



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

No. 68 · (Vol. 2, No. 16)

ISSN 0193-354X

22 de agosto 1980

50¢

Lucha Obrera Desenmascara Capitalismo en Satélite Soviético

REVUELTA EN POLONIA



Huelguistas de la región Lublin en Polonia—entre los primeros que salieron en huelga a medianos de julio.

Ya para el 21 de agosto, más de 100.000 obreros polacos se habían declarado en huelga, incluyendo a más de la mitad de la mano de obra en la región norteña de Polonia. Al cierre de este número, recibimos informes de que en la capital de la nación, Varsovia, había estallado una huelga general.

Ya por varios días, astilleros han sido ocupados por los obreros, puertos han sido cerrados, ferrocarriles y otros medios de transporte han sido parados. Gdansk, el segundo puerto más grande en Polonia donde se encuentran algunos de los astilleros más grandes del mundo, ha sido completamente

paralizada. Al difundirse la huelga, casi toda ciudad principal industrial en el país ha sido afectada. Inclusive en la enorme acería "modelo" en Nowa Huta en el sector sur del país cerca de Cracovia, hubieron por lo menos huelgas temporarias esta semana. Toda capa de la sociedad polaca ha sido afec-

tada y hay informes de que campesinos, estudiantes e intelectuales se han juntado a la lucha. Hasta el momento el gobierno polaco ha buscado negociar con los huelguistas, evitando el uso de la fuerza. Pero han habido informes de que tropas polacas están siendo en-

Pase a la página 12

Cuestiones Decisivas para Venir Desde Atrás

por Bob Avakian
Presidente del Comité Central del
Partido Comunista
Revolucionario, EEUU

Recientemente, algunos artículos muy importantes han aparecido en el *Obrero Revolucionario* dirigidos a claves tareas que tienen que ser realizadas políticamente y (para cumplir con estas demandas) organizacionalmente, para poder avanzar completamente a base del ímpetu establecido por el Primero de Mayo y para dar más pasos adelante ante una situación que rápidamente se desarrolla—por un lado, la crisis que se profundiza y la moción acelerada

hacia la guerra mundial y las reforzadas preparaciones por los imperialistas para esta guerra, y por otro, la creciente inquietud, protestas y estallidos de rebelión entre diversas secciones de las masas. En me refiero a la muy importante llamada en el número del 1º de agosto del *Obrero Revolucionario* ("Se busca: 100.000 co-conspiradores") para extender la distribución del periódico al nivel de 100.000, de manera sostenida, y a la publicación en los números del *OR* (20 y 27 de junio) de extractos pertinentes de la obra monumental de Lenin *¿Que Hacer?* la cual arrojó rayos de luz sobre la necesidad de fortificar el Partido y su organización para poder verdaderamente cumplir con la clase de trabajo político que, junto con el desarrollo de la situación objetiva, puede fortalecer el desarrollo del

movimiento revolucionario, con la clase obrera—y ante todo con los obreros conscientes de clase—en la vanguardia, bajo el liderato del Partido, un movimiento capaz de verdaderamente acelerar las perspectivas para revolución en el periodo que está por delante y de asir la oportunidad para revolución cuando sea que ésta madura. Relacionado a todo esto, y más ampliamente con los puntos señalados en la charla (reimpresa en panfleto) *Viniendo desde atrás para hacer revolución*, quiero aquí dirigirme a unas cuestiones decisivas planteadas por Lenin (e incluidas en los extractos reimpresos), en primer lugar al problema que da gran énfasis: que los revolucionarios conscientes, los comunistas, se encuentran rezagados ante el levanta-

Pase a la página 3

La "Flotilla" Vuela en Reverso

"Algunos cubanos tenían 'ideas incorrectas' acerca de EU" leía el titular de un artículo especial en el *New York Times* analizando la ola reciente de, "a La Habana otra vez" refiriéndose a asaltos de aviones por refugiados. Esto se puede decir con seguridad. A principios de este año 120.000 se arrastaron a la tal llamada "flotilla la libertad", amartelados y relumbrados por la propaganda imperialista y sueños pequeños burgueses de una vida nueva llena de riquezas en busca del sueño americano. La administración Carter pensaba que había tapado el hojo al sordo con su gran golpe propagandista, tomando ventaja de la gran disilusión con el régimen revisionista de Castro y su grave crisis económica que ha apretado la

propia economía Cubana dominada por el imperialismo. Pero este "golpe" se ha vuelto agrio para los imperialistas de casi desde el comienzo, y ahora se ha vuelto a una denuncia constante y patente de la pesadilla americana.

Los cubanos fueron dado la bienvenida a su llegada a Miami con el humo ondulante de la rebelión de masas más grande en de una década. Fueron juntados en manada en campos de concentración al estilo "centros de relocalización" en bases militares atraves del país—y miles siguen allí hoy día. Varios motines tuvieron que ser reprimidos por tropas militares, la guardia nacional y la policía militar cuando los refugiados organizaron "escapes" en un intento de huir la nueva vida por la cual ar-

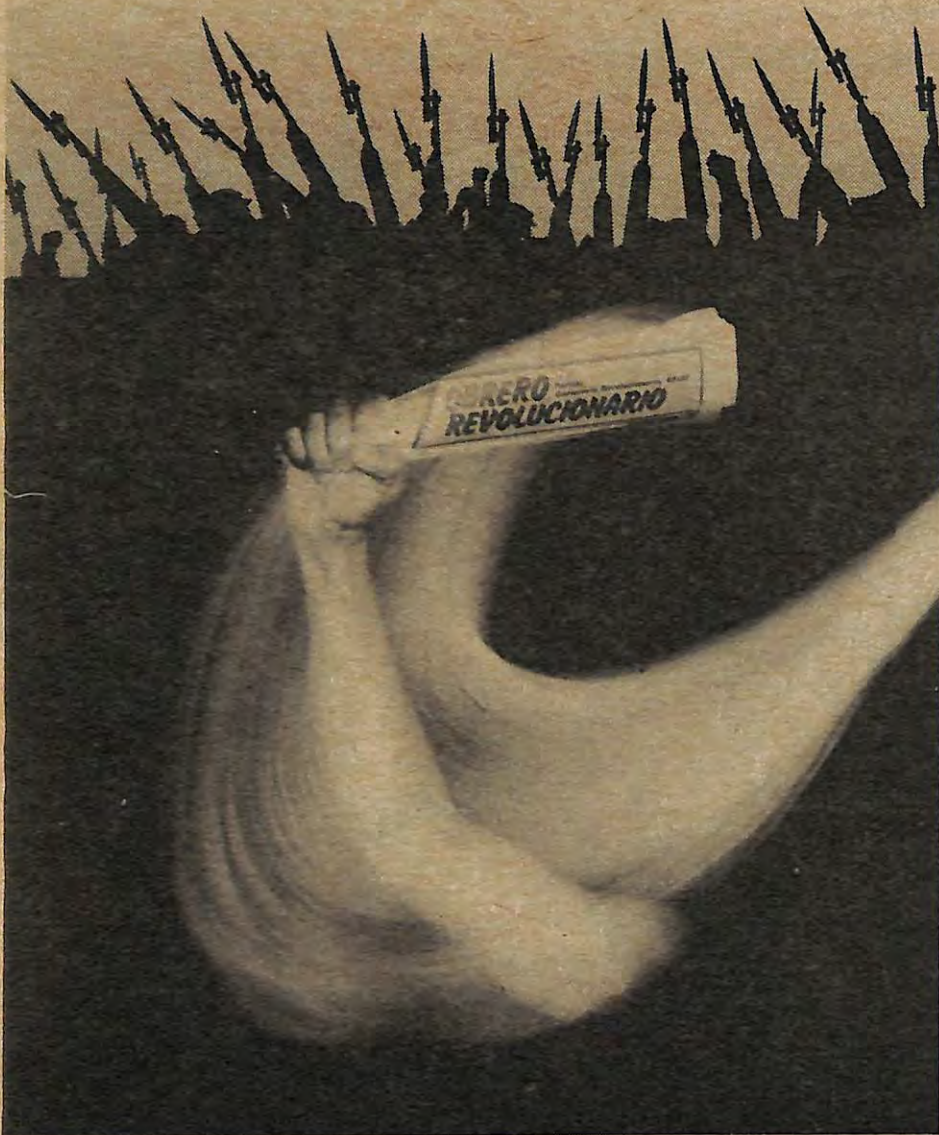
riesgaron cruzar los Estrechos de la Florida y encontrar. Miles de "gusanos" gasnatudos y otros "patroncinadores" reaccionarios que estupidamente se comprometieron darle techo a refugiados y encontrarles trabajos no cumplieron cuando cubanos sin casi un centavo llegaron a su portal. Hubo ocasiones donde familiares de los refugiados los han echado afuera despues de aguantarlos por unas cuantas semanas.

Mientras tanto, la prensa ha incitado toda clase de odio chovinista y nacionalista contra estos "refugiados desagradecidos". La propaganda anterior de gritos sobre los refugiados que aman a la libertad, con sus ediciones bien leídas de las obras de Thomas Jefferson, vesando la tierra americana, pronto se transformo a diatribas contra extranjeros cayendo sobre America como langostas. Los cubanos, decían no más eran un bola de "huevones" que vinieron a pedir limosna. En el mismo respiro decían, "No quieren trabajar, no más quieren nuestros trabajos". La prensa que en el principio se burlaban de Castro por sus declaraciones de que los que estaban dejando Cuba eran "parasitos y escoria antisocial" ahora no solamente le a hacían eco, pero ahora lo acusaban de haberlos mandada adrede cada "criminal manioso, perverso y defectivo mental" de la isla en una balsa agujerado rumbo a Key West. Es muy posible que Fidel si se haiga comportado de tal manera y no como caballero, quisa como venganza contra la campaña de defoliación lanzada por la CIA contra su barba, a principio de los '60s; pero el objetivo principal de Castro, en media de la destrucción de su economía revisionista, era trasladar 120,000 personas de las filas de desempleo de Cuba a las de los EU.

Entonces esta a es la historia inspiradora de "la flotilla a la libertad". ¿Cuál será su nuevo pronombre apropiado que ahora inventiran para darle imagen a la sequela que ahora agarra fuerza la migración reversu que ha visto siete diferentes incidentes de asaltos por refugiados Cubanos que "tenían ideas incorrectas"? Tan si quiera se puede decir de los que asaltaron aviones en su desesperación de salirse de los EU que han aprendido pronto acerca de la vida en este país y no quieren ninguna parte de esto al pesar de las condiciones en Cuba de donde se habían huido.

Dos cubanos que fueron acusados en Miami bajo carcos de atento de asaltar avión, y ahora estan detenidos bajo \$1,000.000 de fianza, simbolizan las condiciones de miles de refugiados en los EU: no tienen dinero, no tienen amigos, casa, ni posesiones más que la ropa que llevarán. Casi mil refugiados viven en una cuidad de carpas construida bajo una carretera cerca del Orange Bown en Miami; donde habían sido acorelados hasta que fueron desalojados. ¿Por qué fueron echados a fuera? Pues aficionados, ¡es la temporada del de futbol! Algunos refugiados intentaron sobrevivir colectando latas de aluminio de la basura y vendiendolas en los centros de recirculación por 45 centavos la LB. "Yo era un estudiante en Cuba", dijo un hombre en una entrevista en el *New York Times*. ¡Mirame yo estoy recojiendo basura!"

Obviamente había mucha desesperación mezclada con las ilusiones por haberse tragado los sueños de los imperialistas en el primer éxodo en masa de Cuba a los EU. Ahora, los recientes asaltos sin embargo, tipifican aún más la desesperación. Esos refugiados que asaltaron aviones para regresar a Cuba ahora no tienen esperanzas de nada más que un largo termino en la carcel. La desolación de la vida en un país revisionista neocolonio dominado por el imperialismo, junto con la estafa barato ra ra del rojo, blanco y azul, se probó ser tierra fértil para la ilusión que el imperialismo U.S.A. engañaría a refugiados pobres y sin habilidades con riquezas—con todo menos abuso y contempto, especialmente cuando el propósito de sus táticas propagandistas se terminaron o mejor dicho, se desnucaron. Ahora los EU encargo un oficial de gran escala del Departamento del Estado, William Bowlder, un "pistolero peligroso" para negociar con los oficiales cubanos, con el sombrero en la mano para "Tramar un repatrio disciplinado de los refugiados que decean regresar a su patria". Hasta ahorita sus esfuerzos han fracasado completamente como todo este episodio que los E.U. esperába ser un gran golpe propagandista que les estallo en sus carras. Aparente temente el deseo para regresar es muy amplio. No es que no sabían que lo tenían tan bueno en Cuba, pero es que no pensában que algo podía ser peor. Tan podrido como la situación en Cuba, esta lógica parecia ironica hasta que llegaron al bendito U.S.A. □



Se Busca— 100.000 Co-conspiradores

Tenemos que hacer un esfuerzo en transformar el mundo; tenemos que prepararnos para la revolución. Y hoy, la tarea más concreta, práctica e inmediata para esta preparación es realizar el plan audaz que el Partido Comunista Revolucionario exige que se cumpla—una campaña para dar un salto en la distribución del *Obrero Revolucionario* hacia una distribución sostenida semanal de 100.000 ejemplares para fines de septiembre.

**Lee — Suscríbete
Distribuye—Correspondete**

UN AÑO—\$20

DIEZ SEMANAS de subscripción de prueba—\$4,00

Pongase en contacto con su distribuidor local del *Obrero Revolucionario*, o escriba a:

Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado _____

Zip _____

**PONGASE EN CONTACTO CON EL
Obrero Revolucionario
Box 3486, Merchandise Mart
Chicago, IL. 60654
EN SU AREA LLAME O ESCRIBA A:**

Atlanta:
Revolutionary Worker
P.O. Box 10743
Atlanta, GA 30310
(404) 762-9329

Baltimore:
Revolutionary Worker
P.O. Box 1992
Baltimore, MD 21203

Birmingham:
P.O. Box 2334
Birmingham, ALA 35201
(205) 787-0202

Boston:
Revolution Books
233 Massachusetts Ave.
Cambridge, MA 02139
(617) 492-9016

Buffalo:
Box 121
Ellicott Station
Buffalo, NY 14205
(716) 895-6561

Chicago:
Revolutionary Worker
1727 So. Michigan Ave.
Chicago, IL 60616
(312) 922-1140

Cincinnati:
P.O. Box 3005
Cincinnati, OH 45201
(513) 542-6024

Cleveland:
P.O. Box 09190
Cleveland, OH 44109
(216) 431-6910

Dayton:
P.O. Box 3005
Cincinnati, OH 45201
(513) 274-8046

Detroit:
Workers Center
3136 East Davison
Detroit, MI 48212
(313) 893-0523 or
893-8350

El Paso:
P.O. Box 2357
El Paso, TX 79952
(915) 544-3032

Hawaii:
Revolution Books
923 North King St.
Honolulu, HI 96817
(808) 845-2733

Houston:
P.O. Box 18112
Houston, TX 77023
(713) 641-3904

Los Angeles Area:
Revolutionary Workers
Center
3807 East Gage
Bell, CA 90201
(213) 585-8234

Louisville:
P.O. Box 633
Louisville, KY 40201

New York-New Jersey:
Revolution Books
16 East 18th St.
New York, NY 10003
(212) 243-8638

North Carolina:
P.O. Box 5712
Greensboro, NC 27403
(919) 275-1079

Philadelphia:
P.O. Box 11789
Philadelphia, PA 19104
(215) 849-3574

Portland:
Revolutionary Workers
Center
4728 N.E. Union
Portland, OR 97211
(503) 282-5034

St. Louis:
P.O. Box 6013
St. Louis, MO 63139
(314) 721-6159

Salinas:
P.O. Box 101
Salinas, CA 93902

San Diego:
P.O. Box 16033
San Diego, CA 92116

San Francisco Bay Area:
Revolutionary Workers
Center
5929 MacArthur Blvd.
Oakland, CA 94605
(415) 638-9700

Seattle Area:
Workers Center
8133 Rainier Ave. South
Seattle, WA 98118
(206) 723-8439

South Carolina:
Revolutionary Worker
P.O. Box 10143
Greenville, SC 29604

Tampa:
P.O. Box 24983
Tampa, FL 33623

Washington, D.C.:
Revolution Books
2438 18th St. N.W.
Washington, DC 20009
(202) 265-1969

West Virginia:
P.O. Box 617
Beckley, WV 25801

Cuestiones Decisivas para Venir Desde Atrás

Viene de la página 1

miento espontáneo de las masas.

¿Es aplicable la valoración hecha por Lenin acerca del movimiento revolucionario en Rusia en 1902 a la situación de hoy día en E.U., y si esto es cierto, de qué manera es? De una manera, mirando a la apariencia de las cosas y teniendo en mente que Lenin hablaba en gran parte sobre el hecho de que los comunistas se encontraban rezagados ante el desarrollo espontáneo dentro de la propia clase obrera, puede parecer que lo que él dice no es verdaderamente aplicable a E.U. en el presente. Pues, no es el caso que la masa de obreros (o aun una minoría muy numerosa, o sea, de millones) participan en la lucha política contra el sistema y demandan liderato de los comunistas en esa lucha. Y así mismo, mirando a las cosas superficialmente, puede muy posiblemente aparecer—y en realidad ha sido declarado en voz alta por fuerzas diversas—que, lejos de estar a la zaga del movimiento espontáneo de las masas, nos encontramos demasiado adelante de éste. Pero el problema aquí es precisamente que este punto de vista representa el mirar a las cosas sólo en la superficie—es superficial, y junto con este punto de vista estático y unilateral (y frecuentemente presumidamente conservativo), no únicamente en su análisis de la presente situación en E.U. sino también en su entendimiento de lo que quiere decir Lenin.

Es cierto—y una diferencia significativa con la situación nuestra actual—que cuando Lenin escribió *¿Qué Hacer?* los obreros en Rusia, por lo general, enfrentaban condiciones de explotación y opresión más difíciles y ya venían librando lucha a una escala más amplia y por lo general de manera más militante que los obreros en E.U. en el período pasado, y además, un significativo número de estos obreros rusos conocía y básicamente apoyaban la ideas generales del socialismo. En primer lugar, sin embargo, se tiene que subrayar que en ese tiempo la mayoría de esos obreros rusos no eran de ninguna manera verdaderamente o completamente revolucionarios en su pensamiento—no comprendían la necesidad de derribar al régimen y no tenían un profundo entendimiento de las diferencias profundas entre las líneas y programas políticos de las fuerzas diferentes y agudamente opuestas en Rusia que formaban parte de la amplia categoría de tendencias “socialistas”, y sólo una minoría relativamente pequeña de estos obreros apoyaban en ese tiempo a la línea auténticamente socialista (es decir, comunistas) que representaba Lenin y otros asociados con el periódico *Iskra*. Además, en Rusia, como fue señalado en *¿Qué Hacer?*: “Pues también los obreros cultos han sostenido en estos últimos años ‘casi exclusivamente la lucha económica’”.

Lenin no trató de negar ni de ocultar este hecho; al contrario, dio gran énfasis a esto—pero con un punto de vista diferente, precisamente sacando las conclusiones opuestas, a las de los economistas de su tiempo, quienes buscaban *detener* el movimiento de la clase obrera en el nivel de librar únicamente la lucha económica y reducir aún más el movimiento comunista al nivel de la política sindicalista y reformista, intentando sofocar a los obreros cultos (avanzados), y de igual manera a las organizaciones socialistas, bajo el nivel espontáneo de lucha y conciencia (burguesa) que todavía caracterizó a la mayoría de los obreros. Lenin hizo destacar una y otra vez el punto fundamental de que los obreros no pueden completamente desarrollar su conciencia política y lucha política contra el sistema sino con constante agitación y propaganda marxista por parte de los comunistas, y en particular denuncias penetrantes de toda manifestación de tiranía y opresión cometidas por la clase dominante en toda esfera de la vida, y de los intereses y puntos de vista de las diversas clases y capas de la sociedad. Precisamente porque los obreros, aún los obreros avanzados, seguían librando principalmente la lucha económica, Lenin insistió tanto más que, “tampoco las masas aprenderán jamás a sostener la lucha política, mientras no ayudemos a *formarse* a los dirigentes de esta lucha, procedentes tanto de entre los obreros cultos, como de entre los intelectuales; y estos dirigentes pueden *formarse exclusivamente*, enjuiciando de modo sistemático y cotidiano *todos* los aspectos de nuestra vida política, *todas las tentativas* de protesta y de lucha de las distintas clases y por diversos motivos”. Así que fue decisivo, para Lenin, el rol del periódico comunista, como educador de las masas y como organizador colectivo del Partido mismo y de las fuerzas revolucionarias en general.

¿No es cierto que los principios básicos señalados por Lenin tienen una amplia aplicación en todo país, en cualquier tiempo, y más específicamente, no es cierto que el énfasis que pone sobre la agitación y propaganda marxistas, especialmente denuncias vivas, científicas, y con respecto al rol central del periódico comunista, tienen gran pertinencia para la presente

situación y las futuras perspectivas en E.U.? ¿Quién puede negar esto?

¿No es cierto que ya existe la “protesta y lucha de las distintas clases y por diversos motivos” en este país—como son las protestas contra la conscripción, el movimiento contra los nucleares y, de no menos importancia, el resurgimiento de las rebeliones de negros en Miami, Chattanooga y otras ciudades? Y, ¿no es cierto que cosas de este tipo están destinadas a aumentarse, aun a pasos agigantados, en el período entrante? ¿No es el caso que todo este tipo de cosa provee rico material para educar a las masas, inclusive las masas de la clase obrera, y para entrenar como revolucionarios a los avanzados, como líderes comunistas—y en un sentido más amplio para desarrollar el movimiento revolucionario con el proletariado consciente de clase a la cabeza? Nuestro enemigo—la clase dominante burguesa y sus agentes—se da cuenta de esto y más y más expresan su preocupación al respecto; ¿debemos aprovecharnos de esto e impulsarlo!

Es cierto que por lo general estas protestas y rebeliones son centradas en clases y capas sociales diferentes de la propia clase obrera, y son éstas generalmente las envueltas en ellas. Pero, ¿no es el caso que provocan interés, debate y lucha entre los obreros, no es cierto que juegan un rol importante—aún “espontáneamente” (es decir, pese a que los comunistas no estén presentes o que no desempeñan trabajo comunista)—en despertar a los obreros a la vida política y elevar sus vistas políticas? Y además de esto, ¿no es cierto que existen obreros avanzados, o sea de pensamiento revolucionario, que no únicamente desean saber más acerca de éstas y todas las otras cuestiones políticas y eventos mayores, sino también *actuar* de una manera revolucionaria con relación a éstos? Una vez más, si es cierto que los esfuerzos por parte de los obreros avanzados tienden espontáneamente a ser sofocados por el ambiente todavía atrasado por lo general prevaleciente entre las clase obrera en general—y también es otra verdad que los comunistas pueden, si desean, contribuir a esto siguiendo a la cola de los obreros atrasados e intentando, en el mejor de los casos, rebajar el nivel de la política proletaria al más aceptable y más “bajo denominador común” para los obreros atrasados (y en última instancia para la burguesía). Pero es también una verdad mucho más profunda e importante que con cumplir los deberes como “tribuno popular”, desempeñando trabajo comunista, especialmente la agitación y propaganda comunistas, los comunistas pueden dar una expresión mucho más completa y sistemática a los deseos profundamente sentidos por los obreros avanzados para que participen y den influencia a estas luchas de modo revolucionario y desempeñar la tarea de *elevar el nivel de las masas de obreros hacia la posición de conciencia de clase*. Qué en realidad fue el Primero de Mayo 1980, ¿sino una poderoso o ejemplo de esto!

Frecuentemente en el movimiento comunista en este país durante los pasados 10-15 años, se ha dicho (por lo menos cuchicheando), que el ejemplo que da Lenin en *¿Qué Hacer?* de los obreros haciendo demandas políticas de los comunistas no es aplicable en E.U.—por lo menos este año. Lenin se refiere al obrero quien impotentemente le pide al comunista que deje de aburrirle (y a los otros obreros) con los detalles monótonos de la lucha económica cotidiana, con la cual ya están muy familiares, y al contrario insiste que, “queremos saber todo lo que saben los demás, queremos conocer detalladamente *todos* los aspectos de la vida política y tomar parte *activa* en todos y en cada uno de los acontecimientos políticos... Cumplid con mayor celo esta obligación vuestra y charlad menos sobre ‘la elevación de la actividad de la masa obrera’. ¡Desplegamos mucha más actividad de la que vosotros suponéis, y sabemos sostener, por medio de la lucha abierta en la calle, incluso las reivindicaciones que no prometen ningún ‘resultado tangible!’”

¿Dónde podemos encontrar hoy día este tipo de obrero en E.U.?, reclaman algunas personas. El verdadero problema no es, de ninguna manera, que este tipo de obrero no existe, sino que los que preguntan esto no saben donde buscarlos o como reconocerles—pese a que puedan toparse con ellos o aún si se topan con ellos todos los días. Ya que a lo que se refería Lenin—y a lo que nosotros estamos llamando atención—no son los “obreritos comunes” sino los obreros avanzados, con pensamiento revolucionario. Y, ¿quién no sabe—si quiere saber o por lo menos está dispuesto a conocer—que hoy mismo hay más que un puñado de estos obreros, aquí mismo en E.U.? Durante este mismo período de los pasados 10-15 años en E.U., han habido literalmente millones de obreros que han participado activamente o al menos han sido influenciados por luchas políticas y aún revolucionarias, inclusive organizaciones revolucionarias entre los obreros, especialmente entre los obreros negros y otras minorías pero por seguro no únicamente limi-

tado a ellos. Y hoy mismo encontramos que hay muchos de estos obreros, que frecuentemente “con iniciativa propia”, no solamente se interesan pero también participan en protestas y rebeliones.

Eso, claro está, no significa que estos obreros son espontáneamente comunistas o que adquieren un grado elevado de *conciencia de clase* sólo por sus propios esfuerzos. Esto precisamente requiere el liderato del Partido y la práctica vigorosa de su línea y políticas, enfocado principalmente en el *Obrero Revolucionario*. Y con respecto a esto, es muy importante dar énfasis otra vez a lo que Lenin insistió en *¿Qué Hacer?* y en otros lugares; que estos obreros avanzados tienen sus propias necesidades, como obreros revolucionarios, que les diferencia del “obrero común”. Y como lo dijo Lenin, gran daño puede ser hecho contra la causa del proletariado con “Ignorar los intereses y requisitos del sector avanzado de los obreros, y el deseo de *sumergirse* al nivel de entendimiento” de los obreros menos avanzados políticamente, en vez de desarrollar el nivel de conciencia de clase de los obreros. (Véase el artículo por Lenin, “A propósito de la *Profesión De Foi*”).

Es a la vez verdad y de gran importancia que hoy mismo en E.U. el trabajo de nuestro Partido sigue seriamente a la zaga en su capacidad de dar dirección y liderato político, no únicamente a estallidos de protestas y rebeliones que estallan entre sectores y movimientos sociales no proletarios sino también específicamente a los intereses y requisitos de los obreros avanzados. Como fue indicado en la charla *Viniendo desde atrás para hacer revolución*, estos obreros, en particular, tienen muchas profundas inquietudes políticas. Esto se debe, por lo menos en muchos casos, a que tienen amplias y diversas experiencias políticas y han observado muchas diferentes líneas y tendencias políticas, y necesitan precisamente—y a veces demandan directamente—serias respuestas a estas profundas cuestiones políticas que han surgido a base de eso. Y se debe también a que en esforzarse por influenciar y activar a números más amplios de obreros, se topan constantemente con cuestiones serias y muchas veces agudas que no pueden contestar—y continuarán teniendo dificultad con contestarlas, salvo y hasta que sean sistemáticamente armados con la línea y el programa del Partido y los principios y métodos marxista-leninistas sobre los que se basan, así como con una concepción más amplia de la sociedad y sus diferentes fuerzas de clase. ¿Qué es o puede ser más importante para cumplir con los intereses y requisitos de estos obreros, que el desarrollar, fortalecer—política y organizacionalmente—nuestra capacidad de realizar denuncias comprensivas y la agitación y propaganda sistemáticas, y no únicamente hacer esto disponible a los obreros sino además entrenarles (y a otros también) en estas esferas y funciones? ¿Y qué es o puede ser de importancia más central para cumplir esto que empuñar nuestra arma principal—el *Obrero Revolucionario*—multiplicando el número de personas que lo leen regularmente y convirtiéndolo a un número cada vez más grande de estos lectores en distribuidores, y más al eje de la vida política y lucha de la cual el periódico es la guía y el organizador?

Y de hecho, esto es también el medio más importante para influir en más amplias filas de la clase obrera. Claro está que los “obreritos comunes” también tienen la necesidad objetiva de desarrollar su entendimiento político y conciencia de clase—y este hecho objetivo se impone en diferentes maneras en diferentes tiempos aun antes de que estos obreros hayan comenzado a deshacerse de mucho de su atraso que es impuesto por la burguesía y sus agentes y las condiciones degradantes y embrutecedoras de la vida en el sistema capitalista en general. De vez en cuando, aun cuando todavía se encuentren políticamente latentes e ignorantes, estos obreros plantean y tienen mucho ánimo de discutir diversas cuestiones políticas, especialmente relacionadas con eventos mayores en la sociedad y el mundo, una repentina vuelta en la vida política y la lucha, etc. Y más y más, al seguir intensificándose la situación objetiva y las contradicciones en este país y en el mundo entero, tomando una expresión cada vez más aguda, estos obreros serán más y más agitados, y a veces despertados a sacudones a la vida política, lo cual exigirá crecientemente más del Partido y los obreros avanzados quienes ya están siendo atraídos y armados con su línea y concepción del mundo.

Además, las acciones mismas de los obreros avanzados—especialmente cuando están siendo soldados en una fuerza consciente de clase bajo el liderato del Partido—crecientemente tendrán el efecto de despertar, animar y conmovir a sectores siempre más amplios de la clase obrera, así como a otras capas sociales, a la vida y lucha políticas y les conducirá a hacer preguntas y desafiar con más urgencia al Partido

Pase a la página 8

Asesinado por Oponerse a la Conscripción

Morgantown, W. Virginia. Era un viernes, tarde por la noche, el 1º de agosto, y Alan Antonek, un joven de 19 años de edad, iba junto con sus dos compañeros rumbo a sus casas luego de parar en una cantina local para beber unas cuantas cervezas. De repente, un pistolero comenzó a dispararles a poca distancia con un .45, disparando contra los tres balas con puntas de plata y huecas—el tipo de bala fabricada expresamente para matar. Alan murió inmediatamente, y los otros dos fueron heridos gravemente. El asesino era Timothy McWilliams, de 27 años de edad y veterano de la Infantería de Marina de E.U.; había estado en el servicio desde 1973 hasta 1975 como parte de un cuerpo élite que cuidaba a la embajada E.U. en Arabia Saudita. Entrenado a matar por el imperialismo E.U., este patriota estaba tan totalmente indoctrinado con la ideología de su amo, que acribilló a estos tres jóvenes debido a que ellos oponían la conscripción.

Había comenzado en la cantina cuando los tres jóvenes, que enfrentaban la conscripción, entraron en discusión con McWilliams acerca de cómo éste estaba conectado con las preparaciones para la III Guerra Mundial. Alan, quien leía el *Obrero Revolucionario* de vez en cuando, y definitivamente era influenciado por el periódico, era el que hablaba más abiertamente. Estaba en contra de la conscripción y en contra de la guerra mundial que él veía venir y había expresado claramente que él no se iba a conformar a los programas de nuestros gobernantes para juntar borregos. Hace unos pocos años, este argumento podría haberse quedado en sólo un argumento. Pero este ex infante de la marina, ahora estudiante en la Universidad de West Virginia, estaba influenciado, quiera o no, por las preparaciones bélicas de los imperialistas, pensando desesperado en las derrotas en Vietnam y ahora en Irán, que había sufrido "su" imperio. Y como si fuera para el refregáriele en su mera carra, recientemente se había alzado la bandera roja de la revolución en manifestaciones en contra de la conscripción en Morgantown, justo delante de los inten-

tos de E.U. de agrupar un ejército.

La bandera roja ha estado en el centro de tormenta de controversia en West Virginia desde que el arresto de 13 activistas del Primero de Mayo por llevar banderas rojas al pueblo en las minas del carbón de Beckley se había convertido en un incidente conocido por todo el país el marzo pasado (véase *OR* No. 46). En los cinco meses pasados, se han hecho 30 arrestos de revolucionarios bajo esta acusación muy obviamente política. Y cuando ocurrieron los arrestos de la bandera roja en junio en Morgantown, estalló más lucha—una amplia indignación ante los arrestos por parte del pueblo, y divisiones dentro del gobierno sobre cómo sofocar y enterrar la bandera roja. El juez de la corte del distrito, Starcher, advirtió públicamente a la policía que pararan los arrestos. La policía le dijo cortésmente que no se metiera. El *Charleston Gazette* publicó un editorial: "¡Qué Onde en las Banderas Rojas!" Esta es una diferencia táctica sobre cómo quitar todo el asunto de la vista del público—lo cual se hizo muy claro por el hecho de que los arrestos de los vendedores del *OR* han continuado bajo acusaciones políticamente menos reveladoras. Esta batalla que ruge sobre la bandera roja, que despierta a muchos y los obliga a cuestionar de qué carajo se trata, condujo a McWilliams a un estado de frenesí. Los periódicos informaron que él tenía una lista de víctimas potenciales de las personas que él quería matar, y la policía de hecho encontró un mapa que mostraba cómo llegar a las casas de esas personas, incluso la del juez Starcher.

La presuntuosidad de los jóvenes no patrióticos y "desagradecidos" que McWilliams encontró en la cantina fue aparentemente el colmo para este americano superpatriota. Así que cogió un .45 de su arsenal de 20 armas para matarlos a balazos—lo mismo que sin duda ha visto ocurrirle a personas que se oponían a los gobernantes sauditas y sus socios en la explotación, E.U./CIA. Al cerrarse esta edición, la naturaleza política de este asesinato ha sido suprimida totalmente; los periódicos se refieren únicamente a un "argumento"

inexplicado que ocurrió. (Por supuesto, si cualquier radical verdadero o imaginado hubiera acribillado a balas a un reaccionario derechista en un argumento político, sin ninguna duda los gritos estridentes de "locos propensos a la violencia" hubieran bramado de un rincón del país al otro, acompañados por titulares de toda plana).

Pero en este caso, es mejor callarse acerca del aspecto político. Porque al fin de cuentas, el vil acto de McWilliams revela un poco demasiado claramente adónde precisamente se encamina el imperialismo E.U. en estos momentos. El imperialismo E.U. va a llamar a la juventud a "defender a América" de la misma manera que McWilliams vió era debido—acribillando a balas ciega y obedientemente a cualquier obstáculo que impida el avance del imperialismo E.U. En la guerra mundial venidera, esto significa acribillar a balas a obreros de otros países a fin de preservar la supremacía de los esclavizadores E.U. sobre sus

rivales igualmente predatorios los soviéticos. Y también significa acribillar a balas si es necesario, la resistencia del pueblo E.U. a estas movidas bélicas. El problema de McWilliams es que él fue un poco prematuro—proveyó un vistazo que es demasiado revelador por ahora de lo que muy posiblemente llevará a cabo el gobierno E.U. mismo, a medida que se agudice la situación en el futuro.

El *OR* recibió una carta de algunos amigos de Alan en West Virginia. Dijeron: "Algunos dirán que este tipo es un coco loco. Los cocos no caen del cielo, crecen en los árboles. Este coco vino del árbol llamado imperialismo E.U." Y la carta concluye: "Alan Antonek ha muerto, pero él representó el futuro. Representó la juventud que está diciendo: 'no nos dejaremos engañar por sus mentiras'. Los gobernantes de este país y sus seguidores dementes tiemblan ante esto, especialmente a medida que se expresa de manera más y más revolucionara". □

Prisionero Escribe

"Censura en Prisión"

Recibimos esta carta de un prisionero revolucionario del este.

Mi nombre es XX, al presente estoy encarcelado. Leyendo es una gran parte de la rutina de casi cada prisionero, y lo que el o ella lee es importante porque puede afectar como ella mira a si mismo, a la sociedad, y el mundo en general, la palabra imprimida puede ser muy poderosa dependiendo en lo que "uno escoje" leer—si uno esta logrando entendimiento, sea, político, social o como hacer un pastel, uno esta avanzandose, que es uno de los más grandes logros de la vida. ¿Qué pasa cuando alguien no apreuba de la literatura "que uno a escojido", tanto como el o ella te niega el derecho de recibir esa literatura, en mi caso porque es "revolucionaria"? Su miedo de la palabra imprimida, es tan grande que el dice que yo no puedo leer este periódico junto con otros ciertos libros. El *OR* no se conforma con su "tal" program de rehabilitación pero todavía puedo leer porqueria que hiciera la carra del congresista EU, Wayne Hayes, ponerse roja con vergüenza (por favor disculpeme), ¿cual mentalidad o quisas debo decir moralidad mantiene esta "gente"?—Mientras sus sistema este seguro y sus vidas no estan amenazadas, ningun otra cosa importa, mientras nos mantienen sin educación y políticamente dormidos, no importa que hacemos—mientras "nos quedamos locos", desorganizados, e ignorantes, cometiendo actos de violencia contra uno al otro, no podemos combatir activamente contra este sistema y los culeros marranos que aprovechan el capital. Si Ud. lee ahora el *OR* siga leyendolo. Si no, empieza a leerlo—los únicos que sufriran por el entendimiento logrado es el sistema.

En fuerza y lucha

HOY DISPONIBLE

Revolución

Vol. 5, No. 4, julio 1980 \$1,25

INDICE

Comunicado Conjunto del Partido Comunista Revolucionario de EEUU y del Partido Comunista Revolucionario de Chile

La Unidad Internacional del Proletariado: Lo Que Es y Cómo Luchar por Ella

Día Internacional del Trabajador, 1º de Mayo 1980—El Forjar de una Fuerza Consciente de Clase

Sección Especial de Fotos: Vistas del Primero de Mayo 1980

Mensajes al PCR, EEUU, de Comunistas y Revolucionarios Alrededor del Mundo con Motivo del Primero de Mayo 1980

Revolución es el órgano del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, EEUU (PCR, EEUU).

A partir de este número, *Revolución* se publicará en ediciones separadas de inglés y español.

PRECIOS DE SUBSCRIPCION

EEUU—10 números, \$10; por correo de primera clase, \$23.
Canadá y México—10 números, \$13; por correo aéreo, \$23.
Otros países—10 números, \$13; por correo aéreo, \$25.
Bibliotecas e instituciones—10 números, \$18.

SUBSCRIBETE A REVOLUCION

Nombre _____
Calle _____
Ciudad _____
Estado _____ País _____ Zip/Zona _____
Enviar cheque o giro postal a:
RCP Publications, PO Box 3486, Chicago, IL 60654.

Lucha Política da Resultados

Extender la Conspiración— Un Reporte de Distribución del OR

Hace poco, en nuestra ciudad la venta de periódicos no era lo que debía ser. Es cierto que, en comparación con las ventas del año pasado, si vendíamos bastantes más *Obreros Revolucionarios*, y se establecían redes de distribución. Pero, al medir esto con las urgentes necesidades de la situación objetiva en rápido desarrollo, con las oportunidades con que esto nos presenta, y como una expresión de esto, con el llamamiento lanzado por el Partido para la distribución de 100.000 periódicos cada semana para los fines de septiembre, nadie estaba satisfecho con nuestros resultados. Pues ¿qué se iba a hacer para cambiar esto? Nuestro equipo, que vende el periódico regularmente, atacó este problema.

Al principio, opinábamos que lo que obstaculizaba nuestras ventas era nuestra incapacidad de hacer agitación en torno a artículos particulares. Así que inicialmente hubo bastante lucha para hacer nuestra agitación más filosa. Aunque si estudiamos los artículos con más cuidado para lograr esto y si fue bueno hacerlo, todavía se comprobó que la contradicción clave no era nuestra agitación. Las ventas no aumentaron de modo significativo. Así que estudiamos e intentamos resumir la situación un poco más.

En primer lugar es la línea del Partido que un periódico desempeña en la revolución un papel muchísimo más importante que un simple fondo revolucionario para ayudarle a alguien con su agitación verbal. Y segundo, al estudiar el OR, inclusive las varias descripciones que ha publicado de trabajo revolucionario Bolchevique, se hizo claro que la gran mayoría de los distribuidores no deben ser agitadores, que la agitación verbal constituía en sí una tarea específica en la que había que entrenar a un número relativamente pequeño para que la desempeñen bien, de manera que pueda ejercer un verdadero impacto sobre la gente, especialmente en circunstancias "candentes".

Al examinar más profundamente nuestra valoración, descubrimos que lo que había retenido nuestra ventas era el hecho de que no habíamos realmente excavado comprender al fondo algunas de las cuestiones claves de la línea fundamental del Partido con respecto a la situación de hoy día, la posibilidad de hacer revolución y el papel de los comunistas.

Teníamos que llegar a un mejor entendimiento del proceso entero de la revolución y del rol del periódico en esto. ¿Por qué existe verdaderamente la posibilidad de hacer la revolución en la década venidera? Y, en base a este análisis de la situación objetiva, ¿cómo podemos nosotros, como lo dijo el Presidente, "venir desde atrás" para llevarla a cabo? Aquí teníamos la contradicción clave, y muy estrechamente vinculada a ella estaba la cuestión de si la gente comprendió a fondo o no la tarea central del Partido: "Crear Opinión Pública... Tomar el Poder" y el rol central que desempeña un periódico en esta tarea hoy día.

Al afinar la puntería en esta contradicción, estalló la lucha: lucha que adelantó dramáticamente la situación. La cuestión de qué tan urgente es que luchemos para vender cada periódico agudizó nuestra visión de lo que se desarrollaría en el futuro, de cómo se iban acelerando los acontecimientos a escala mundial y de la necesidad que tenemos de venir desde atrás y vigorosamente llevar a cabo agitación y propaganda revolucionaria para estar en la mejor posición posible al madurar la situación. Lo que se reveló proveniente del lado de la línea incorrecta fueron unos vestigios bastante fuertes del economismo que declara que tenemos que ofrecerles a las masas algo más concreto de donde asirse, y que un periódico no cumple con sus intereses inmediatos. Careciendo de visión

revolucionaria, esta concepción del mundo alimentó algunas tendencias de considerar que la distribución del periódico era cierto tipo de "tarea sin propósito fijo". Al animarse la lucha, alguien que desempeña trabajo político entre la juventud hasta declaró: "Principalmente tenemos que entrenar a esta juventud concretamente a través de la experiencia de estar con nosotros cuando la policía y los reaccionarios nos atacan para no estar siempre solos poniendo la carra allí. Esto pierde el tren en cuanto al hecho de que la gente es entrenada principalmente a través de un periódico y que, además, es entrenada para una meta más elevada que solamente de la defensa: es entrenada para la revolución.

Mucho de este modo de pensar evolucionista, paso a paso, fue atacado directamente con la línea del Partido de que grandes tormentas se vislumbran y que este periódico puede despertar la indignación y el coraje entre las masas populares, elevar su comprensión y dar dirección a todos estos estallidos y crisis menores que hacen irrupción, y que seguramente harán aún más irrupción. ¿De qué otro modo podríamos difundir la línea e influencia del Partido ampliamente cuando fuerzas gigantescas—como la "crisis menor" en torno a Irán o la conscripción—atraen la gente a la acción? Tratamos profundamente con la pregunta hecha en el informe del Comité Central del Partido en 1979: "entendemos realmente las cosas de esta manera? Por ejemplo, entendemos realmente—digamos un número arbitrario—que si en realidad podemos o no desarrollar mil redes del "Obrero Revolucionario", esto puede ser decisivo en determinar si podremos o no hacer la revolución en este país en la próxima década—"...?

Los avanzados que comprendieron a fondo que semejante trabajo desempeñado en este periodo podía, de hecho, apresurar el proceso revolucionario, lo manifestaron con su práctica. El mejor vendedor de nuestro equipo, quien antes vendía 40 periódicos al día, alcanzó 60 periódicos al día, y los vendedores promedios fueron de 25 a 40 periódicos al día.

También emprendimos esta lucha en

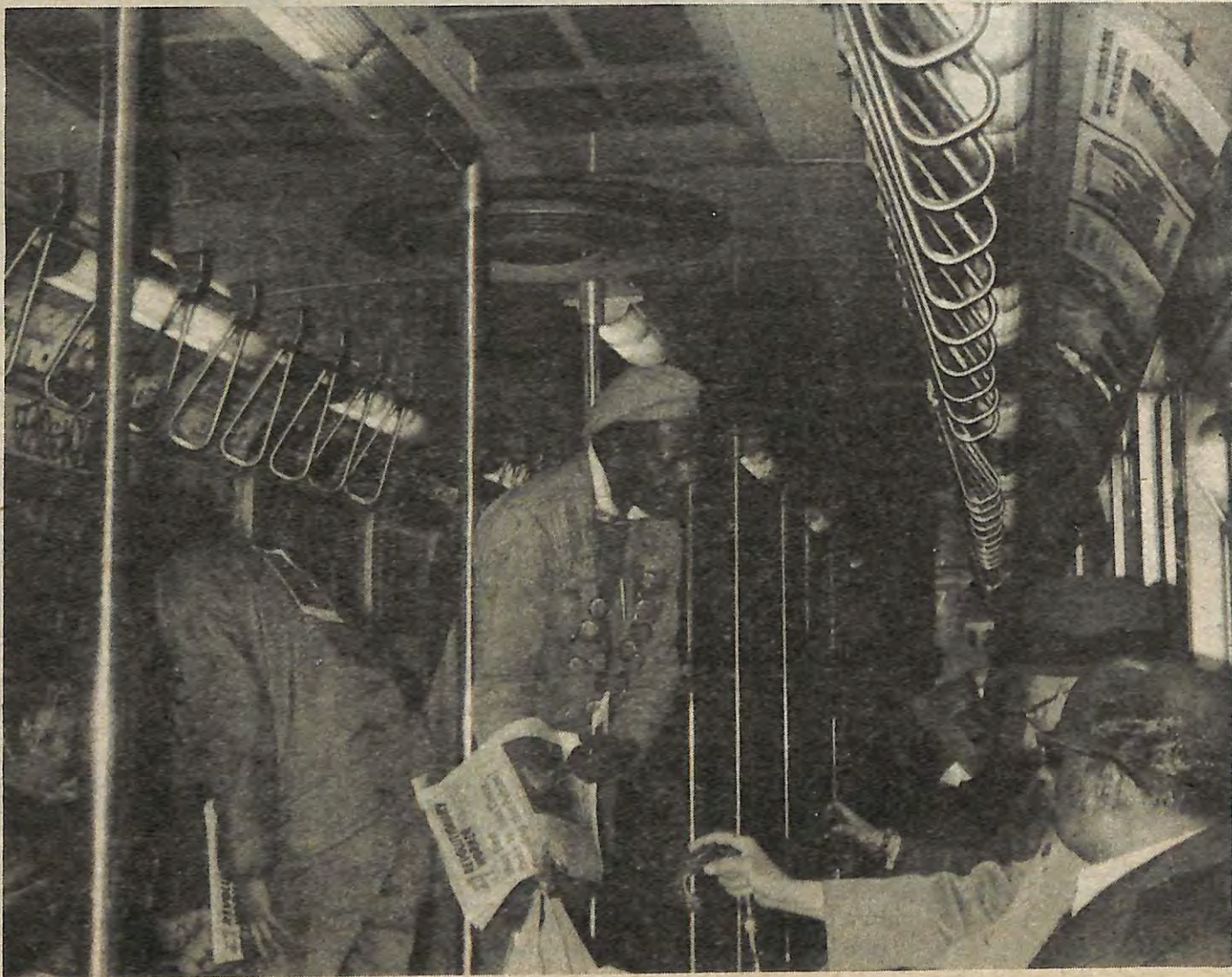
un área de nuestra ciudad principalmente compuesta por nacidos en el extranjero, quienes hablan y leen en su lengua nativa. El OR aparece en esta

lengua, pero hubo lucha sobre cuántos ejemplares podríamos realmente vender en esta comunidad. Lucha que fun-

Pase a la página 14



Vendiendo el Obrero Revolucionario a soldados en servicio activo: en esta ocasión la policía inmediatamente irrumpió sobre esta actividad, pero con todo, mucho no se dejaron intimidar y compraron el periódico bajo las narices de los enforzadores de la burguesía.



El Obrero Revolucionario a bordo del metro de Nueva York.

VISITA A UNA FABRICA EN IRAN

La Lucha se Intensificó Sobre el Curso de la Revolución



Obreros de la fábrica de camiones.

El siguiente artículo fue enviado al OR por un periodista y activista revolucionario, quien acaba de regresar de un viaje a Irán.

“Estamos enterados de las actividades del imperialismo EU en Irán”, declaró en recia voz un obrero, un líder en la fábrica de camiones. “¡Odiamos el imperialismo y estamos dispuestos a luchar contra él de cualquier forma!”

Apenas hace algo más de dos años, me dijo: “no podíamos ni siquiera susurrar tales palabras” en esta fábrica, y de hecho, en ningún sitio de trabajo en Irán. Los sindicatos estaban controlados por la SAVAK y los huelguistas podían ser arrestados y encarcelados, cuando no les disparaban ahí mismo. Pero el temor más grande del régimen era que la política revolucionaria infectara la clase trabajadora. Cualquier sospechoso de ser un revolucionario izquierdista trabajando en una fábrica—aún si las únicas pistas eran el lenguaje y los manierismos de un intelectual—era arrestado de inmediato y desaparecía a una de las cámaras de tortura del Sha. La distribución de literatura revolucionaria era supremamente difícil. Y cuando, a pesar de todas las medidas represivas del Sha, estallaban huelgas, el régimen con frecuencia forzaba a los propietarios de la fábrica a hacer concesiones económicas para

resolver la huelga y prevenir que surgiera la contienda política.

Pero todas estas precauciones fueron inútiles. Alimentada por el movimiento revolucionario general que arrasaba la sociedad iraní, y por las masacres del Cine Rex en Abadán y el Viernes Sangriento en Teherán, una ola masiva de huelgas explotó a lo largo y ancho de Irán en octubre de 1978. ¡En dos semanas, el número de obreros en huelga era mayor de lo que había sido en años!

Lo que comenzó principalmente como una lucha económica, no se mantuvo a ese nivel por mucho tiempo. Inspirados por el ánimo revolucionario de las masas, por el trabajo de la izquierda y por la avanzada posición política de los trabajadores de las refineries de petróleo, la conciencia política se diseminó rápidamente. Ya para el fin de mes, las demandas de los trabajadores del petróleo eran repetidas por cientos de miles de obreros: fin a la ley marcial, libertad para todos los presos políticos, fin a la explotación imperialista de Irán y abajo el Sha. Las demandas de los obreros y su negativa a aceptar la desesperada oferta (el soborno) del régimen de un aumento salarial de 100% para que volvieran al trabajo, le confirió al movimiento existente un carácter antiimperialista much más fuerte. En tres meses, en gran parte debido al papel desempeñado por la clase trabajadora,

el Sha había huido de Irán, su “potente” régimen estaba en escombros y la “isla de estabilidad—gendarme del Golfo Pérsico” del imperialismo EU había sido aplastada por la revolución.

Desde ese entonces, ha rugido la lucha entre fuerzas de clase en oposición sobre si echar para adelante y completar la revolución antiimperialista nuevo-democrática en Irán, o si afianzar una nueva forma de gobierno reaccionario que hará arreglos con el imperialismo o será aplastada por fuerzas pro imperialistas más abiertamente subordinadas a éste.

Los Consejos Obreros

Uno de los puntos centrales de esa lucha en el seno de la clase obrera han sido los Shoras o consejos obreros. Estos consejos fueron en gran parte creación espontánea de los trabajadores en el curso de la revolución, o inmediatamente después de ésta. Durante la revolución, los Shoras desempeñaron el papel de comités coordinadores de huelga y con frecuencia eran centros de lucha política. Tras el derrocamiento del régimen del Sha, muchos dueños de fábricas de la burguesía compradora (incluso el antiguo propietario de la fábrica que visité) huyeron del país, y los consejos de obreros surgieron independientemente del nuevo gobierno islámico en cientos de fábricas. Desde entonces, estos consejos han lidiado por lo general con diversas tareas

económicas y políticas.

Tuve la oportunidad de reunirme con el Shora que representa los varios miles de obreros de producción y oficina de un gran complejo de ensamblaje de camiones en las afueras de Teherán, que dependía de una importante compañía europea de camiones para sus patentes, repuestos, asistencia técnica y capital. Sentado en su oficina, al lado de la línea de ensamblaje, y hablando con una docena de representantes del Shora, no tardé en darme una idea del tremendo fermento entre los obreros iraníes; cada una de mis preguntas suscitaba comentarios de los obreros, y todos estaban llenos de un ardiente antiimperialismo. “El mundo entero está cambiando,—nos dijo uno—el imperialismo EU está esforzándose muchísimo por aplastar nuestra revolución, ¡pero nosotros somos testigos de que no son nada! Lo único que lograrán será hacer que nuestra revolución triunfe”. Otro continuó: “Todos participaron en nuestra revolución y todos estamos bregando para decidir el futuro de nuestro movimiento—para entender cuál es la dirección correcta para nuestro país”.

Esta conciencia le plantea verdaderos problemas a los planes de EU de restaurar un régimen proimperialista, así como al sueño de la burguesía de Irán de marcarle un alto a la revolución y consolidar su poder político. Tanto las fuerzas agrupadas en torno al presidente Bani-Sadr como las del Ayatola Bejesti y el Partido de la República Islámica, han insistido en que los trabajadores se concentren en aumentar



Obreros toman las calles el Primero de Mayo en la ciudad petrolera de Abađán.

la producción y les dejan a ellos los asuntos políticos, aunque a veces tratan de hacer que los obreros les sigan en causas políticas reaccionarias, tal como la oposición a la lucha por autonomía de Curdistán. Para aplastar el movimiento político entre los obreros, el Ayatola Jomeini, así como numerosos funcionarios del gobierno, han hablado contra los Shoras y han calificado toda huelga o "disrupción", de la producción "antirrevolucionarias". Cuando los obreros han tomado las cosas en sus manos, como cuando los trabajadores de la fábrica de galletas Mino entraron en huelga contra los ataques del gobierno en contra de su consejo, los Pastaran (los supuestamente "guardias revolucionarios" del gobierno) fueron enviados a sojuzgar la huelga con la fuerza de las armas, matando por lo menos a un obrero. Las fuerzas comunistas revolucionarias han sido singularizadas especialmente para estos ataques.

Los administradores de las fábricas, generalmente nombrados por el gobierno, o antiguos subdirectores de los días del Sha, toman una posición similar—ya sea usando persuasión "democrática" para hacer que los obreros se enganchen a los planes de la burguesía nacional de hacer que el actual arreglo económico "funcione", o bien recurriendo a directa represión. "Los altos directores todavía son poderosos", explicó un miembro del consejo "ellos no representan al pueblo; se oponen a los Shoras y quieren manejar las cosas de la misma manera que durante los tiempos del Sha".

Pero una vez que el caballo se ha salido del establo, no es fácil volver a acorralarlo. Las fuerzas combinadas de la burguesía todavía no han sido capaces de controlar a los trabajadores en Irán. En muchas fábricas, los obreros han ahuyentado fuera de las fábricas en forma espontánea a los antiguos administradores, a los ex-agentes de la SAVAK y a cualquier asesor extranjero rezagado, e inclusive han aprehendido a tales personas, exigiendo que el gobierno las ponga bajo arresto por ser contrarrevolucionarios. "Ten-

dremos todo un grupo nuevo de administradores la semana entrante", dijo un obrero, sin poder evitar que se le notara la sonrisa. Huelgas, paros y manifestaciones por una variedad de asuntos han seguido surgiendo esporádicamente entre los obreros en los últimos meses.

Batalla Contra el Economismo

En respuesta a la lucha que sigue desarrollándose entre los obreros, el gobierno ha usado una variedad de tácticas, fluctuando entre el organizar sus propios "comités del Imán" en muchas fábricas para influenciar u oponerse abiertamente a los Shoras, y el estacionar a los Pastaran en las fábricas. En general, el gobierno, así como también varias fuerzas oportunistas en el seno de la clase obrera han tratado de aprovecharse del carácter espontáneo de gran parte del movimiento obrero y dirigirlo hacia preocupaciones estrictamente económicas o de la fábrica, dejando los asuntos políticos a la burguesía nacional, y, en efecto, también a las fuerzas proimperialistas.

La influencia de la ideología islámica entre muchos obreros facilita lo anterior. Un obrero islámico me dijo: "La razón principal por la que pudimos hacer nuestra revolución en Irán fue la fe en Dios y el Corán. La idea de los Shoras proviene de las enseñanzas del Corán, de que la gente se junte para resolver sus problemas".

Estos sentimientos juegan un papel contradictorio entre los obreros. Muchos "interpretan" el Islam de una manera muy radical, y han tenido un papel progresista en la lucha contra el imperialismo. A la vez, el gobierno, mientras que habla demagógicamente del derecho de los obreros a los "frutos de su trabajo" y al "control de sus propias fábricas", ha tratado de usar el Islam para empañar la diferencia de clase entre obreros y capitalistas, promover la idea de "unidad" de todas las fuerzas de la revolución (bajo la bandera y dirección de la burguesía) y para decirle a la gente que como el "Islam ha

triunfado" la revolución prácticamente ya se acabó. Los obreros que desafían las políticas reaccionarias del gobierno, como los de Mino, son descartados como "ultraizquierdistas que no pueden trabajar con el pueblo".

Esta perspectiva también tiene el efecto de estimular la tendencia espontánea de muchos obreros de preocuparse principalmente con los asuntos de la fábrica. Por ejemplo, el Shora que yo visité tenía comités de producción, finanzas, ventas, personal y cooperativas. Inclusive pagaban a los obreros y habían tomado la iniciativa de conseguir préstamos del gobierno para la fábrica y de solucionar embotellamientos en la producción. Algunos obreros creen que su mayor deber a la revolución es "trabajar más duro y producir más".

Estas tendencias han sido estimuladas por los revisionistas tanto prosoviéticos como prochinos. Los que propugnan la "teoría de los tres mundos" de Teng Sia-ping han estado muy ocupados trabajando para Bani-Sadr y creando lazos con países imperialistas "del segundo mundo" como Francia y Alemania Occidental, como para hacer mucho trabajo político entre los obreros, pero donde lo han hecho, claramente han impulsado la línea presidencial de "obreritos—sus trabajos". El Partido Tude, la principal fachada de los imperialistas soviéticos en Irán, se ha arrastrado descaradamente detrás del Gobierno Islámico con el fin de tratar de hacer un arreglo con ellos por una tajada de poder político. En muchas ocasiones el Partido Tude se ha opuesto de frente a los consejos obreros, por miedo de que éstos sean demasiado políticos y de que representen una competencia innecesaria a su plan de construir organizaciones sindicales burguesas.

Una versión de apariencia más radical de enterrar la atención de los obreros en estrechas preocupaciones económicas, ha sido presentada por

varias fuerzas de la izquierda, que han convocado a los obreros a que se "tomen el control de las fábricas". Cuando se ha implementado esta línea sindical "de izquierda", ha fracasado tanto en términos políticos como económicos. Cuando los consejos obreros se han encargado de varias fábricas que iban a cerrar o a declararse en bancarrota, no han podido mantenerlas abiertas por mucho tiempo debido a las fuerzas mayores en acción, demostrándole a muchos más obreros que ellos no pueden reestructurar la economía fundamentalmente y romper con el dominio del imperialismo sin continuar la lucha revolucionaria con el objetivo de colocar el poder político en las manos de las masas bajo el liderazgo de la clase trabajadora.

Algunas fuerzas marxista-leninistas en Irán han tomado posición en contra de semejantes tendencias economistas y sindicalistas. En mi viaje, conocí las opiniones de la Unión de Comunistas Iraníes (UCI) respecto a las tareas del movimiento obrero. La UCI considera que la única forma en que la revolución iraní puede llegar a la victoria, y que el puño del imperialismo y la reacción puede ser destrozado, es a través de la lucha revolucionaria de todas las clases opuestas al imperialismo bajo el liderazgo político del proletariado y su partido comunista. Para impulsar la revolución hacia adelante, es esencial que los obreros emprendan la lucha política y acumulen sus fuerzas para prepararse para tomar el poder en el futuro, y no dejarse enterrar en el cenagal de la lucha económica. Ellos creen que aunque los Shoras no son el único foco de actividad dentro de la clase trabajadora—los obreros avanzados tienen una tremenda responsabilidad de unirse a los esfuerzos para formar un auténtico partido comunista de vanguardia—los Shoras son una importante forma embrionaria de

Pase a la página 10

Balaceado por Vigilantes

Sangre de Joven Negro Corre en las Calles de Cincinnati

Un caluroso y húmedo domingo, 10 de agosto, en "Over the Rhine" la sección integrada en el centro pobre de la ciudad en Cincinnati. Ancianos se sientan frente a las puertas de pintura desconchada, los muchachos corren por los callejones llenos de latas de cerveza vacías y jeringas usadas. Todo el mundo está en la calle, tratando de escapar del calor de horno de las casas de vecindad de ladrillo rojo que se están cayendo a pedazos.

"Bit" Charles y otros 8 ó 9 jóvenes negros se encuentran parados en una esquina en las calles 14 con Walnut. Como de costumbre. No hay otro lugar donde ir, a no ser el parque de los borrachos, y los dueños blancos los corren

de las salas de juegos de billar. Un Chevy azul da vuelta por la esquina. Tres hombres blancos van adentro. "¡Nigger!" (¡mayate!) les gritan.

El Chevy vuelve otra vez por la esquina, se acerca, y para por completo. "Yo tengo algo para mantenerlos a todos ustedes fuera de las calles". Uno de los hombres dispara una .38 justo en medio del grupo de gente. Alan Pinkston cae en la alcantarilla. Caer muerto en un charco de su propia sangre a la edad de 17 años. "Bit", de 26 años de edad, agachado en el pasillo, herido en el hombro.

La gente viene corriendo de todas partes. La policía, que de repente aparece, parece estar demasiado

ocupada tratando de dispersar a la multitud, demasiado empeñada en arrancar a la madre de Alan que se inclina sobre el cadáver de su hijo, como para ver que el Chevy azul ha vuelto por tercera vez. "¡Ahí están!" grita un joven. El policía pone a los tres en el carro patrulero. Nada de empujones. La gente rodea al carro y comienza a sacudirlo. "Váyanse ahora, muchachos, nosotros nos encargaremos de ellos", dice el policía.

El tiroteo era el segundo de este tipo en menos de dos meses en Cincinnati: en junio, dos muchachos negros fueron acerbados a balas en visperas de una

Reunión de la Klan en un pueblo cercano que había sido ampliamente publicitada. A pesar de mucha información y evidencia, los policías por alguna razón no pueden encontrar a los asesinos.

¿Es que las cosas van a seguir y seguir así? La prensa dice: "Pues, así es la vida en Over the Rhine". El alcalde y algunos de la comisión de relaciones humanas de la ciudad vienen la noche siguiente para darse un "paseo de paz" por la zona.

Pero el paseo se convierte en un

Pase a la página 15

Cuestiones Decisivas

Viene de la página 3

y los obreros avanzados en general, y considerar más seriamente el camino revolucionario que representan las fuerzas conscientes de clase en oposición a los esquemas y maniobras reformistas y reaccionarios promovidos por otras fuerzas en la sociedad, inclusive especialmente la clase dominante y sus portavoces y testaferros. Aquí otra vez se presenta la cuestión decisiva—el dirigir el nivel del movimiento al "obrero común" o dar énfasis en primer lugar a la satisfacción de los intereses de los obreros avanzados. Ya que un aspecto bastante importante de "venir desde atrás"—alcanzar al desarrollo de la situación objetiva y los eventos que surgirán de ésta inclusive los crecientes estallidos de protesta y rebeliones por varios sectores de las masas—es el esforzarse para hacer esto en la esfera de la acción política, especialmente la acción consciente de clase de los obreros avanzados.

Ilustremos esto con un ejemplo muy importante de actual periodo—la(s)rebelión(es) de Miami. Mientras que estas rebeliones son extremadamente importantes en sí mismas, sirviendo de golpes contra el sistema y la clase dominante y su dictadura sobre el proletariado y las masas populares, y mientras que son extremadamente importantes en que sirven como bujías de vida política y lucha entre amplios sectores del pueblo, también hacen demandas muy importantes ante el Partido y los obreros avanzados. Por supuesto es indispensable apoyar estas rebeliones y explicar ampliamente entre las masas su significancia para la lucha contra el enemigo común—el sistema imperialista y la dictadura burguesa. Pero también es decisivo dar saltos concretos hacia adelante con movilizar a los obreros avanzados para que tomen acción en apoyo de esas rebeliones y para inculcar a la vida política la tremenda fuerza material e influencia de la sección consciente de clase del proletariado, de todas las nacionalidades, luchando de modo revolucionario en unidad con las diferentes secciones de las masas que se levantan en rebelión—cumpliendo con las insistencias de los obreros avanzados cuyos sentimientos expresó Lenin en *¿Qué Hacer?*—apoyando "la lucha abierta en la calle incluso las reivindicaciones que no prometen ningún 'resultado tangible'!"

Cuando—mejor sería decir, *mientras*—las cosas se desarrollen hasta el punto que esto ocurra con más frecuencia, cuando en respuesta a algo como la rebelión de Miami, los obreros salgan a las calles, o aun comienzan a dirigir huelgas y organizar movimientos políticos en solidaridad y apoyo, levantando la bandera revolucionaria del proletariado internacional como el estandar al que deben de unirse los oprimidos que se rebelan... entonces se habrá hecho tremendo progreso, y todavía más posiciones serán capturadas por el proletariado consciente de clase en preparación para cuando pueda dirigir una lucha sin tregua para derribar al imperialismo E.U. y continuar marchando junto con el proletariado internacional hacia la meta final del comunismo. Pero este progreso no es algo solamente para el futuro, o algo de que soñar futilmente—es algo por lo que se tiene que luchar y trabajar por lograr; y en esto, así como en todo, es necesario hacer el máximo esfuerzo a cada instante. Pero lo importante que hay que comprender es que ya existe una base para hacer este progreso, que hay obreros avanzados que anhelan actuar de esta manera, y hasta hacen semejantes esfuerzos, y que la principal atención del Partido debe dirigirse a dar expresión sistemática y liderato a esto de manera general cumpliendo con los intereses y requisitos de la sección avanzada del proletariado. Y, una vez más, al hacer esto en general lo más decisivo es el fortalecer la capacidad del Partido, política y organizacionalmente, para desempeñar trabajo de este tipo—y especialmente para empuñar el *Obrero Revolucionario* a su máxima capacidad, en las manos no sólo de los miembros del Partido sino también entre las filas más y más amplias de los obreros y otras masas oprimidas.

Todo esto tiene que verse a la luz del análisis hecho por el Partido de la situación objetiva y su desarrollo. En todo caso, sea o no que una situación revolu-

cionaria se desarrolle y que madurezca completamente en E.U. en el período entrante—lo que es una verdadera posibilidad, si no una cosa segura—es por seguro que habrá una crisis que se profundizará, aceleradas movidas hacia la guerra mundial y tremendos levantamientos, en este país así como en el resto del mundo. Y por cierto surgirá la posibilidad así como la necesidad de enfrentar tremendos desafíos y posiblemente oportunidades sin precedente—para venir desde atrás, intensificando los desarrollos hacia la revolución aquí, contribuyendo lo máximo a la lucha revolucionaria internacional y haciendo preparaciones concretas para la posibilidad de quizás realizar la más grandiosa contribución de todas: revolución proletaria en E.U.

He sabido que en una fábrica, un miembro de una organización oportunista llevó a un lado a un camarada, y comentando no únicamente acerca del vigor revolucionario del camarada pero también más ampliamente con respecto a la línea y el trabajo de nuestro Partido, le preguntó con toda seriedad: "¿Que es lo que ustedes ven?" En otras palabras, ¿a que se debe que ustedes se esfuerzan por desempeñar trabajo constantemente revolucionario cuando no solamente no hay una situación revolucionaria hoy día pero también cuando muchos de los obreros todavía son muy atrasados políticamente? Esta persona olvidada y desmoralizada, siguiendo una línea pragmática y oportunista, quería saber si *con aplicar el mismo método que e aplica*—es decir, mirando a las cosas metafísicamente (mirándolas superficial y estaticamente sin sumergirse para examinar la esencia de las cosas, con sus contradicciones y moción e interconexiones con otras cosas)—habíamos posiblemente descubierto algún elemento misterioso que se le había pasado. Parte del problema con esta persona (y las organizaciones en general donde manda una línea oportunista) es que ellos en realidad *si perciben* algunas de las cosas que nosotros también vemos—las que se están haciendo más obvias aun en la superficie—la crisis, el creciente peligro de guerra mundial y generalmente una "polvorín". Pero con su punto de vista se encogen con temor de esto y se apuran a capitular ante "su propia" clase dominante y buscar su protección. Y en un sentido fundamental, lo que esta persona no pudo comprender es que nuestra política y nuestro trabajo son basados en un análisis científico, materialista y dialéctico, de la situación objetiva y sus contradicciones y moción—la esencia de la cual no es visible por la simple vista y sólo puede ser completamente descubierta, comprendida y realizada usando el telescopio y el microscopio del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung—permitiéndonos cada vez más reconocer, nutrir y desarrollar semillas de la futura situación revolucionaria y la lucha revolucionaria por el Poder político. Si miráremos a las cosas de manera semejante a él—sólo superficialmente y generalmente metafísicamente (y sin el materialismo marxista)—no pudieramos ver nada diferente a lo que ve él (y organizaciones como a la cual él pertenece); pero precisamente con aplicar el método científico marxista-leninista, somos capaces de comprender lo que de otra manera será ocultado: la creciente posibilidad de revolución en el período entrante y la necesidad urgente de trabajar y luchar por acelerar aún más esas posibilidades y prepararnos para asir hasta el máximo las oportunidades.

Como hemos dicho antes, pese a que la revolución todavía no ha comenzado aquí—en el sentido básico de que cierto no existe una situación revolucionaria, ni tampoco ha llegado la hora madura para movilizar a millones y decenas de millones en una batalla desenfrenada por el Poder político—en cierto sentido importante, la revolución ya ha comenzado—en el sentido de que el trabajo que desempeñamos hoy jugará un rol crítico en determinar el resultado de la lucha por el Poder cuando por fin si llegue a ser la orden del día. Comprender esto no sólo es indispensable para los miembros del Partido, sino también para los obreros avanzados y otras fuerzas con pensamiento revolucionario. Es indispensable, no únicamente de modo general, para avanzar el trabajo revolucionario y

luchar para prepararse para la completa maduración de la situación, sino también particularmente para evitar el error de andar a la cola, sin hacer el esfuerzo para lograr el más gran avance hacia la meta revolucionaria en cada instante, y por otro lado, la tendencia (o tentación) de hacer intentos prematuros de una lucha revolucionaria desenfrenada—que en cambio conduciría a la derrota, la desmoralización y el fracaso, o sea no verdaderamente hacer los avances hoy día que senten la base para emprender la lucha histórica y preparen al Partido y las masas para cuando en efecto madurezca la situación. Este entendimiento, y nuestra línea en general, provee la respuesta para aquellos que sinceramente dicen que están por la revolución pero no saben como *trabajar* por ella, y especialmente para aquellos que dicen que "cuando estalle la revolución, allí estará yo". Hay que ayudarles a comprender que "estar allí" quiere decir estar allí *hoy mismo*; porque pese a que la lucha por el Poder todavía no ha comenzado, de todos modos, de la manera en que fue mencionada, la revolución—el trabajo en preparación para ese día en que arreglaremos las cuentas (y la lucha que continuará después de eso)—ya está en marcha y tiene muchas batallas decisivas que librar, sin las cuales "la revolución" jamás se realizará, o por lo menos jamás logrará la victoria.

Visto a esta luz, la importancia de la lucha por fortalecer, hoy mismo, la capacidad política y organizacional del Partido para realizar esta tarea central—"crear opinión pública... asir el Poder"—y en particular la batalla por cumplir con la llamada para "100.000 co-conspiradores" con respecto al *Obrero Revolucionario*, se destaca tanto más claramente. Como Lenin también señaló en *¿Qué Hacer?*, y en otros lugares, la realización de la agitación y propaganda revolucionarias, especialmente la primera, permite que el Partido comprenda más a fondo la disposición y sentimientos de las masas así como para afectarles hacia una dirección revolucionaria—para registrar y acelerar el pulso político de las masas. Y la organización de Trabajo del partido, y los esfuerzos revolucionarios de los obreros avanzados y las otras fuerzas revolucionarias en torno al periódico del partido, hacen posible tanto la clara dirección como el esfuerzo unificado a base de una línea común y la flexibilidad necesaria para tratar con los flujos y reflujos, las vueltas y revueltas y los avances y reveses que son necesaria e inevitablemente parte del proceso de desarrollar el movimiento revolucionario hacia el objetivo del levantamiento popular armado. Todo esto es lo que puede colocar al movimiento revolucionario, y su cuartel general—el partido—en la posición mas fuerte para calcular, no únicamente el desarrollo de la situación, sino también el ritmo de la lucha popular, estando preparado a lo máximo para los cambios dramáticos y repentinos en la sociedad, y para poder desencadenar y dirigir la insurrección popular cuando sea que las condiciones objetivas y subjetivas hayan alcanzado su nivel más maduro—evitando hacerlo muy temprano... o muy tarde.

Se tiene que comprender claramente que nos encontramos en guerra con nuestro enemigo—una clase de guerra particular en la que por el momento, las principales batallas y campañas son de naturaleza política, siendo la principal arma el periódico, pero un tipo de guerra en que los resultados de estas campañas y batallas no son menos decisivos que los que tomen un carácter de combate que sea literal y directamente militar. Es igualmente cuestión de vida a muerte la etapa y la forma actuales de la lucha, tanto en su significancia como en la determinación del resultado final cuando llegue el tiempo y sea posible y necesario movilizar y dirigir a la clase obrera y sus aliados en sus millones para resolver la contradicción con la fuerza de las armas. Todos los que anhelan ese día—y la meta final del comunismo y la abolición de toda forma de esclavitud y todas las diferencias entre clases a escala mundial, a lo cual esta lucha armada tiene que servir y contribuir—no deben anhelar por nada menos, y actuar no menos decisivamente, en las luchas políticas que alcanzan y fortalecen la base para la victoria cuando se haga la llamada y se difunda las instrucciones para lanzar y cumplir el asalto decisivo contra la fortaleza del enemigo.

Un Ensayo por Lu Sin

Se Debe Postergar por la "Jugada Limpia" el Momento

Lu Sin, escritor revolucionario durante la revolución de nueva democracia quien se adhirió al punto de vista comunista manteniéndose firmemente al lado de las masas populares usando su pluma como arma poderosa en la lucha revolucionaria hasta su muerte en 1936. Mao Tsetung lo aclamó como "el más grande y

más fiero cargador de la bandera" de la nueva fuerza cultural revolucionaria que surgió en China, declarando también que "todos los comunistas, todos los revolucionarios, todos los artistas y escritores revolucionarios deben seguir el ejemplo de Lu Sin..."



I. Introduciendo el Tema

En el número 57 de Yu Ssu (El Chacharero) el sr. Lin Yu-tang* se refiere a la jugada limpia, y comenta que puesto que este espíritu es extremadamente raro en China, debiéramos de esforzarnos por alentarlos. Añade que "No apalees a un perro en el agua" suplementa el significado de jugada limpia. Sin conocer el inglés, no comprendo la connotación completa de este término; pero si "No apalees a un perro en el agua" representa un aspecto del espíritu de la jugada limpia, entonces debo discrepar. A fin de no ofender al ojo—a fin de no "añadirme una falsa cornamenta a la cabeza",** quiero decir—no lo declaré explícitamente en el título. Lo que quiero decir, de todos modos, es esto: se puede—o más bien se debe—apalear a un perro en el agua.

II. Acerca de Los Tres Tipos de Perro en el Agua que Se Deben Apalear

Los críticos modernos comparan "apalear a un tigre muerto" con "apalear a un perro en el agua", considerando ambos un poco cobardes. Yo encuentro bastante divertidos a aquellos que se hacen pasar por valientes apaleando a tigres muertos. Podrán ser cobardes, pero lo son de manera entretenida. Apalear a un perro en el agua, sin embargo, no es un asunto simple. Primero hay que ver qué tipo de perro es y cómo se cayó al agua. Hay tres razones principales por caerse un perro al agua:

1. Se puede caer por accidente.
2. Puede ser empujado por alguien.
3. Puede ser empujado por tí.

En los dos casos primeros, claro está, no tiene sentido, y hasta es cobarde, participar en la paliza del perro. Pero si te estás peleando con un perro y lo has empujado al agua tú mismo, incluso si lo elaboras con una vara de bambú no es demasiado, pues esto es diferente a los dos otros casos.

Se dice que un boxeador profesional valiente nunca golpea a su adversario cuando éste se ha caído, y que esto nos provee con un regio ejemplo para todos. Pero estoy de acuerdo con ello sólo bajo condición de que el adversario sea también un púgil valiente; porque entonces, una vez vencido, tendrá vergüenza de regresar, o regresará abiertamente para desquitarse, y ambas cosas están bien. Pero esto no se aplica a los perros, que no se pueden considerar en la misma clase; porque no obstante lo fuerte que ladren, realmente no tienen sentido de "decoro". Además, un perro puede nadar, e indudablemente nadará a la costa. Si no tienes cuidado, se sacudirá, salpicándote agua encima, y luego se marchará con la cola entre las patas. Pero la próxima vez hará exactamente lo mismo. Los almas de Dios podrán pensar que caerse al agua es un tipo de bautismo, después del cual un perro seguramente se arrepentirá de sus pecados y jamás volverá a morder al hombre. No podrían estar más equivocados.

Así que pienso que todos los perros que muerden al hombre deben ser apaleados, ya estén en la tierra o en el agua.

III. Los Dogos, en Particular, Deben Ser Empujados al Agua y Apaleados Severamente

A los dogos o pequineses se les llama perros occidentales en el sur de China, pero tengo entendido que ésta es una raza china especial. En exhibiciones internacionales de perros, ganan a menudo medallas de oro, y

una cantidad de las fotos de perros en la Enciclopedia Británica son fotos de nuestros dogos chinos. Esto es también un honor nacional. Bueno, los perros y los gatos son enemigos mortales, pero este dogo, aunque es perro, se parece mucho a un gato, tan ecléctico, justo, conciliador y bello, que su porté presumido parece proclamar: "todos los demás se van a los extremos, pero yo practico la Doctrina del Medio". Es por eso que es tan preferido por las personas influyentes, los eunucos, y las esposas e hijas de los hombres ricos, y que su linaje no ha sido roto, es mantenido por pisaverdes porque es tan mono, con

una pequeña cadena atada alrededor del pescuezo, y su función es golpetear tras las damas chinas o extranjeras cuando éstas van de compras.

Estos perros deben ser empujados al agua, y luego apaleados severamente. Si se caen al agua por su propia cuenta, tampoco está demás apalearlos. Por supuesto, si eres demasiado escrupuloso, no tienes por qué apalearlos; pero tampoco tienes que tenerles lástima. Si puedes perdonar a estos perros, no hay motivo para que apalees a ningún otro perro; puesto que aunque los otros también son esnobes, por lo menos se parecen un poco a lobos y son un poco salvajes—y no semejantes neutrales como estos dogos.

Pero esto es sólo una divagación, que tal vez no tenga mucho que ver con el tema principal.

IV. Acerca del Daño Hecho a la Posteridad con No Apalear a los Perros en el Agua

Así que si se debe o no apalear a un perro en el agua depende primero que nada en su actitud luego de treparse a la tierra.

La naturaleza de un perro no se puede cambiar. Las cosas podrán cambiar de aquí a diez mil años, pero hablamos del presente. Si consideras muy lastimosos a los que están en el agua, entonces hay muchos animales dañinos que tienen aspecto lastimoso. Incluso los gérmenes de la cólera, aunque se engendran rápidamente, parecen simples en la naturaleza. Pero un médico definitivamente no los dejará escapar.

Hoy en día, los oficiales y caballeros chinos o del estilo extranjero llaman a todo lo que no les conviene "rojo" o "bolchevique". Antes de 1912, era un poquito diferente: Primero se referían a semejantes personas como partidarios de Kang Yu-wei,* luego como miembros del partido revolucionario,** e incluso los delataban. Estaban tratando, por un lado, de mantener su dignidad, pero también quizá hayan querido "mancharse el botón del gorro con la sangre humana".*** Pero por fin llegó la revolución, y esos caballeros con sus pretensiones de altos y poderosos de repente se aterrorizaron como perros desamparados y se enroscaron sus coletas**** sobre las cabezas. Y los revolucionarios estaban muy al día, que era lo que estos caballeros detestaban. Ellos eran tan "civilizados". Dijeron: "La revolución es para todos. No apalearemos a un perro en el agua. Que se trepe a la tierra". Esto fue precisamente lo que hicieron los otros. Se quedaron callados hasta la segunda mitad de 1913 y el tiempo de la Segunda Revolución,***** entonces de repente salieron al frente para ayudar a Yuan Shih-kai a matar a muchos revolucionarios, así que las cosas se

empeoraron diariamente otra vez en China. Por lo tanto ahora, aparte de los reacios viejos, hay muchos jóvenes. Esto pasó gracias a aquellos mártires que eran demasiado bondadosos con estos reptiles en el pasto y les permitieron multiplicarse. La gente joven que entiende esto tendrá que hacer mayores esfuerzos y sacrificar muchas vidas más para oponerse a las fuerzas de la oscuridad.

Chiu Chin* murió en manos de delatores. Inmediatamente después de la revolución fue llamada heroína, pero este título apenas se oye hoy. Cuando comenzó la revolución, un general fue a su distrito—lo que hoy llamaríamos un "tirano militar"—y él era su camarada. Se llamaba Wang Chin-fa.** El arrestó al hombre*** responsable por la muerte de ella y recogió prueba para desquitarse por su muerte. Pero al final puso en libertad al delator porque—según dicen—la República había sido fundada y lo pasado debe ser olvidado. Cuando fue derrotada la Segunda Revolución, sin embargo, Wang fue balaceado por el soplón de Yuan Shih-kai; y el hombre que ocasionó la muerte de Chiu Chin y a quien Wang había puesto en libertad tuvo muchísimo que ver con esto.

Desde ese entonces, este delator ha muerto tranquilamente en la cama. Pero debido a que todavía hay muchos de su índole que mandan despóticamente en ese distrito, el sitio nativo de Chiu Chin no ha cambiado nada a través de los años y no ha progresado en nada tampoco. Desde este punto de vista, la srta. Yang Yin-yu**** y el profesor Chen Yuan verdaderamente son sumamente afortunados de venir del "distrito modelo" de China.*****

V. Los Que Han Caído del Poder No Son lo Mismo que Perros en el Agua

"Ser agraviado y no buscar venganza" es perdonar. "Ojo por ojo y diente por diente" es ser justo. En China, sin embargo, casi todas las cosas están en un desorden completo: en vez de apalear a los perros en el agua, dejamos que nos muerdan. Más que esto, sin embargo, no se merecen los almas de Dios.

"La bondad es otro nombre para la insensatez" dice el proverbio. Puede ser una exageración. Pero si uno piensa detenidamente, no está destinado a descarriar al hombre, sino que es la conclusión a la cual se ha llegado después de muchas experiencias amargas. Así que puede haber dos razones por la renuencia a apalear a un perro en el agua. Se debe a que no somos lo suficientemente fuertes, o a que hemos hecho una analogía falsa. No tenemos porqué elaborar sobre la primera posibilidad. En cuanto a la segunda, podemos encontrarle dos fallas graves. Primero, cometemos el error de considerar a lo perros en el agua como lo mismo que hombres que han caído del Poder. En segundo lugar, cometemos el error de considerar a todos los que han caído del Poder como si fueran iguales, sin hacer la distinción entre lo bueno y lo malo. El resultado es que los malhechores no son castigados. En el presente, por ejemplo, puesto que la situación política es inestable, los hombres se pasan subiendo y cayendo. Apoyándose en cierta autoridad de poca vida, un hombre malo puede cometer cualquier crimen que se le de la gana hasta que un día cae y tiene que

Pase a la página 10

* En referencia a aquellos que participaron o apoyaron el movimiento pro Reformas dirigido por Kang Yu-wei a finales de la dinastía Ching (1644-1911).

** En referencia a aquellos que participaron o apoyaron la revolución contra el gobierno de Ching.

*** En la dinastía Ching, las filas de los mandarinos se distinguían por el color de las bolitas en sus gorros. La primera fila vestía una bolita coralina. Algunos oficiales arrestaban o mataban a revolucionarios para conseguir promociones, de ahí el dicho.

**** Los hombres usaban coletas durante la dinastía Ching.

***** La revolución de 1911 en China convirtió a la monarquía Ching en una república, de la cual se hizo presidente a Yuan Shih-kai. Poco después, sin embargo, Yuan trató de suprimir a los revolucionarios y establecer su dictadura personal. En 1913 se lanzó una campaña contra él en las provincias de Kiangsi, Kiangsu, Anhwei, Hunan, Fukien y Kwangtung. Se conoció por el nombre de Segunda Revolución.

* 1875-1907. Una revolucionaria que era uno de los líderes del movimiento contra la monarquía Ching. Fue arrestada en 1907 y asesinada en su pueblo natal de Shaohsing, en la provincia de Chekiang.

** El comandante en mando de la prefectura de Shaohsing después de la Revolución de 1911 que fue asesinado por el soplón de Yuan Shih-kai, Chu Jai, un general en control de la provincia de Chekiang.

*** Se refiere a Chang Chieh-mei, grande terrateniente en Shaohsing.

**** En 1924, Yang Yin-yu fue nombrada directora del Colegio Normal Femenino de Pekín. Apoyándose en fuerzas feudales, ella oprimió brutalmente a las estudiantas. Era una representante de aquellos que abogaban una educación colonialista y feudal servil.

***** Wusih, el condado nativo de Yang Yin-yu, descrito como "un distrito modelo" por Chen Yuan.

* Escritor reaccionario de la clase compradora que después murió en Estados Unidos.

** Chen Yuan, profesor reaccionario, escribió en un artículo: "A todo el mundo le gusta las flores y odia al diablo pero algunos llegan hasta ponerle color a los pétalos de las flores y añadirle una cornamenta falsa a la cabeza del diablo a fin de complacer a otros. Nos parece que esto no sólo no tiene sentido, sino que es asqueroso". Con esto, insinuaba que los escritos de Lu Sin eran populares sólo porque él se hacía pasar por un luchador. Aquí Lu Sin lo desenmascara de paso y contraataca.

“Jugada Limpia”

Viene de la página 9

rogar por misericordia. Entonces, los almas de Dios que lo han conocido o han sufrido a manos de él, lo consideran un perro en el agua, y en vez de apalearlo, le tienen lástima. Se imaginan que ya se ha cumplido con la justicia y bien podrían ser magnánimos, inconscientes de que el perro realmente no está en el agua, sino que ha preparado desde hace mucho tiempo su escondite y ha colocado comida en las concesiones extranjeras. A veces puede parecer herido, pero esto es un engaño: pretende cojear para conseguir simpatía, para poder irse a su escondite cómodamente. Saldrá más tarde y comenzará de nuevo, mordiendo primero a almas de Dios, y luego pasará a “arrojar piedras a alguien que se ha caído en un pozo de agua” y cometer todo tipo de crimen. Y esto se debe en parte a que aquellas almas de Dios no quisieron apalearlo a un perro en el agua. Así que, precisamente, ellos cavan sus propias tumbas, y no tienen derecho a culpar al destino ni a otra gente.

VI. No Podemos Todavía Darnos el Lujo de Ser Demasiado Justos

Los humanitarios podrán preguntar: En ese caso entonces, ¿queremos que nunca se practiquen jugadas limpias? Puedo responder a esto de inmediato: Claro que sí, pero todavía no. Eso es utilizar el argumento propio a ellos. Aunque los humanitarios no estén dispuestos a utilizarlo, puedo presentar un caso a favor de ello. ¿Acaso los caballeros chinos y del estilo extranjero no dicen a menudo que los rasgos especiales de China hacen que las ideas extranjeras acerca de la libertad y la igualdad sean inservibles para nosotros? Yo entiendo que esto incluye la jugada limpia. A no ser así, si un hombre no es justo contigo, pero tu eres justo con él, sufrirás las consecuencias en el final: no sólo fallarás en ser tratado de manera justa, sino que ya será demasiado tarde para que tú mismo seas justo. Así que antes de ser justo, tienes que conocer a tu adversario. Si éste no se merece un tratamiento justo, mejor que no seas cortés. Sólo cuando él sea justo puedes hablarle de la jugada limpia.

Esto parece más bien una propuesta para una moralidad dual, pero ¿qué voy a hacer? porque sin esto, China nunca tendrá un futuro mejor. La moralidad dual en China adopta muchas formas: normas distintas para dueños y esclavos, para el hombre y la mujer. Sería ir a extremos y prematuro simplemente tratar a los perros en el agua y a los hombres en el agua de igual manera. Este es el argumento de esos caballeros que dicen que aunque la libertad y la igualdad son buenas, en China todavía no es hora de ellas. Así que si alguien desea la jugada limpia sin discriminación, le sugiero que esperemos a que esos según llamados “perros en el agua” sean más humanos. Por supuesto, esto

no significa que nunca se puede practicar la jugada limpia en el presente; lo importante, como acabo de decir, es primero conocer a tu adversario. Y se requiere cierta discriminación. O sea, tu justeza debe depender de quién es tu adversario. Qué importa de qué manera se cayó al agua, si es hombre lo debiéramos ayudar; si es perro, lo debiéramos de ignorar; si es un perro malo, lo debiéramos apalearlo. En breve, debiéramos ayudar a los nuestros y atacar a nuestros enemigos.

No debiéramos molestarnos en este momento con los aforismos de esos caballeros que tienen la justicia en los labios, pero el autointerés en el corazón. Incluso la justicia que tan fuertemente demandan las gentes honestas no puede ayudar a la buena gente de China hoy, sino que puede en realidad proteger a los malos. Puesto que cuando los hombres malos están en el Poder y maltratan a los buenos, no obstante lo fuerte que alguien grite por la justicia, ciertamente no lo escucharán. Su grito es simplemente un grito, y los buenos siguen sufriendo. Pero si los buenos por primera vez son vencedores y los malos se caen al agua, los defensores honestos de la justicia gritan: “¡No se desquiten!... ¡Sean magnánimos!... ¡No se opongan al mal con el mal!...” Y esta vez su protesta tiene efecto en vez de ser ignorada; porque los buenos están de acuerdo con ellos, y los malos son perdonados. Después de ser perdonados, sin embargo, simplemente se felicitan a sí mismos por la suerte que tienen, en vez de arrepentirse. Además, han preparado escondites de antemano y son hábiles para conseguir privilegio; así que enseguida se vuelven tan poderosos y feroces como antes. Cuando ocurre esto, los defensores de la justicia podrán armar otra protesta, pero esta vez no se escuchará.

Con todo, es verdad que cuando los reformadores “son demasiado severos en odiar al mal” y demasiado entusiastas, como los eruditos a finales de la dinastía Han o los de la dinastía Ming, ellos derrotan sus propios fines. De hecho, éste es un criticismo que se lanza casi siempre contra ellos. Pero aunque el otro lado “odia a la gente buena como si ésta fuera el enemigo”, nadie se los reprocha. Si no hay una lucha hasta el final entre la oscuridad y la luz, y los almas de Dios siguen cometiendo el error de confundir la misericordia con darle rienda suelta al mal, y siguen perdonando a los hombres malvados, entonces el actual estado de caos durará para siempre.

VII. Acerca de Bregar con Ellos de Igual Modo que Ellos Bregan con Otros

Algunos chinos creen en la medicina china tradicional, otros en la medicina occidental, y ambos tipos de doctores se pueden encontrar ahora en nuestros pueblos más grandes para que los pacientes puedan escoger. Estoy totalmente de acuerdo con ello. Si ello se aplicara de manera más general, estoy seguro de que habría menos quejas y quizá podríamos incluso lograr la paz y la prosperidad. Por ejemplo, la manera acostumbrada de saludar en la República es inclinarse;

pero si alguien no está de acuerdo con eso, él puede en cambio arrodillarse y tocar el suelo con la frente. El nuevo código penal no incluye el castigo a bastonazos; pero si alguien está de acuerdo con el castigo corporal, cuando él viole la ley, puede ser especialmente apaleado en el trasero. Los tazones, los palillos y la comida cosida son la costumbre hoy en día; pero si alguien anhela los tiempos de antaño, él puede comer carne cruda. También podemos construir varios miles de chozas de paja y mudar a todos esos finos caballeros, que tanto admiran la época de Yao y Shun,* de sus enormes casas a que vivan en las chozas, mientras aquellos que se oponen a la civilización material por cierto no debieran de ser obligados a viajar en carro. Cuando se logre esto, ya no habrá más quejas, puesto que todo el mundo estará satisfecho y disfrutaremos de la paz y la tranquilidad.

Pero la lástima es que nadie lo hará. En vez, juzgan a otros en términos propios, y por consiguiente hay todos estos problemas en el mundo. La jugada limpia es especialmente susceptible a causar problemas, e incluso puede ser aprovechada por las fuerzas del mal. Por ejemplo, cuando Liu Pai-chao aporreó y arrastró a los estudiantes de la Universidad Normal Femenina, no hubo ni siquiera un chirrido de la *Revista Moderna*.** Pero cuando los edificios fueron recuperados y el profesor Chen Yuan animó a los estudiantes de la Universidad Femenina a quedarse en los dormitorios, la revista dijo: “¿Y si no quieren irse? ¿Seguramente no se llevarán las pertenencias de ellos a la fuerza?” Si se quedaron callados la primera vez, cuando Liu Pai-chao aporreó a los estudiantes y se llevó las cosas, ¿cómo es que pensaron que esta vez no podía ser? Se debía a que ellos pensaban que existía la jugada limpia en la Universidad Normal Femenina. Pero esta jugada limpia se había convertido en una cosa mala, ya que fue utilizada para proteger a los seguidores de Chang Shih-chao.

VIII. Conclusión

Quizá sea acusado de fomentar líos con este argumento entre lo viejo y lo nuevo o algunas otras escuelas de ideas, y de agravar su enemistad y agudizar el conflicto entre ellos. Pero puedo declarar con certidumbre que aquellos que se oponen a la reforma nunca han relajado sus esfuerzos por herir a los reformadores, y siempre han hecho lo peor posible. Son únicamente los reformadores los que están dormidos y siempren sufren a causa de ello. Es por eso que China nunca ha tenido reformas. Desde ahora en adelante debiéramos de modificar nuestra actitud y nuestras tácticas.

29 de diciembre 1925

* Dos gobernantes chinos legendarios de los tiempos más remotos, descritos en los antiguos libros como que vivían en chozas de paja.

** Un periódico semanal redactado por Chen Yuan y su pandilla.

Iran

Viene de la página 7

organización política de la clase trabajadora y deben ser desarrollados en esa dirección. Sobre esta base, la UCI ha formulado cuatro tareas de los consejos obreros: unir a los trabajadores contra los imperialistas EU, elevar la conciencia de los trabajadores para prepararse para tomar el poder, ayudar a la gente en sus necesidades cotidianas y armar al pueblo.

Internacionalismo Proletario

En el transcurso de la reunión con el Shora de la fábrica de camiones, se hizo evidente que la línea de alzar las miras de los obreros a mayores cuestiones políticas estaba teniendo un gran impacto. “Las más alta responsabilidad del Shora es la cultura”, nos dijo un miembro. “Tenemos clases en lectura y escritura, una biblioteca y proyecciones de películas revolucionarias. Necesitamos elevar el nivel de conciencia del pueblo”. Y no se trata de educación “académica”, sino preparación. Miembros del Shora también han participado activamente en la lucha contra los intentos de golpe de estado de EU y en manifestaciones antiimperialistas en la cautiva embajada de EU. “EU tiene que traer al Sha (esto fue antes de su inoportuna muerte) de regreso a Irán”, dijo un obrero, refiriéndose a la opinión de la vasta mayoría de los trabajadores de fábrica. “Y los espías retenidos en la embajada de EU deben ser enjuiciados en Irán. Esta no será como una de las cortes del Shah—¡vamos a enjuiciar a los imperialistas!”

Pero la actividad de estos obreros no se limita a manifestar en la embajada

estadounidense. “Tenemos los mecanismos para reaccionar contra un golpe de estado de EU. Por ejemplo, estamos empezando a aprender a luchar para ser parte del ejército de 20 millones para defender la revolución.

También se dio una acalorada discusión sobre la cuestión de la Unión Soviética y los avances hacia la tercera guerra mundial. Algunos trabajadores opinaban que cualquier propaganda antisoviética era sencillamente anticomunismo fomentado por EU para desviar la atención de sí mismo. Otros sabían que la URSS era en efecto un peligroso país imperialista, que en un momento dado podría ir a la guerra con EU.

Cuando planteé la pregunta de cómo creían ellos que Irán podía liberarse de la estrangulación económica imperialista, una animada discusión estalló entre los miembros del Shora. Uno afirmó: “Debe haber dos programas; a corto plazo nosotros deberíamos hacer lo que el gobierno está haciendo ahora: buscar diferentes proveedores, como los países árabes u otros países en los que confiamos, para conseguir los repuestos que necesitamos. A largo plazo tenemos que crear nosotros mismos la tecnología que necesitamos y cambiar la mentalidad de consumidores estilo estadounidense que ha sido implantada en la gente”. Otro interpeló en desacuerdo: “Yo creo que la manera es rompiendo todas las relaciones con el imperialismo como lo hizo China; necesitamos ser auto-dependientes; ¡mientras que dependamos solamente en el petróleo, jamás seremos verdaderamente independientes!”

Este obrero obviamente no pensaba que el actual gobierno sea capaz de llevar a cabo tales transformaciones económicas y, políticas. Más tarde,

cuando caminábamos por la fábrica, un obrero se nos acercó sin llamar la atención y preguntó: “¿Leen los obreros de EU a Mao?” Si, le respondí, el legado de Mao está vivo en EU, tal como aquí.

Como lo demostró mi demasiado corta visita a esta fábrica iraní, aunque la clase obrera no es todavía la fuerza dominante en la revolución iraní, está avanzando a pasos acelerados en esa dirección. Los obreros han aprendido grandes lecciones en el curso de la lucha revolucionaria; fuerzas auténticamente comunistas se han conectado con y han extendido su influencia entre los obreros; y se está forjando una sección de obreros conscientes de clase que desempeñará un papel crucial en agrupar a otras clases oprimidas de todo Irán en torno a su bandera de llevar la lucha democrática antiimperialista a la victoria y avanzar de ahí al socialismo.

Este año, el 1° de Mayo, los obreros de allá, como los obreros de aquí, tomaron parte en manifestaciones de

mucha importancia. Y juzgando por sus descripciones, parece que el espíritu de la revolución y el internacionalismo estaba muy vivo en las dos. “No estamos luchando contra el pueblo de EU—nos pidió un líder del consejo que le dijéramos a la gente de aquí—“estamos en solidaridad con ellos, especialmente con los obreros de EU. Cuando participamos en las manifestaciones del 1° de Mayo aquí, sentimos solidaridad con las luchas de los obreros estadounidenses y de otros países. ¡Y queremos que los obreros de EU apoyen la revolución de Irán!”

“Sabemos que los capitalistas e imperialistas estadounidenses también están oprimiendo al pueblo de EU”, continuó otro “y tenemos esperanzas de que un día ustedes hagan lo que nosotros hicimos; ¡unir a la gente y hacer revolución para que esos imperialistas de EU sean borrados del mundo para siempre!” □

**Se Busca:
100.000 Co-conspiradores**

OBRERO REVOLUCIONARIO
del Partido Comunista Revolucionario, EREU

Lee—Distribuye—Correspóndete

Lenin Acerca del Empuñar la Pluma

Hace tres semanas, nuestro Partido hizo una llamada a toda la gente de pensamiento revolucionario que hagan esfuerzos para intensificar y formar parte de la batalla para distribuir 100.000 *Obreros Revolucionarios* semanales para fines de septiembre—una llamada para “100.000 co-conspiradores”. Este es un plan, un propósito, el paso más concreto posible que podemos tomar en preparar los obreros conscientes de clase y todos otros inspirados por este periódico para revolución. Si, esta es una batalla por la distribución, pero esto implica más que solamente vender el periódico. Significa construyendo el *OR* como la sangre vital del movimiento revolucionario. Para desarrollar un periódico en este modo, como el arma principal que tenemos ahorita para la revolución, un periódico, que como los trabajadores revolucionarios rusos decían de su periódico revolucionario *Iskra*, “nos enseña a vivir y morir”—todo esto también requiere la contribución activa y generalmente política de todo miembro del Partido, obreros con pensamiento revolucionario y otros que apoyan la causa. En particular significa, como dejamos en nuestra llamada hace tres semanas, tal gente debe escribir, corresponder, y verdaderamente trabajar para desarrollar este periódico, la voz del Partido, como su propia voz revolucionaria. Es el único modo que podemos forjar un Partido verdaderamente poderoso, verdaderamente conciente y revolucionario y un movimiento revolucionario con su mano en el pulso de la situación en este país e internacionalmente.

Abajo hemos imprimido algunas secciones de tres artículos del líder revolucionario ruso, Lenin, en los cuales trata de la importancia de la cor-

Ahora, les pediremos a los camaradas que nos den todo el apoyo posible. Procederemos con el órgano con en el entendimiento de que es órgano del movimiento en Rusia, y no de un círculo emigrado. Ante todo, esto requiere el apoyo “literario” más vigoroso, o mejor dicho, participación literaria desde Rusia. He puesto la palabra “literario” en cursiva y entre comillas para dar énfasis desde el principio a su sentido especial y para advertir antemano a una idea falsa que es muy común y sumamente dañosa para nuestro trabajo. Es una idea falsa que los escritores y sólo los escritores (en el sentido profesional del término) pueden contribuir con buenos resultados a una publicación; al contrario, será esencial y viva sólo si por cada cinco principales y regulares escritores contribuidores haiga quinientos o cinco mil contribuidores que no son escritores. Una de las faltas de la vieja *Iskra*, fue que muy poco se hacía desde Rusia y que yo siempre luche por desarraigado (y que ha crecido a proporciones monstruosas en la nueva *Iskra*). Casi con ninguna excepción, publicábamos todo lo que recibíamos desde Rusia. Un órgano verdaderamente vivo debe publicar nada más que un décimo de lo que recibe, usando el resto como material informativo para concejo del periodista. Tenemos que conseguir que la cantidad más grande posible de obreros del Partido correspondan con nosotros, correspondencia en el sentido ordinario de la palabra y no periodista.

El aislamiento con Rusia, el ambiente abismal del maldito pantano emigrado, pesa tanto aquí que el contacto vivo con Rusia es nuestra única salvación. Esto tiene que ser recordado por todos aquellos que en efecto, y no sólo en palabras, quieren considerár a nuestro órgano (y hacerle) el órgano de la gran “mayoría”, el órgano de la masa de camaradas rusos. Cada quién que considera suyo éste órgano y es conciente de los deberes del militante del Partido Socialdemócrata, que abandone una vez por todas la costumbre burguesa de pensar y de comportarse como es acostumbrado ante los periódicos legalmente publicados—la costumbre de pensar: es de ellos la tarea de escribir y de nosotros leer. Cada socialdemócrata tiene que trabajar para el periódico socialdemócrata. Pedimos a todos, especialmente a los obreros, que contribuyan. Hay que darles a los obreros la más amplia oportunidad para que escriban para nuestro periódico, para que escriban acerca de todo, para que escriban lo más posible acerca de sus vidas diarias, intereses, y trabajo—sin este material el órgano socialdemócrata no valdría un comino y no se merecería su nombre. Además, enviennos *cartas privadas*, no como contribuciones para el periódico, es decir, que no seran publicadas, sino que sirvan como intercambio entre

camaradas e información para los editores, y no únicamente sobre los hechos de los incidentes, sino acerca del sentimiento común y el aspecto “no interesante”, aburrido, y rutinario de la vida cotidiana del movimiento. La gente que no ha vivido en el extranjero no puede imaginarse cuanto necesitamos estas cartas (y tampoco hay nada en absoluto de secreto, y escribir estas cartas que no necesitan clave, una o dos veces por semana, es algo que francamente la persona más ocupada puede hacer).

Así que, escribannos acerca de las discusiones que se realizan en los círculos de estudio de los obreros, el carácter de estas discusiones, lo que estudian, y las preguntas que tienen los obreros; el estado en que se encuentra el trabajo de agitación y propaganda, y acerca de los contactos entre el público general, en el ejército, y entre la juventud; y sobre todo, escribannos del descontento que los obreros tienen hacia los socialdemócratas, acerca de sus preocupaciones, sus sugerencias, críticas, etc. En el presente, de particular importancia son los asuntos que tienen que ver con la organización práctica del trabajo, y no hay otra manera de dar a conocer a los editores esto aparte de la correspondencia viva, no del tipo periodista, sino entre camaradas.

Claro, no todos tienen la capacidad o la inclinación para escribir, pero... no digan “no puedo”, digan “no quiero”; una vez conseguido el deseo, en cualquier círculo se puede encontrar uno o dos camaradas que pueden escribir, aún en el más pequeño, aún en los menores (frecuentemente los círculos menores son especialmente interesantes, ya que a veces realizan la parte del trabajo más importante aún siendo poco aparente).

Nosotros aquí, desde el principio, hemos visto la necesidad del trabajo correspondiente sea ampliamente basado, sacando lecciones de la amplia experiencia de la vieja *Iskra*; y ustedes en cambio deben saber que *cualquiera*, absolutamente cualquiera que emprende esto, con paciencia y resolución, puede, sin mucha dificultad, asegurar que todas sus cartas, o por lo menos nueve de diez, alcancen su destino. Al decir esto, me baso en los tres años de experiencia de la vieja *Iskra*, la cual tuvo mucha de esta correspondencia informal (frecuentemente sin que ninguno de los editores conoscan de ellos) quienes escribía con la más posible regularidad. Ya por mucho tiempo la policía ha demostrado fracazar ante la tarea de interceptar la correspondencia extranjera (pizcan cartas ocasionalmente sólo cuando el escritor ha sido extremadamente descuidado); y la gran mayoría del material para la vieja *Iskra* llegaba de la manera más acostumbrada, en cartas ordinarias enviadas a nuestra dirección.

Una advertencia contra la práctica de concentrar la correspondencia

amplia con el periódico revolucionario. Aunque en todas sus obras Lenin pone énfasis en la importancia de especialización, profesionalismo, y la división de labor entre las filas revolucionarias, incluyendo en lo que tiene que ver con el periódico, el hace la observación que el propósito de esta especialización es exactamente para hacer posible la participación amplia de las masas en el movimiento para derribar el gobierno. Una expresión de esto, aunque escritores profesionales fueron desarrollados para el periódico bolchevique, fue la llamada por Lenin de que todos correspondieran con el periódico. En el primer artículo reimprimido abajo, escrito cuando Lenin comenzó un nuevo periódico después que oportunistas tomaron control de *Iskra*, la correspondencia adquirió una importancia especial ya que el periódico, y su redacción se encontraban en el extranjero, y necesitaban información del movimiento revolucionario. Aunque estas no son nuestras condiciones, ¿quién puede decir que la misma necesidad ardiente por información sobre el pulso del movimiento no existe aquí?

El comienzo de esta clase de correspondencia revolucionaria prendió vida durante la batalla por el Primero de Mayo, cuando una cantidad significativa de revolucionarios escribieron, mandaron cintas, y en otros modos se comunicaron con el *Obrero Revolucionario* acerca de sus pensamientos, y preguntas no solamente tratando con el Primero de Mayo, pero con la lucha revolucionaria en general. Este comienzo, esta semilla del futuro tiene que crecer rápidamente ahora.

Necesitamos oír de ti.

únicamente en las maños del comité y los secretarios. Nada pudiera ser más dañino que semejante monopolio. Así como la unidad es esencial para la acción y decisión, pero en los asuntos de información general y correspondencia, es un error. Ocurre con frecuencia que las cartas más interesantes vienen de quienes son poco menos que “extranos” (personas más alejadas de los comites), quienes observan con más *novedad* mucho de lo que obreros con más experiencia dejan pasar puesto que están más acostumbrados a eso. Den a la juventud toda oportunidad de escribirnos—a la juventud, los obreros del Partido, a “centralistas”, los organizadores, y a la persona común de rango y fila en reuniones improvisas así como en reuniones de masas.

Sólo con una correspondencia tan amplia, combinando con nuestros esfuerzos, podremos hacer de nuestro periódico un verdadero órgano del movimiento de la clase obrera en Rusia. Con toda seriedad pedimos que esta carta sea leída ante todo tipo de reunión, círculo de estudio, sub grupo, etc., etc.—lo más amplio posible—y queremos ser informados acerca de las opiniones de los obreros acerca de esta apelación. En lo que se refiere a la idea de publicar un órgano aparte dirigido a los obreros (“popular”), y un órgano intelectual general—que de dirección—nos sentimos muy escépticos al respecto; quiciéramos ver que el periódico socialdemócrata sea el órgano del movimiento entero, que sea uno el

Pase a la página 14



V.I. Lenin

REVUELTA EN POLONIA

Viene de la página 1

viadas a posiciones estratégicas en el país, y nadie se ha olvidado de las dos divisiones blindadas soviéticas que se encuentran en Polonia.

Una cosa está por seguro: el levantamiento por cientos de miles de obreros que ha estallado por todo Polonia durante el pasado mes tiene significado más allá que las demandas de los huelguistas. La extensa huelga y la creciente militancia de los obreros polacos ha capturado la atención del mundo como ninguna otra huelga general en casi cualquier otro país. Las razones no son muy difíciles de encontrar.

Aun más que las huelgas de los obreros polacos de 1970 que fueron responsables por la caída del jefe del Partido, Wladislaw Gomulka, y las en 1976, que obligaron al Secretario del Partido Edward Gierek cancelar el alza en precios de comida, la actual oleada de levantamientos se realiza en un momento que E.U. y la URSS son impulsadas con velocidad diaria hacia una tercera guerra mundial. En E.U., las noticias acerca de las huelgas en Polonia han disputado por titulares de primera plana con artículos acerca de la nueva estrategia nuclear de E.U. y el estado actual de la capacidad de cada una de las dos superpotencias para hacer la guerra. La cuestión en la cual muchos parecen estar pensando es si la confrontación entre los obreros polacos y el estado puede llegar al punto en que en efecto pudiera amenazar al gobierno del satélite soviético provocando de esta manera una invasión rusa—claro que ésta sería una perspectiva muy volátil dada la actual situación internacional.

Por su puesto el reportaje en la prensa, especialmente en E.U. ha enfocado su atención sobre las huelgas como una denuncia contra el fracaso del "comunismo" en Europa Oriental. La rebelión de los obreros contra el auto-proclamado Estado de los Trabajadores Polacos es usado como evidencia de que el capitalismo al estilo occidental debe ser el mejor de los mundos posibles para las masas de obreros—y algo que los obreros estadounidenses deben de estar listos para defender de la amenaza soviética.

El día 14 de agosto, sin embargo, la situación tomó un salto cuando 16,000 trabajadores en los astilleros de del puerto marítimo del de Gdansk en el mar Báltico se juntaron con las huelgas y ocuparon los astilleros. Entre días la huelga se esparrió a un astillero cercano y otras ciudades en la región, incluyendo el astillero *Comuna de Paris* en Gdynia y las ciudades de Sopot y Sczenian. Al entrar a esta región báltica la rebelión, si el gobierno se puso mucho más apenado. Gierek inmediatamente regresó de sus "vacaciones" y comenzó a hablar de como la situación "está empezando a preocupar a nuestros amigos en el Este"—esto era una amenaza poca velada de intervención soviética si la situación no se calmaba. Una comisión



Huelguistas toman el astillero Lenin en Gdansk armados con palos para enfrentar la policía.

especial fue organizada, para investigar las demandas de los obreros y para tomar parte en las negociaciones en los astilleros Lenin. Mientras la prensa del gobierno oficial comenzó a reportar de las huelgas en un tono menos conciliatorio, declarando que todas las problemas fueron causados por anarquistas y elementos anti-sociales. El 16 de agosto el gobierno dijo que iba a llegar a un compromiso con las demandas de los trabajadores astilleros Lenin, con esperanzas de aislarlos de otros huelguistas en el área y cortarles sus alas. Cuando los obreros rechazaron su compromiso, el gobierno siguió con sus planes de todos modos y anunció que la huelga en los astilleros se había acabado. Esto probó ser una movida fracasante por parte del gobierno.

Demandas Políticas

Respondiendo a la llamada de los trabajadores por toda la región, enojados por este anuncio falso, los obreros de los astilleros Lenin declararon que se

iban a quedar en huelga y iban a continuar ocupando los astilleros. Además, vienen fábricas de la región Gdansk-Sopot también declararon que iban a formar un comité de huelga conjunto, el cual anunciaron iba a ser la única voz de los trabajadores en huelga, y que "la terminación de la huelga sólo puede ser anunciada por este comité." El comité conjunto hizo una lista de demandas que tenía que ser cumplidas antes que la huelga se acabara. Las demandas incluyen: La garantía del derecho a hacer huelga, la abolición de censura, la liberación de todos los presos políticos, la terminación de privilegios por la policía, y lo que espanta al gobierno el ultraje más grande de todo, sindicatos libres e independientes en vez de los sindicatos establecidos por el gobierno.

El gobierno inmediatamente cortó todas las líneas de comunicación entre Gdansk y el resto del país. Gierek canceló una visita planeada a la Alemania Oeste y dio una "apelación a los trabajadores y pueblo polacos"

sobre la televisión nacional y el radio. Radio Gdansk declaró que la "clima de discusión en ciertas fábricas se ha hecho alarmante". El 18 de agosto Gierek amenazó, "¡Hay límites que no deben ser pasados por nadie!" El día siguiente los soviéticos respondieron por primera vez al trastorno que ya llevó un mes, respaldando la declaración de Gierek de que "Polonia puede ser independiente sólo con el socialismo". Por supuesto, desde ni Gierek ni los soviéticos estaban hablando del socialismo verdadero, estos comentarios se pueden traducir más precisamente, así "Polonia puede ser independiente solamente bajo nuestra dominación socialimperialista". La prensa soviética también buscó darle más fuerza a la posición de Gierek que "¡acciones que son dirigidas contra la fundación básica del sistema socialista no serán toleradas y nadie puede hacer compromiso en este punto!" Además, el anuncio soviético que 40,000 tropas del Pacto de Varsovia hicieran ejercicios en el país cercano, Alemania este,



La gente hace cola para comprar carne en Varsovia. La subida de precios de carne de 30% a 90% sirvió para impulsar la ola huelguística que ha alborotado al país.

en septiembre. Viajeros recientemente llegando en Sweden de Polonia han reportado que tropas soviéticas tanto como tropas polacas se han visto en la Polonia del norte.

Al pesar de su postura dura, sin embargo, parece que el gobierno todavía está tratando de negociar una salida de su crisis. El llamar tropas del ejército polaco pudiera solamente empeorar la situación, en sujuicio presente. Como dijo al *OR* un visitante reciente a Polonia, ni los soviéticos o ni el gobierno de Gierek puede estar ciertos de la dirección de las balas si tratan de movilizar el ejército polaco contra los huelgistas.

Acerca de la Actual Crisis

Detrás de los actuales eventos en Polonia está la crisis de la economía capitalista de ese país, y sus relaciones con los grandes imperialistas—principalmente con los soviéticos, pero también con el Occidente, y pese a que en años recientes ha habido desarrollo económico, ahora hay que pagar la cuenta. El ingreso nacional de Polonia, la producción agrícola y la inversión de capital, todas han demostrado una tasa de aumento negativa para el año 1979 y las perspectivas son aun peores para 1980. La producción industrial ha caído a un aumento anual de 2,8%. Desde 1971 Polonia cayó en una deuda de \$30 mil millones, \$20 mil millones en dinero constante a bancos del Occidente y E.U., y es obligada a seguir haciendo préstamos sólo para cumplir sus pagos anuales por sus préstamos mayores. Hoy mismo, Polonia tiene que pagar \$7,8 mil millones, de esto, \$5 mil millones son para reembolso por el principal y el resto para el interés.

Hay sólo una manera de entender la amarga suerte de Polonia: el desarrollo capitalista de su desarrollo reforzado por sus gobernantes revisionistas y la completa dominación económica, política y militar de Polonia por el socialimperialismo soviético. Por lo general, la explotación económica y política de Polonia por la Unión Soviética se ha hecho mediante la cubierta de "asistencia mutua socialista", "división internacional de la labor", "integración económica" y unas cuantas otras frases almibaradas. Su principal instrumento en este squeo ha sido el COMECON.

Para Polonia, ser miembro de COMECON ha resultado en la destrucción de su economía. El principio básico de operación de la COMECON es la famosa "división internacional de la labor", lo que quiere decir que los países satélites de Europa Oriental y en otros lugares, son explotados para satisfacer las necesidades de la URSS. Esto toma la forma, por ejemplo, de planes destinados a la "integración económica y empresas colectivas". En un proyecto colectivo, Polonia hace tratados con la URSS (y frecuentemente con varios países de Europa Oriental) para ayudar en la construcción de fábricas para la industria y materias primas en zonas remotas de la URSS. Esta asistencia consiste de enviar capital, maquinaria y mano de obra a la URSS. Polonia construyó la famosa pulpa de papel Ustilimsk en Siberia junto con cuatro otros países de Europa Occidental a un costo de \$300 millones de rubles desde 1973 a 1978. Y en 1976, Polonia se unió con cinco otros países de Europa Oriental para construir la Tubería de Gas Natural Ohrandburg, acordando construir 500 kilómetros de la tubería a su cuenta. En este proyecto de empresa colectiva, Polonia, junto con los cinco otros países, proveyó 20.000 técnicos y obreros, y el capital. Polonia siempre ha participado en el desarrollo de las minas de fósforo para la URSS, la construcción de tuberías petroleras de Bielorrusia-Lituania y la tubería en el oeste, Siberia-Bielorrusia.

Para la URSS, estos proyectos de empresas colectivas han resultado ser un buen negocio. No solamente se quedan con la plusvalía que sacan de la labor de los "obrerros de COMECON" sino que también se quedan con el desarrollo industrial en las zonas lejanas de la Unión Soviética teniendo que gastar muy poco por su parte así haciendo disponible el capital para inversiones en otros lugares. Sin embargo para Polonia y los otros miembros del COMECON, significa que el capital excedente en sus propios países es saqueado por los

soviéticos y reinvertido para satisfacer las necesidades de la URSS.

La URSS es el principal país que realiza comercio con Polonia, con 32% del comercio entero (Alemania Occidental es segunda). Los soviéticos abastecen a Polonia con 80% de su petróleo y gas natural. Debido a su posición dominante, los soviéticos han formulado en gran parte los términos de los acuerdos comerciales, básicamente, diciéndoles a los polacos cuales son las materias que necesitan y así estableciendo a la fuerza una cierta estructura de la economía polaca basada principalmente en satisfacer a la URSS.

El atrasado del sector agrícola de Polonia, que reacciona en la crisis general de la economía en el país, está vinculado al efecto negativo que tiene el comercio dominado por la URSS. El 80% de la agricultura está en manos privadas. Principalmente los dueños son campesinos con pequeños pedazos de tierra. Esto es diferente aun en comparación con otros países revisionistas, los cuales dan énfasis a tal llamadas granjas estatales, que son en realidad nomás una agricultura capitalista en manos del Estado. La atrasada base agrícola de Polonia es aun más atrasada que el desarrollo capitalista en otras partes de Europa Oriental. El atraso y la incapacidad del sector agrícola es un factor importante en la escasez de comestibles y el racionamiento que ha afectado a los obreros industriales, y en parte tiene la culpa por la necesidad que tiene Polonia de importar grandes cantidades de comestibles desde el Occidente. Y claro, la descontrolada inflación en el Occidente ha significado el creciente costo de tener que importar estos cereales y como consecuencia la inflación el el costo de la comida en Polonia.

Capitalistas Polacos Tratan de Comprar Desarrollo de Occidente

Los gobernantes polacos han tratado de salir de sus dificultades económicas con el aumento de la productividad de la mano de obra y la implementación de una serie de medidas de austeridad. Pero durante esta década pasada, cuando han tratado de implementar este programa de austeridad, han chocado con la furia de la clase obrera. En 1970, estallaron huelgas violentas y motines contra el gobierno. Más del 51% de la capacidad industrial de Polonia ha sido desarrollada desde 1971. Pero este desarrollo surgió sobre una fundación de arena, financiado principalmente por créditos y préstamos extranjeros, especialmente del Occidente. Esta deuda significó grandes problemas económicos. En 1976 Gierek anunció nuevas "reformas laborales" (para aumentar la productividad laboral) y alzas de precios de comida y las necesidades básicas. Una vez más los obreros polacos se rebelaron por todo el país.

Para E.U. y su bloque, las oportunidades de penetrar económica y políticamente en Polonia fueron muy importantes. Aquí tenían una oportunidad para infiltrar el bloque soviético.

La dependencia de Polonia sobre el crédito occidental, junto con una crisis financiera, les llevó a una movida sorprendente en enero de 1979. El gobierno polaco acordó permitir que un grupo de bancos del Oeste, encabezados por el Banco de America y el Citibank, se encargaran de la economía. Estos bancos insistieron en un nuevo presupuesto de austeridad. La importancia que el bloque de E.U. da para aumentar su influencia en Polonia y perjudicar a la URSS fue dado énfasis por la elección del Papa Polaco después de la repentina muerte de su predecesor.

E.U. Responde a Huelgas Polacas

Mientras que el gobierno E.U. ha tomado una posición oficial "de no decir mucho" acerca del tumulto en Polonia, rehusando comentar acerca de "los asuntos internos de Polonia" (a parte de haberse expresado en contra del arresto de algunos disidentes el 20 de agosto), ha desencadenado sus portavoces para que se hicieran todo tip de propaganda. Una parte de eso ha sido increíblemente falsa. Por un lado,

tenemos el ejemplo de Teddy Gleason de la Asociación Internacional de Estibadores, un viejo lamesuelas de los imperialistas, anunciando un boicoteo de embarcamientos para Polonia y denunciándoles a las uniones controladas por el gobierno, dando su apoyo a las demandas de los obreros por "sindicatos libres". Pero en realidad espoca la diferencia entre las uniones controladas por el gobierno en Polonia y las vendidas uniones en "libres" E.U.

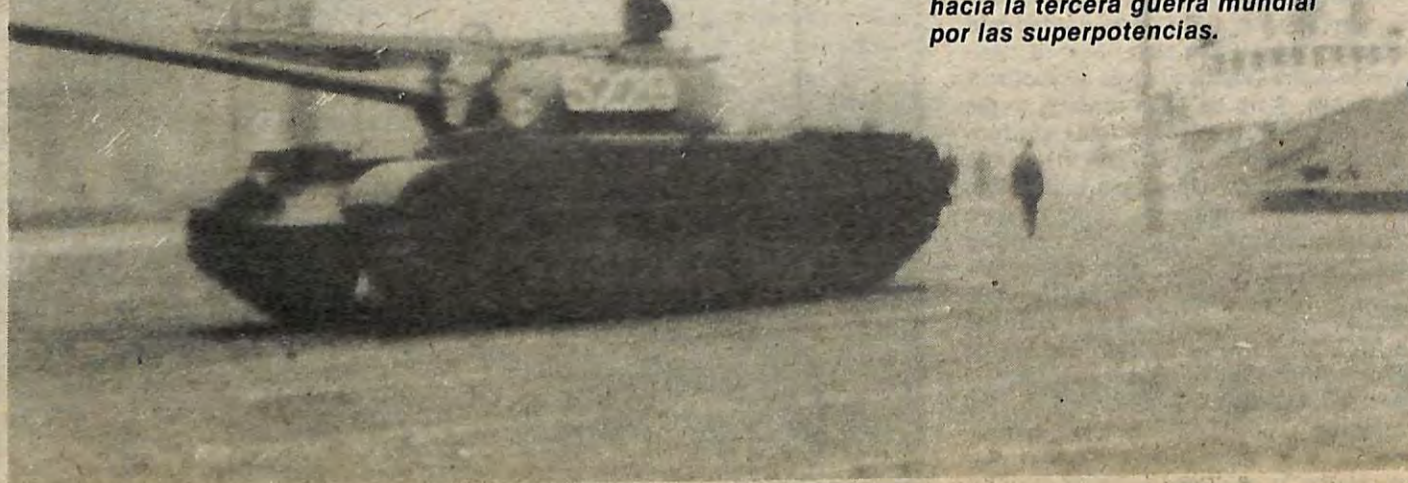
Por lo general E.U. ha preferido mantenerse collado, cuidadosamente tratando de buscar una entrada para avivar el tumulto en Polonia. Esto pudo leerse en la declaración por el Papa Juan Paulo II en su discurso en la Plaza de San Pedro el 20 agosto en la cual el Papa dio su solidaridad personal con la iglesia y el pueblo de Polonia y demandó la libertad de los dos. Si a caso guardaba palabras, el intento era obvio.

La cuidadosa respuesta preparada por E.U. refleja su posición delicada en

Pase a la página 15



En 1970 grandes y amplias huelgas a través del país (en el foto arriba trabajadores astilleros) fueron enfrentados con represión feroz, incluyendo intervención por el ejército soviético (a la izquierda) donde más de cien trabajadores fueron matados. La rebelión de hoy, aún más que los eventos de hace días años, toman gran significado en luz del empuje hacia la tercera guerra mundial por las superpotencias.



Un Reporte

Viene de la página 5

damentalmente se reducía a las mismas cuestiones de línea política con que tratábamos en todos los demás sitios. Superficialmente sí existía de seguro una base para que el OR se hiciera una fuerza importante allí y para movilizar a estos obreros y otra gente de conciencia revolucionaria en un modo que ayudaría a influir a otros a través de la ciudad y aún más lejos. La experiencia del Primero de Mayo comprobó lo verídico que es esto: durante la campaña del Día del Botón, se vendieron 250 botones en este área solamente, y en algunos de los talleres de costura de aquí, obreros cosieron un número de banderas rojas para el Día de la Bandera/Día de la Internacional. Hubo aguda lucha entre los que venden el periódico sobre el efecto que ejerció el Primero de Mayo, y si había o no creado de verdad nuevo terreno para vender más periódicos. Decidimos prestar particular atención a este área para ayudar a lograr un adelanto para las ventas en general.

Una línea particular que se manifestó aquí—y que está relacionada a nuestra concepción de cómo educar a las masas, elevando su conciencia durante las tormentas de la lucha y en medio de las influencias de muchas fuerzas políticas diferentes—fue la línea según la cual las masas en ese lugar estaban demasiado dominadas por la influencia del revisionismo (proveniente de la influencia del revisionismo en su patria) para unirse a una línea política revolucionaria. En realidad, aunque esto sí presentó algunos problemas específicos, en general lo contrario fue cierto. Las masas en este área tienen algunas preguntas muy importantes sobre cómo evaluar las experiencias de revoluciones y sus reveses, y esto constituye una tremenda base para la lucha política; junto con eso, existe al hecho de que muchas de esas masas son inmigrantes y siguen los acontecimientos mundiales con más interés que los nacidos aquí.

Después de esta lucha, la mayoría de los vendedores salieron con una orientación diferente. La lucha en lo tocante a la línea política estallaba continuamente durante las ventas diarias. Aquellos que tenían una comprensión más profunda y firme actuaron de mecha política: no fue únicamente que sus ventas fijaron el ritmo para el resto del equipo, continuamente se desafiaban uno al otro: “¿Estamos empezando a perder de vista la orientación que proveyó la línea del Partido?” En cierto sentido, empezó a ocurrir algo de “competencia socialista”, que intensificó aun más la atmósfera política de las ventas. Ocurrieron más debates con las masas—y debates entre las masas. Hasta algunos vendedores que antes tenían la tendencia de considerar que vender el periódico era una tarea sin sentido y una faena, ahora empezaban a sentir que “creamos la historia” diariamente.

Como resultado de esta lucha, nuestras ventas en esta ciudad en conjunto se triplicaron en una semana, y las ventas en el área de los nacidos en el extranjero aumentaron cinco o seis veces de lo que habían sido la semana anterior. Esto se logró sin que el Partido asignara nuevas fuerzas; ocurrió en cambio, al basarse en la línea política y en las masas populares. A partir de entonces las ventas en el área de los nacidos en el extranjero se han mantenido generalmente altas, aunque las ventas en el resto de la ciudad han decaído algo. Todo esto pone en claro que la lucha avanza a través de vueltas y revueltas, y no en línea directa, y que tenemos que persistir y más profundamente luchar repetidamente sobre estas cuestiones. Un punto importante es que aún cuando logramos nuestro gran aumento de ventas, aún entonces no llevamos las cuestiones fundamentales de línea política sobre las que luchábamos a las masas, y en particular a los avanzados. El Partido dispone de muchas armas para hacer precisamente eso: no únicamente el periódico, sino también el panfleto “Crear Opinión Pública... Tomar el Poder”, el discurso por el Presidente del Partido “Vi-

niendo desde Atrás para Hacer Revolución”, el Programa borrador, etc., Hay que difundir la línea básica del Partido para verdaderamente cumplir con los intereses y requisitos de los obreros avanzados y para desencadenar su propia actividad. Aunque esto ocurre en un contexto algo diferente, el punto que hace el Camarada Avakian en su discurso antes del Primero de Mayo también es aplicable aquí:

“Así que, especialmente con respecto a los obreros avanzados—inclusive aquellos que ya por algún tiempo, por varias razones, han tendido más hacia una posición revolucionaria, pero en general aquellos que están más dispuestos a gravitar hacia la agitación y propaganda revolucionarias y tomarlas como suyas—tenemos que luchar con ellos para que comprendan nuestro análisis de la situación objetiva y de las posibilidades que ofrece. Creo que a no ser que comprendan esto a

fondo, no tendremos éxito en ganarlos a que defiendan el Primero de Mayo—para que no sólo salgan ellos mismos, sino que movilicen a otros. ¿Y por qué debieran emprender acción? ¿Por qué serán ellos mismos atraídos a emprender acción? ¿Simplemente porque siempre han odiado este sistema y les encantaría verlo aniquilado? No, en general, todavía no están comportándose políticamente, aun espontáneamente: aunque algunos lo hacen por aquí y allá, en general todavía no toman acción política—no sólo no toman acción política conciente, que claro de todos modos no pueden llegar a hacer sin liderazgo revolucionario, pero aun, de manera general, (y seguro que todavía no ocurre en gran escala ni intensamente) no lo hacen espontáneamente. Muchos, sobre todo entre los más avanzados, han experimentado mucha lucha, y tienen muchas preguntas muy profundas. A

pesar de todo lo que sientan, no van a salir así no más y luchar, no van a salir en grandes números, ni de algún modo sostenido, a no ser que, y hasta que, vean la posibilidad de que tendrá una diferencia genuina, de que ejercerá un verdadero efecto sobre la sociedad, de que de hecho, contribuirá algo importante hacia un cambio fundamental, hacia la revolución.”

Lo dicho arriba acerca de actuar en base al Primero de Mayo, también se aplica a emprender activamente la batalla para expandir la distribución del OR.

Todavía tenemos que dar un gran salto para cumplir con la meta de 100.000, pero queda claro que comprendiendo a fondo y aplicando la línea del Partido, seremos capaces de ponernos a la altura de las demandas que la historia nos impone. □

Lenin

Viene de la página 11

periódico obrero con el periódico socialdemócrata. Esto sólo puede ser logrado si logramos el apoyo más activo por parte de la clase obrera.

Con saludos de camaradería, N. Lenin
De Una carta a los camaradas (Haciendo referencia a la venidera publicación del órgano de la mayoría del Partido), noviembre, 1904.

El nombre de Iván Vasilievich Bábushkin esta cerca de los corazones de no solamente los socialdemócratas. Todos lo que lo conocieron llegaron a quererle y respetarle por su energía, su estilo de no usar cliché, espíritu revolucionario profundo y firme y su devoción ardiente a la causa. Era un trabajador de San Petersburgo, en 1895 junto con un grupo de otros trabajadores conscientes de clase, muy activo en el distrito más allá de Nevshi Zastava entre los trabajadores de las fábricas de Semiannikov y Alejandrov y en las fábricas de vidrio, formando círculos, organizando bibliotecas y él

mismo estudiando muy duro todo el tiempo.

Todo su pensamiento estaba concentrado en una cosa, como amplificar nuestro alcance. Participó activamente en elaborar el primer volante agitador distribuido en el otoño de 1894, un volante dirigido a los trabajadores de Semiannikov, y el mismo lo distribuyó. Cuando la Liga De Lucha por la Emancipación de la Clase Obrera fue formada en San Petersburgo Iván Vasilievich se hizo uno de sus miembros más activos y trabajó en esto hasta que fue arrestado. La idea de comenzar un periódico político en el extranjero para promover la unificación y la consolidación del Partido Socialdemócrata cual fué discutido entre él y sus viejas camaradas que habían trabajado con él en San Petersburgo, los fundadores de Iskra, y ellos recibieron su apoyo entusiasmado. Cuando Iván Vasilievich estaba desocupado, a Iskra nunca le faltó la correspondencia de trabajadores genuinos. Busque Ud. en los primeros 20 ejemplares de Iskra, todas estas cartas de Shuya, Ivanovo-Voxnesensk, Orekhovo-Zuyevo y otros lugares de la Rusia Central casi todos pasaron por las manos de Iván Vasilievich, que no perdió oportunidad para

establecer el contacto más cercano entre Iskra y los trabajadores.

de “Iván Vasilievich Bábushkin”, Una Necrología, diciembre, 1910

Vamos a tratar con una de las condiciones para el éxito de este plan—que el periódico puede ser asegurado una provisión de correspondencia y otros materiales de todas partes. ¿No ha mostrado la historia en tiempos cuando habido un resurgimiento de nuestro movimiento revolucionario tal propósito ha probado tener éxito hasta con respecto a periódicos publicados en el extranjero? Si los socialdemócratas trabajando en varios locales llegan a considerar el periódico del Partido como suyo y ver el mantenimiento de contacto regular con él, la discusión de sus problemas y el refuerzo del movimiento en general como su tarea primaria, será muy posible asegurar esta privación al periódico de información completa del movimiento, si métodos secretos, no muy complicados son observados.

De “Una cuestión urgente”, 1899



En una situación que se desarrolla tan rápidamente como la presente, las acciones que efectúa el sector avanzado del proletariado son de importancia decisiva. En gran medida, éstas nos darán una indicación de nuestro progreso y de si podremos tomar ese paso decisivo cuando las condiciones hayan madurado completamente, y se nos presente la posibilidad de aprovechar la oportunidad de hacer la revolución. Estos momentos, especialmente en un país como éste, son muy raros en la historia, y su resultado ejerce una profunda influencia en la historia por muchos años, inclusive décadas, en el futuro. Aquellos que sí comprenden lo que está ocurriendo y escogen no tomar acción estarán contribuyendo a la prolongación de este mando destructivo y decadente del imperialismo. Este programa es una declara-

ATREVERSE A BREGAR CON EL PLAN DE BATALLA PARA LA REVOLUCION



ción de guerra, y a la vez una llamada a la acción y un plan de batalla para la destrucción de lo viejo y la construcción de lo nuevo. Tiene que ser emprendido. Hoy, las palabras de Mao Tsetung resuenan con un profundo significado:

“Aprender el día, Aprender el instante”.

Nuevo Programa y Nueva Constitución del Partido Comunista Revolucionario, EEUU (Borradores para Discusión).

\$2,00 (más 50¢ de franqueo)
 Disponible de RCP Publications
 PO Box 3486, Chicago IL 60654
 o en librerías en áreas locales.

Cincinnati

Viene de la página 8

galope cuando el Alcalde Blackwell huye hacia su carro perseguido por gritos de "¡Lacayo negro!" Y "¡Recordar a Miami!", que le resonaban en los oídos. Y la prensa tuvo que hacer un flor de pirueta para evitar tomar fotos del *Obrero Revolucionario* en las manos de la gente y las banderas rojas que circulaban entre la multitud.

Una mujer cuyo hijo había sido rozado por una bala dio su propio paseito—directamente hacia Blackwell. "La sangre de Alan corre por la alcantarilla mientras tú pasas allá arriba sentado con tus amigos capitalistas blancos... Todo este sistema apesta y tú eres parte de él. Yo estoy del lado del PCR y nosotros lo vamos a derribar". Esta mujer, distribuidora regular del *OR*, había escrito un volante la noche del ataque y había llamado a que se hiciera una marcha de protesta el día siguiente. Su teléfono ha estado timbrando constantemente. Personas de todas partes de la ciudad, indignadas y con deseos de actuar.

Al huirse el alcalde, el escuadrón de relaciones humanas va murmurando entre la multitud. "Tenemos que mantenernos calmados", dicen ellos, tratando de alistar a personas para comités para investigar los problemas. "No necesitamos un comité. Necesitamos salir de toda esta porquería" grita una mujer blanca.

"No necesitamos esa cuestión de la revolución. Aquí queremos la paz", dicen los lacayos de las relaciones humanas. "¿Cuál paz?" grita un joven. "¿El tipo de paz que tuvimos aquí el domingo? ¡Pregúntenle a Alan de eso!"

Dice otro: "Alan se iba a inscribir hoy en la Infantería de Marina para luchar por su país, y ellos lo acribillaron justo en la alcantarilla ayer por la noche".

Y añade: "¡Los revolucionarios tienen razón!"

Polonia

Viene de la página 13

este asunto. En primer lugar, los banqueros del Occidente, inclusive los de E.U., siguen urgiendo a los gobernantes polacos que resistan las demandas de los obreros, y que sigan con sus medidas de austeridad. Pero pese a lo importante que las economías del Occidente sean para Polonia, ellos no dictan sus tácticas. La política está dando el liderato, y la política de los imperialistas del Occidente representa problemas para la URSS, pero aun aquí se requiere medidas delicadas.

La significancia de Polonia en las preparaciones de guerra de ambos los soviéticos y los E.U. no es difícil de ver. Es un miembro del Pacto de Varsovia, el centro de bloque soviético. Estando en el mero centro de Europa, Polonia es la ruta de marcha directa para las tropas soviéticas, hacia Alemania Oriental y luego Alemania Occidental. Los soviéticos saben la importancia de Polonia y ven seriamente a las rebeliones internas y los esfuerzos a explotar tal turbulencia.

Los imperialistas de E.U. también están obviamente conscientes de la importancia de Polonia. Pero lo que ni los soviéticos, ni los E.U. puede ver, es que el desarrollo del movimiento de la clase obrera en cualquier país puede contribuir a algo completamente diferente—una lucha revolucionaria común de la clase obrera internacional contra sus explotadores capitalistas del Oeste y el Este.

Es verdad que los trabajadores de los bloques en competencia son la carne de cañón que cualquier esclavista quiere e intenta a mandar a matar y morir por sus amos respectivamente. Pero en las luchas poderosas de los obreros en Polonia, tal como la rebelión de Miami y otras luchas poderosas en el Oeste, son las semillas de un ejército completamente diferente que si se puede for-

mar—un ejército del proletariado internacional en lucha revolucionaria contra

sus propios amos y toda sus planes reaccionarios. □



UN BALANCE DEL PARTIDO PANTERA NEGRA

por Bob Avakian

"... en último análisis, la razón por la destrucción como organización revolucionaria del Partido Pantera Negra no quedaba fuera del Partido, sino adentro. La razón no se encuentra en la política y actos feroces de represión que el gobierno realizó—asesinatos, hostigamientos, encarcelamientos, la persecución de personas obligándolas a irse del país—no en todo eso, pese a que eso jugó un rol crucial, un feroz rol paralizante, sino fundamentalmente en la incorrecta comprensión y las limitaciones en el entendimiento de la ideología y filosofía del Partido Pantera Negra, que en el último análisis determinó cómo respondieron, no sólo a esa represión, sino como respondieron a los acontecimientos en la sociedad entera". (Del panfleto)

\$.60

RCP Publications, PO Box 3486, Chicago, IL 60654

BALOTA DE VOTAR 1980

Envía una de estas balotas al Partido Comunista Revolucionario y nosotros encontraremos algo dramático que hacer con todas ellas juntas cuando lleguen las elecciones. Guarda la otra y piensa en algo creativo que hacer con ella tú mismo el día de las elecciones.

BALOTA



- PARTIDO DEMOCRATA
- PARTIDO REPUBLICANO
- CANDIDATOS INDEPENDIENTES Y OTRO SURTIDO DE SALVADORES



¡ESTE SISTEMA ENTERO ES PUTRIDO, NO CREO EN NINGUNO DE SUS CANDIDATOS!

CIUDAD _____ FECHA _____

ENVIA ESTA COPIA DE LA BALOTA DE VOTAR 1980 AL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO, P.O. BOX 3486 MERCHANDISE MART, CHICAGO, IL. 60654

BALOTA



- PARTIDO REPUBLICANO
- PARTIDO DEMOCRATA
- CANDIDATOS INDEPENDIENTES Y OTRO SURTIDO DE SALVADORES



¡ESTE SISTEMA ENTERO ES PUTRIDO, NO CREO EN NINGUNO DE SUS CANDIDATOS!

GUARDA ESTA Y HAZ ALGO CREATIVO CON ELLA TU MISMO EL DIA DE LAS ELECCIONES.