



Voz del
OBRERO Partido
Comunista Revolucionario, EEUU
REVOLUCIONARIO

No. 55

ISSN 0193-354X

16 de mayo 1980

25c

Revolucionarios Enfrentan Acusaciones de Conspiración por Pintura Roja en la ONU

**Superpotencias Buscan
Venganza contra
2 de la ONU
Fijada Fianza de
\$100.000**

El 30 de abril, justo en el momento en que se estaba por golpear el mazo para comenzar la sesión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la cámara de repente estalló en tumulto. Se había realizado un evento político internacional que en pocos minutos aparecería en las noticias por todo E.U. y por el mundo entero. Y por cierto no fue el tipo de evento político que los imperialistas que utilizan el Consejo de Seguridad como foro diplomático para sus maniobras y sus preparaciones de guerra hayan jamás anticipado. El representante de E.U., William Vanden Heuvel, y el embajador soviético, Oleg Troyanovsky, testaferros para las dos superpotencias que se están preparando

para lanzar a la humanidad a la III guerra mundial, quedaron temblando y llenos de pánico—las caras enteras y sus finos trajes de seda empapados y chorreando de pintura roja. Se dieron gritos de consignas en la sala del Consejo de Seguridad, que oyeron cientos de millones de personas por todo el mundo: "¡Abajo con las Movidas Bélicas de E.U. y la URSS! ¡Nuestra Bandera es Roja, y no Roja, Blanca y Azul! ¡Adelante al Primero de Mayo 1980!"

Este poderoso acto político tuvo un tremendo significado debido a que le arrancó tan audaz y claramente el piadoso velo a los imperialistas E.U. y soviéticos de ser "aficionados de la

Pase a la página 10

Una Revolucionaria de E.U. en la India

I Parte: Encuentro con la Revolución

Una camarada regresó recientemente a este país después de hacer una visita a la India, donde conoció a revolucionarios marxista-leninistas. Lo que sigue es la primera de dos partes de su informe.

Al llegar a la India, después de dos días de viaje, no tenía idea de qué pasaría. ¿Qué dirán los camaradas que había venido a ver? ¿Estarian allí? Esperaba que el telegrama les llegara y que ellos aparecieran.

Me puse a pensar en el informe del Comité Central emitido por el PCR a fines de 1979, el cual había subrayado el punto de que "internacionalistas proletarios, y la clase obrera de este país es de hecho parte del ejército internacional del proletariado mundial, y no debemos de ninguna forma convertir en un prin-

cipio el carácter primitivo y el bajo nivel actual de unidad concreta entre los marxista-leninistas, ni dejar de reconocer que el forjar y desarrollar aún más tal unidad intensificará la lucha revolucionaria en cada país e internacionalmente.

Conocía muy poco del movimiento revolucionario en India hoy día, con la excepción de que ha enfrentado una severa represión durante los 10 años que han pasado desde los tumultos armados y estremecedores que estallaron en Naxalbari en 1967, en los cuales campesinos armados y dirigidos por comunistas, se levantaron y aplastaron el dominio de los terratenientes en miles de aldeas, y difundieron la revolución por todo el país. El Partido Comunista de India (Marxista-Leninista), que fue for-

Pase a la página 8

**Foto-afiche del Primero de Mayo
en pliego central de este número**

Mensaje del Partido Comunista Revolucionario de Chile

Al Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de los Estados Unidos.

Con gran alegría y emoción nos hemos ido enterando, paso a paso, de la enorme campaña desarrollada por vuestro Partido en ocasión del 1° de Mayo y de su culminación exitosa, con las importantes marchas de miles de revolucionarios que enarbolaron la bandera roja en las distintas ciudades de los Estados Unidos.

Vuestro Partido ha venido desplegando una gran lucha contra la propia burguesía norteamericana, en el seno mismo de una de las dos superpotencias. Con gran coraje y heroísmo vuestro Partido desafía la represión y prosigue el combate revolucionario.

En estas memorables jornadas de lucha del 1° de Mayo de 1980, cayó asesinado vilmente el camarada Damian Garcia, miembro del Partido Comunista Revolucionario de los Estados Unidos. Con su asesinato la burguesía ha querido intimidar a vuestro Partido y a los sectores revolucionarios, pero les ha salido el tiro por la culata; el ejemplo imperecedero del camarada Garcia es seguido ya por muchos otros revolucionarios que se incorporan a las filas de vuestro Partido para llenar el enorme vacío dejado por el camarada Damian. El luchador inquebrantable que fue el compañero Damian Garcia, no es sólo un héroe del proletariado y del pueblo norteamericano, sino del proletariado internacional.

Ante este nuevo golpe represivo, ante este bárbaro asesinato de un militante del hermano Partido Comunista Revolucionario de los Estados Unidos, Nuestro Partido Comunista Revolucionario de Chile inclina sus rojas banderas en memoria del camarada Damian Garcia, se solidariza plenamente con vuestro Partido y promete en su memoria continuar avanzando en el camino revolucionario que nos hemos trazado.

La experiencia propia, así como internacional, nos ha enseñado que la represión bestial de los enemigos del pueblo es muestra de su debilidad y que jamás podrán liquidar las fuerzas revolucionarias, que representan

el futuro de la humanidad.

Para nuestro Partido, que lucha en difíciles condiciones de clandestinidad contra la feroz dictadura encabezada por Pinochet y contra el imperialismo yanqui, es motivo de sincera alegría revolucionaria, las actividades desarrolladas por vuestro Partido en el corazón de nuestro principal enemigo. El proletariado y el pueblo chileno agradecen sinceramente la solidaridad prestada por el proletariado y el pueblo norteamericano, así como por vuestro propio Partido.

Queremos, en esta ocasión, aprovechar también de saludar a vuestro Partido por los importantes aportes efectuados en la defensa del marxismo-leninismo y del pensamiento y la obra del camarada Mao Tsetung, tanto contra los actuales dirigentes revisionistas chinos como contra el dogmatismo y el mecanicismo aparecidos también en el Movimiento Comunista Internacional.

Hoy la lucha contra el revisionismo, en todas sus formas, y por la unidad de los marxista-leninistas, es una tarea urgente, en la cual vuestro Partido, junto a otras fuerzas del Movimiento Comunista Internacional, está firmemente empeñado.

Camaradas del Partido Comunista Revolucionario de los Estados Unidos: reciban una vez más nuestros saludos revolucionarios, así como todo nuestro apoyo, deseándoles que continúen obteniendo victorias en vuestro trabajo revolucionario.

¡¡¡VIVA EL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LOS ESTADOS UNIDOS!!!
¡¡¡GLORIA AL CAMARADA DAMIAN GARCIA, SIGAMOS SU EJEMPLO REVOLUCIONARIO!!!
¡¡¡VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIADO!!!

Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de Chile.
13 de Mayo de 1980

1° de Mayo, Portugal: "Nuestra Bandera También es Roja"

Camaradas:

El Primero de Mayo fue un día de lucha contra el gobierno y por un gobierno popular. La burguesía realizó manifestaciones por todo el país. La CGTP (federación tradeunionista dominada por los revisionistas pro soviéticos) y la UGT (federación tradeunionista dominada por los "socialistas" pro E.U. que forman parte del gobierno portugués), salieron a las calles para apartar al pueblo de sus verdaderas tareas. Muchos obreros se unieron a sus marchas.

Los periódicos, la radio, y la TV no dijeron ni una sola palabra acerca del Primero de Mayo rojo, pero sí dedicaron página tras página y palabra tras palabra a las marchas de la CGTP y de la UGT.

Pero, a pesar de todo eso el Primero de Mayo sí fue rojo. Muchas personas participaron en la manifestación del PCTP (Partido Comunista de los Trabajadores Portugueses). Ellos gritaron: "Abajo con el gobierno, queremos un gobierno popular", "OTAN fuera de Portugal", "Por un aumento en todos los salarios", "Paz, pan, democracia, independencia nacional, libertad y socialismo", "Muerte al fascismo y el socialfascismo" (refiriéndose al gobierno fascista respaldado por E.U. que fue derrocado en 1974, así como al gobierno portugués pro soviético que también fue derrocado poco después), "Viva la clase obrera", "Viva la alianza obrero-campesina".

Después de la marcha hubo una manifestación frente al Parlamento. Las masas gritaron: "Abajo con el parlamento reaccionario". Una mujer fue la primera en hablar, acerca de la miseria del pueblo y de las medidas a las que ha recurrido el gobierno para intensificar esta explotación y miseria. Después de ella habló un miembro de la Comisión de Obreros de la unión de ferrocarriles (la compañía de ferrocarriles es una de las más grandes en Portugal). Habló de la lucha de los



Manifestación del Primero de Mayo en Lisboa, Portugal, dirigida por el PCTP.

obreros contra el gobierno y las uniones amarillas (vendidas), como la UGT y la CGTP.

Arnaldo Matos, el Secretario General del PCTP, fue el último en hablar. Habló del significado del Primero de Mayo, desde la lucha en Chicago por la jornada de ocho horas y los mártires de ese tiempo. Dijo que ahora era muy probable que la guerra mundial estalle y acusó al gobierno portugués de alinearse con los imperialistas E.U. Nos dijo que nuestro deber, en caso de que estalle la guerra mundial, es convertirla en una guerra civil y hacer la revolución. Más tarde habló por un largo tiempo sobre la situación política en Portugal y la gran posibilidad de un golpe de Estado si el gobierno de la AD (la Alianza Democrática pro E.U.) pierde las elecciones generales el próximo invierno, o si su presidente, Soares Carneiro, no es elegido en la siguiente elección presidencial.

Esto ocurrió en Lisboa. También hubo marchas revolucionarias en

el resto del país. Los otros partidos que se reclaman ser marxista-leninistas, participaron en las marchas de la GCTP.

P.D. Este es un recorte del *Correio de Manhã*, un periódico burgués que apoya al gobierno y la AD. Me parece que es de un acto de revolucionarios en su país (El empapamiento de los embajadores de E.U. y la URSS con pintura roja), ya que la consigna mencionada en el artículo es:

"Nuestra bandera es roja, y no roja, blanca y azul. Abajo con la guerra".

¡Liberar a los dos revolucionarios!
¡Muerte al imperialismo y el social-imperialismo!
¡Pan, paz, tierra, libertad, democracia e independencia nacional!
Nuestra bandera también es roja!

Firmado, XXX

Armáte con el Obrero Revolucionario ¡No puedes perderte ni un ejemplar!

UN AÑO—\$12
Subscripción de Prueba por DIEZ SEMANAS—\$2,50

Póngase en contacto con su distribuidor local del Obrero Revolucionario, o escriba a:
Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654
Nombre _____
Dirección _____
Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Imperialistas "Humanitarios"

Complotan Matanza en Irán

En las semanas después que el "gran asalto contra la embajada" acabó en un fiasco en el desierto iraní, el ritmo de la agresión E.U.—operaciones clandestinas dentro de Irán, como también amenazas de intervención militar directa—ha ido acelerado rápidamente.

El Presidente Carter, intentando desviar la atención lejos de estas nuevas movidas, ha declarado que la crisis tocante a Irán ha sido bastante "aliviada" como para permitirle empezar a viajar y hacer campaña de modo limitado. Nadie debería dejarse tomar por ello. Los gobernantes imperialistas de E.U. que Carter representa están desesperados, reulando sólo para otra vez atacar violentamente, como serpientes venenosas. Más que nunca, necesitan poner fin a la "crisis de los rehenes"—y a los rehenes mismos. Aún más, tienen que intentar ahogar la revolución iraní.

Después del asalto abortado, el Presidente Carter ha declarado repetidamente y con la mayor sinceridad, que "esta misión no fue motivada por hostilidad contra Irán ni el pueblo iraní, sino que fue ordenada por razones humanitarias". Varios recientes reportajes de prensa indican exactamente lo "humanitaria" que debía ser esta "misión".

Durante sesiones para informar a la prensa, el Secretario de Defensa Brown, y oficiales máximos del Pentágono han sido reuñentes a discutir los planes militares para atacar la embajada misma y "rescatar" a los rehenes, indicando sólo que para los asaltantes, ésta hubiera sido la parte más "fácil" de la operación. En realidad, ya sabían muy bien qué clase de resistencia enfrentarían de parte del pueblo iraní.

Por lo tanto, resulta que dos de los enormes C-130 inicialmente descritos simplemente como "transportes" en realidad estaban equipados como aviones de guerra fuertemente armados, llenos de armas Gatling de 20mm, cañones Bofors, y un obús de 105mm. Mientras estos aviones de guerra, parecidos a los que fueron usados en Vietnam, rociarían las calles alrededor de la embajada, varios escuadrones de jets F-14 y A-7, lanzados desde portaaviones, habrían de llegar sobre Teherán en ese momento preciso como respaldo y para asegurar que el ejército y las fuerzas aéreas iraníes permanecieran paralizados. Como fue citado un oficial por el *New York Times*: "Estábamos preparados para hacer todo lo necesario para proteger y vigilar esa operación". ¡Qué "misión humanitaria"!

Con tal concentración de potencia de fuego contra la Embajada E.U. en Teherán, se informa que la CIA calculó que por lo menos 60% de los rehenes no saldrían vivos—y claro que esto ni siquiera toma en cuenta los dieces de miles de la población de Teherán que lucharían hasta el último suspiro contra semejante fuerza de invasión. Si se hubiera llevado a cabo este asalto, no cabe duda de que habría más aviones E.U. y John Waynes en uniforme esparcidos sobre la tierra de Irán para ser honrados por los imperialistas por haber "defendido su patria".

Aún hoy, mientras el Presidente Carter se aventura a salir de su puesto de mando de la Casa Blanca, la "humanitaria" fuerza naval E.U. reunida en el Océano Índico, cuenta con 37 naves, inclusive cuatro portaaviones con 400 aviones de combate y 34.000 marinos, marineros, y aviadores a bordo. Esta semana, en una descarada muestra de fuerza militar, varios miles de marinos fueron desembarcados en Oman, un reaccionario Estado feudal situado directamente en frente de Irán en Istmo de Hormuz y que ha entregado una antigua base militar de Gran Bretaña en Masira a los imperialistas E.U.

Actividad Clandestina E.U. dentro de Irán

Mientras no cabe duda de que el go-

bierno E.U. "dejó escapar" algunos de los detalles del asalto planeado contra la embajada para intimidar y amenazar al pueblo iraní, y a la vez para mostrar el poderío militar y la "resolución" E.U. ante el resto del mundo, el aspecto del asalto que los imperialistas no están dispuestos a discutir en absoluto, es el gran número de agentes E.U. infiltrados en Irán durante los meses pasados, quienes debían de ponerse en acción al llegar los asaltantes. Estas fuerzas clandestinas eran la componente clave de la operación entera.

En los días después del fiasco del asalto, la prensa E.U. informó que era cierto que E.U. había infiltrado semejantes unidades en Irán, haciéndose pasar por hombres de negocio europeos. Sin embargo, nos aseguraban que todos habían salido de Irán tan secretamente como habían entrado. Este cuento de hadas, indudablemente preparado en el cuartel general de la CIA en Langley, Virginia, para ser comunicado a un grupo selecto de publicaciones burguesas "influyentes" como el *New York Times*, el *L.A. Times*, AP, UPI, etc., fue emitido por una razón: para encubrir la presencia de gran número de agentes E.U. que todavía operan dentro de Irán. Estos espías imperialistas, cuyo trabajo sucio contra la revolución iraní era dirigido desde el inmenso recinto de la embajada E.U. en Teherán hasta el 4 de noviembre del año pasado, son absolutamente cruciales para la próxima "misión humanitaria" de E.U., como también para los siempre más grandes esfuerzos de los imperialistas E.U. por "desestabilizar" a Irán y crear el ambiente para un verdadero intento de golpe de Estado que implicaría a fuerzas pro E.U. centradas en las fuerzas armadas iraníes.

Mientras que es muy probable que varios comandos y agentes tipo Boinas Verdes-CIA fueron infiltrados en Irán haciéndose pasar por hombres de negocio europeos (puesto que hombres de negocio E.U. son una especie rara hoy en día en Irán), la gran mayoría de agentes E.U. son hez reaccionaria de habla farsi y de edad estudiantil proveniente de Irán y países vecinos como Pakistán, Turquía, Egipto, etc.—especialmente escogidos y entrenados para operar en Irán. Su misión era investigar

las defensas de la embajada, además de desarrollar vínculos con elementos pro E.U. en las fuerzas armadas y las clases altas iraníes dispuestas a cooperar con E.U.

Según reportajes en el *London Telegraph*, estos equipos llegaron a penetrar la central de teléfonos, la estación de radio de Teherán, los servicios de bomberos, la central eléctrica, y hasta la central para el control del tráfico. Así que, al iniciarse el asalto, estas unidades debían de poner a la ciudad en confusión, causando embotellamientos de tráfico para impedir que la gente y las unidades del ejército llegaran hasta el recinto de la embajada, haciendo estallar bombas en otros sitios para crear diversión, y apoderándose de la radioestación para dar noticias falsas.

Pero aun estos reportajes incompletos sobre las actividades de agentes E.U. dentro de Irán—quienes no sólo siguen allí todavía, sino a quienes seguramente se han juntado muchos nuevos agentes para la nueva tanda de "juegos sucios" ingeniados por la CIA—sólo revelan una parte del cuento. En Irán es secreto abierto que hubo gente en posiciones altas de las fuerzas armadas iraníes y en el gobierno mismo que estaba enterada del asalto con anticipación, y a la vez, lo ayudaron activamente. Una tarea importante de los agentes E.U. era ponerse en contacto con ellos e indagar su posición con respecto a la posibilidad de efectuar movidas para "restaurar el orden" a raíz del asalto a costa de las fuerzas en el gobierno aliados a Jomeini, quienes han comprobado ser un semejante espinazo en el costado del imperialismo E.U. Los mapas y documentos abandonados en los helicópteros E.U. indican que los asaltantes se preparaban para asaltar los hogares de Jomeini y otros oficiales del gobierno con la intención o de tomarlos de rehenes, o de matarlos.

Otro indicio sumamente revelador de que sí hubo gente en posiciones altas en las fuerzas armadas iraníes con fabulados con los imperialistas, es el hecho de que después que el equipo E.U. se vió obligado a "despegar" antes de poder destruir los cinco helicópteros abandonados en el desierto (con toda la

información importante adentro) el lugar fue bombardeado por aviones iraníes—un intento de destruir la evidencia si jamás se ha visto uno!

No es nada sorprendente, puesto que todo el ejército, la fuerza aérea y el cuerpo de oficiales navales fueron entrenados, organizados y armados por más de 25 años por las fuerzas armadas E.U. Con la excepción de los generales máximos quienes fueron ejecutados en los meses después de la insurrección de febrero 1979, gran parte del cuerpo de oficiales entrenado por E.U. sigue todavía intacto y es el foco central para la reunión de las fuerzas de la reacción en Irán hoy día.

Más evidencia de las actividades clandestinas de E.U. destinadas a intensificar el ambiente de crisis en el país son las "misteriosas explosiones" que han matado a un número de personas en Teherán y otras ciudades en los días desde que falló el asalto E.U. Estas explosiones sólo son un "misterio" para los voceros profesionales en la prensa E.U., para quienes es inconcebible que E.U. pudiera llevar a cabo "terrorismo".

La toma, la semana pasada, de la embajada iraní en Londres por un grupo de seis "nacionalistas árabes" también huele a intriga CIA fabricada junto con Iraq, el cual se ha avanzado hacia la órbita E.U. durante estos últimos años. Si estos árabes no fueron animados directamente por la inteligencia E.U. o iraquí, entonces por cierto cayeron indirectamente en una trampa muy bien preparada con el resultado de que su protesta tocante a la continuada opresión de la minoría árabe en Irán objetivamente sirvió metas contrarrevolucionarias. Este acción de corta vida les dio a los imperialistas nuevas excusas para atacar la toma de la embajada E.U. en Irán, además de la oportunidad de observar en acción al equivalente británico de los mercenarios con corte cepillo del coronel Beckwith.

Mediante todo este complotar e intentos reaccionarios para "desestabilizar" a Irán, los imperialistas E.U. intentan desencadenar fuerzas reaccionarias quienes consistentemente han declarado que hay que resolver la crisis de los rehenes para construir nuevos vínculos económicos y militares con

Pase a la página 16



NUEVO PANFLETO DISPONIBLE

Se ha escrito este panfleto con el fin de armar a los millones que hoy se despiertan a la vida política con esta ciencia de la revolución. Es una reimpression de una serie de artículos que aparecieron recientemente en las páginas del periódico *Obrero Revolucionario*, serie que resumió un nuevo e importante libro que pronto será publicado, *The Science of Revolution* (RCP Publications; La Ciencia de la Revolución), y para el cual sirvió de introducción. Este libro explicará de manera aguda y completa los fundamentos del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung y la línea del Partido Comunista Revolucionario, E.U. Este panfleto sirve de introducción muy básica a las profundas lecciones revolucionarias que son resumidas en el libro. Como dijo Lenin: "Sin teoría revolucionaria, no puede haber tampoco movimiento revolucionario". La diferencia es la diferencia entre luchar a ciegas, o luchar conscientemente, cabeza alzada. La diferencia es la diferencia entre casuales chispas de lucha, o usar un soplete para destruir las cadenas que nos tienen sujetos.

Washington, D.C.: Revolution Books,
2438 18th St. NW, 20009,
202-265-1969
New York City: Revolution Books,
16 E. 18th St., 10003,
212-243-8638
Cambridge: Revolution Books, 233
Mass. Ave., 01239, 617-492-9016
Detroit: Revolution Books, 5744
Woodward Ave., 48202,
313-872-2286
Chicago: Revolution Books, 1727
S. Michigan, 60616, 312-922-6580

Los Angeles: Liberation Books, 2706
W. 7th St., 90057, 213-384-3856
Berkeley: Revolution Books, 1952
University Ave., 94704,
415-841-8314
San Francisco: Everybody's
Bookstore, 17 Brenham Place,
94108, 415-781-4989
Seattle: Revolution Books, 1828
Broadway, 98122, 206-323-9222
Honolulu: Revolution Books, 923
N. King St., 96817, 808-845-2733

ENCUBRIMIENTO DE ASESINATO POLICIACO EN FLORIDA

Mientras manejaba hacia su casa la noche del 17 de diciembre 1979, el futuro parecía optimista para Arthur McDuffie, ex-marino negro de 33 años de edad y vendedor de seguros. Había vendido tantos seguros, que la compañía había decidido mandarlo de vacaciones a Hawaii y pagarle todos los gastos. Había hecho planes para encontrarse con su ex-esposa y comprar un árbol de Navidad para decorarlo como sorpresa para los hijos.

Pero lo más cerca que llegó McDuffie de ver a su ex-esposa otra vez fue cuando llevaron su cuerpo gravemente golpeado y casi sin vida al Hospital Jackson Memorial, donde ella estaba trabajando de turno como enfermera asistente, esa noche. Rumbo a su casa, McDuffie, según se alega, cruzó una luz roja y trató de escaparse de la policía de Miami. Cuando la policía disparó tres tiros, McDuffie bajó de velocidad y paró. Se encontraba en un ghetto conocido por la policía de Miami por "zona de combate". El gritó: "Me rindo" mientras fue rodeado por un falange de policías del Condado Dade, quienes lo arrastraron de su motocicleta y decidieron darle una "lección". Mientras un policía lo sujetaba desde atrás, por lo menos otros once policías, espumajeando, lo atacaron durante ocho minutos, y procedieron a apalearle la cabeza con linternas y garrotes. A la policía de la ciudad de Miami que llegó al sitio, se le dijo que se "olvidara de haber visto nada". Después de cuatro días en una máquina que lo mantenía en vida, murió de heridas masivas en la cabeza.

Estos valientes escorias uniformados no perdieron tiempo en tratar de encubrir este asesinato ultrajoso y brutal.

Primero trataron de arrollar la motocicleta de McDuffie con uno de los carros de patrulla, intentado torpemente aparentar que sus heridas habían sido el resultado de un choque mientras "evadía" a la policía. Cuando eso no tuvo éxito, golpearon la motocicleta hasta que lo único que quedó de ésta era una masa de partes retorcidas y vidrio roto. Y no satisfechos con esto, dos policías entraron a la fuerza al taller donde habían llevado la motocicleta para poder romperle el tanque del aceite. El informe inicial entregado por los policías afirmaba que McDuffie se había golpeado la cabeza en el pavimento, luego de haber perdido su casco y chocado contra el bordillo de la acera. También tuvieron el descaro de insistir en que habían utilizado "sólo la fuerza necesaria" para subyugar al sospechado, quien supuestamente luchaba para escaparse.

Todo se suponía ser estrictamente de rutina. Simplemente otra explicación de rutina por otro evento de rutina. Pero lo que fue un asunto de rutina para la policía del condado Dade, les estalló como una bomba en la cara. Esta vez sería imposible encubrir el cuento de los perros asesinos uniformados de azul—cuento que olía a pezcado podrido. De repente la policía de Miami anunció que estaba conduciendo una "investigación extensiva" debido a inconsistencias en los informes de los policías.

El médico forense del condado Dade luego atestiguó que McDuffie había sufrido el daño cerebral más devastador que él había visto en 3.600 autopsias—algo que equivalía a una caída desde un cuarto piso, como lo explicó él—y que el cerebro de McDuffie se le había partido "como un huevo". Los asesinos se

encontraron en apuros para explicar cómo, luego de sufrir heridas tan masivas en un "accidente", McDuffie fue capaz de "saltar de pie y golpear a un policía no identificado", ni como fue posible, científicamente, que toda parte operante de su motocicleta haya sido metódicamente aplastada y hecha pedazos. Tampoco pudieron explicar cómo el uso de sólo la "fuerza necesaria" para subyugar a un hombre que pesaba 63 kilos resultó en seis heridas graves a la cabeza, causadas, obviamente, por objetos despuntados, y que desparramaron la sangre de McDuffie hasta una distancia de más de un metro.

Al comenzarse a saber de los detalles, comenzó a estallar una indignación en masa contra esta transparente ejecución policiaca. Cientos de personas marcharon por el centro de Miami el día del funeral de McDuffie, llevando un simbólico ataúd negro. Manifestantes se concentraron en la sala de justicia del condado Dade, demandando: "Justicia para McDuffie". Pero al fin sólo cinco policías fueron acusados de crímenes como "homicidio impremeditado por asesinato no innecesario", "ser un participante" y "fabricar evidencia"—a pesar de que era bien sabido que por lo menos 12 policías habían participado en la paliza misma, sin decir nada del intento de encubrir. A medida que los policías resignaban por todas partes, delatándose unos a los otros y buscando inmunidad de ser procesados a cambio de ser testigos para el estado, el director de seguridad pública del condado Dade proclamó piadosamente que: "Los hechos son patentes y obvios. Fue asqueroso, lo más horroroso que haya visto en 20 años de trabajo policiaco".

Comentó un policía: "Es que simplemente se volvieron locos", y todavía otro policía "escandalizado" fue citado ampliamente por haber dicho: "Parecían una manada de animales buscando un pedazo de carne".

Toda esta preocupación repentina acerca de los "policías locos" no cayó de sorpresa, ya que en las semanas anteriores al asesinato, el *Miami Herald* había publicado artículos destinados a convencer al público de que el departamento estaba "limpiando la fuerza policiaca" y "expulsando a los malos elementos". El hecho de que en el pasado tres de los cinco acusados habían sido premiados con recomendaciones por servicio excelente, llegó al hecho de que entre ellos, habían compilado antecedentes "excelentes". Sumando todo, habían adquirido 47 quejas de ciudadanos y 13 investigaciones de reviso interno durante los siete años pasados. Uno de los policías acusados, William Hanlon, dijo de una escala "no oficial" del 1 al 30 que utiliza la policía de Miami para calificar las heridas infligidas a la gente; la noche de la paliza, Hanlon transmitió por su radio que McDuffie "parecía un 29". Todos los cinco acusados estaban en una lista de policías que se suponían recibir "consejo" de sus superiores. Pero la habladoría de expulsar a los malos elementos chocó contra un obstáculo, al revelarse que el único consejo que recibieron estos policías fue en la estación después de haber golpeado a McDuffie, y que consistió en instrucciones sobre cómo falsificar y refalsificar sus informes. Uno puede estar seguro de que lo que no fue revelado indicaría que las expulsiones necesarias

Pase a la página 14

¡Atrévete a Bregar con el Plan de Batalla para la Revolución!

El jueves Primero de Mayo 1980, cuando las alarmas timbraban, para miles de personas de todas nacionalidades, éste no sería simplemente otro día para ir a la Muerte Lenta Inc. Ni tampoco de caminar por las calles esperando el próximo episodio brutal y degradante de "Esta es tu vida en América, joven", ni tampoco de quedarse en la casa lamentando la tristeza y "buscar un mañana". No, el Primero de Mayo 1980, fue: "no ir al trabajo, no ir a la escuela"—era hora de la bandera roja. Esa bandera roja del internacionalismo, de lucha consciente

de clase, estaba en las calles. Y literalmente millones de personas en el mundo entero a quienes les llegaron las noticias, cobraron gran ánimo con el hecho de que en E.U. obreros revolucionarios y gente oprimida levantaron y defendieron esa bandera.

¿Qué aprendimos de esto, y qué hacemos ahora? En su declaración al *Obrero Revolucionario* del 5 de mayo 1980, Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido, lo dijo de esta manera: "Primero, debemos ver claramente lo que ocurrió. En ese día, se logró un salto cualitativo hacia adelante en el desarrollo de un movimiento proletario y revolucionario en este país—tomando su sitio entre las filas de los obreros conscientes de clase internacionalmente. Una fuerza de obreros revolucionarios, resueltos a llevar la batalla hasta su culminación, ha surgido en el momento en que este sistema imperialista se encuentra en grandes apuros, y hace preparaciones para una guerra, y en que oportunidades revolucionarias sin precedentes quedan por delante. Con el Primero de Mayo, nuestra capacidad de aprovechar estas oportunidades ha avanzado aún más."

"Las consecuencias de este evento—la respuesta excitada, inspirada y más despierta de muchos, muchos miles, demuestra que podríamos haber hecho más. Y esto significa que tenemos que resumir las lecciones de este evento, especialmente lo serio que lo tomaron los obreros conscientes de clase, lo intenso que fue tomado por el enemigo".

Y arriba en las torres de vigia de los jefes de Estado, esas aves de rapiña que se dan nombres corteses como "industrialista", "financiero", y "político" lo

tomaron en serio, recurriendo aun al asesinato, para parar el Primero de Mayo 1980.

Una nueva fuerza está surgiendo—una fuerza que durante las tormentas de los años 60 pasó, por lo general inconsciente, pero que hoy está subiendo al escenario de la historia en los años 80—una fuerza de obreros revolucionarios que salió a las calles no por más "asuntos de pan y agua", sino por la liberación de toda la humanidad. Y la clase dominante lo tomó en serio y trató de pararlo precisamente porque se dio cuenta de que se encuentra en grandes apuros y que va rumbo a peores. Asesinaron a Damian García, miembro del PCR, después que él y otros dos levantaron la bandera roja sobre el Alamo. Pero un prisionero de la Cárcel de la Ciudad de Atlanta habló por muchos cuando escribió estas palabras en una bolsa de papel:

*Damian García está muerto
Pero con su muerte yo cobré vida*

*Cada día somos asesinados poco a poco
Tengo 40 años de edad
Veterano, y hombre negro
Mi hermano ha sido asesinado
Muerte a sangre fría por la escoria gángster
Se me está acabando la paciencia*

*Damian García está muerto
Pero con su muerte yo cobré vida*

*El sostuvo la bandera de color roja
sangre mientras se derramaba su propia sangre
Nunca supe que yo tenía bandera
Hasta que murió Damian García
La furia no es nada nuevo para mí
Ya antes he visto la muerte
Pero tengo 40 años de edad y se me está acabando la paciencia*

*Damian García está muerto
¿Qué se va a hacer?*

*Yo voy a tomar su lugar, cabrones
Y si ustedes me cortan la garganta
y me abren la panza
De todos modos yo moría poco a poco
Perdí un ojo en el ejército, fui
balaceado en la espalda por
un policía
Tengo 40 años de edad, acabada
la paciencia
Listo para la Revolución
Damian García está muerto
Pero con su muerte yo cobré vida*

*Pásenme la bandera roja
Denme un fusil
Y cuando llegue la hora todos
tomaremos posición
Seré uno con los millones
Esta es por tí, Damian
Porque con tu muerte yo cobré vida*

Como consecuencia de estos eventos, el Partido Comunista Revolucionario ha hecho una llamada para todos aquellos que fueron conmovidos por el Primero de Mayo 1980 y todos aquellos que anhelan la revolución, a que empuñen, estudien y ayuden a afilar una nueva arma para el futuro—el *Nuevo Programa y Nueva Constitución (Borradores) del PCR*. El PCR urge a grupos e individuos a que se pongan en contacto, para discutir y luchar sobre este Programa Borrador—acerca de lo que dice con respecto a la situación actual y de las metas concretas y planes del proletariado consciente de clase en la revoluciónización de la sociedad entera.

por el OR,
Voz del PCR, EEUU



\$2.00 (más 50¢ para franqueo)
Disponible de RCP Publications
P.O.Box 3486, Chicago IL 60654
o en la librería del PCR en su área.

Trabajador de la Costura en Nueva York sobre el 1º de Mayo:

“El Único Gran Placer al Llegar a este País...”

En la Ciudad de Nueva York un sitio donde ha tenido un profundo impacto el Primero de Mayo ha sido entre los trabajadores—muchos de países latinoamericanos—que se esclavizan en las calles y en las maquiladoras del centro de la costura. En el último número, informamos que un trabajador dominicano dijo que, a su conocimiento, cientos de trabajadores no trabajaron ese día. Desde entonces, más trabajadores han contado de más de 100 trabajadores que no fueron a trabajar ese día. Algunos de ellos, simplemente se quedaron en casa. Otros fueron a las puertas de las diferentes fábricas para luchar con sus compañeros trabajadores para incorporarse al Primero de Mayo.

Un trabajador de edad mayor, de habla hispana, nos dijo que nunca había visto este tipo de entusiasmo y excitación en torno al Primero de Mayo. Es cierto que para muchos trabajadores nacidos en el extranjero, el Primero de Mayo es parte de su tradición y del movimiento revolucionario de sus respectivos países. Pero éste era un Primero de Mayo Revolucionario en E.U., en que los obreros conscientes de clase de muchas nacionalidades se colocaron del lado de la clase obrera del mundo, proclamando sus intenciones de derrotar al imperialismo E.U. cuando llegara la hora de hacerlo, y lo que fue especialmente importante para estos trabajadores nacidos en el extranjero fue la cuestión de si los trabajadores de E.U. se incorporarían al Primero de Mayo.

Se vendió 300 banderas rojas en el centro de la costura, y muchas fueron alzadas encima de las carretillas y las escaleras en las calles el Día de la Bandera Roja y la Internacional. Se cantó la Internacional en diferentes idiomas. Se vendió 700 ejemplares del *Obrero Revolucionario* en la semana anterior al Primero de Mayo.

Lo que se ha destacado desde el Primero de Mayo es que un buen número de estos trabajadores de la costura tomaron acción propia. Leroy, un trabajador negro de mayor edad, todavía no convencido de la necesidad de hacer revolución, con todo luchó con sus com-



Obrero Revolucionario

pañeros obreros a planear una salida temprana del trabajo. David, un mensajero, no fue al trabajo y se sumó a la marcha, en particular debido a las movidas aceleradas hacia la guerra por parte de las dos superpotencias. “Estoy en contra de la conscripción... cuando me llamen, no iré. Lucharé por todo derecho que yo tenga. Nadie me va a obligar a ir”. Una mujer puertorriqueña que trabaja en una fábrica de la costura en el centro de la ciudad, vino temprano, al sitio del mitín con su bandera hecha en casa, diciendo que ella sólo había ve-

nido al Primero de Mayo para crear la unidad de la clase obrera.

Hablamos con un hermano que había estado en este país por menos de un año; vino desde Ecuador a vivir a Estados Unidos, y su discernimiento y comprensión revolucionaria del Primero de Mayo hablan bien del impacto que tuvo el Primero de Mayo sobre la clase obrera y sobre los avances que todavía hay que lograr ahora mismo.

OR: ¿Llegó a ver la nueva edición del *Obrero Revolucionario*?

T: Bueno, está muy buena. No lo he

leído en definitivo, todo. No he tenido mucho tiempo de leerlo, pero leí una parte del discurso del compañero Bob, el Presidente del Partido, y dos artículos más que he podido leer, y me parece muy interesante ver cómo en todas partes de este país se ha desfilado y se ha hecho sentir el Primero de Mayo, el Día de los Trabajadores.

OR: Así es que la razón por qué quería hablar más con usted, era para entrar más profundamente en lo que el Primero de Mayo en el 1980 representó

Pase a la página 16

Crece Apoyo Internacional para Acusados Mao Tsetung

HÄNDE WEG VON BOB AVAKIAN UND DEN „MAO TSETUNG ANGEKLAGTEN“!

BOB AVAKIAN ET LES “MAO TSETUNG DEFENDANTS” DOIVENT RESTER LIBRES

Una gira por una de los Acusados Mao Tsetung en Alemania Occidental y la fundación de un capítulo en París del Comité para Liberar a los Acusados Mao Tsetung ha marcado la intensificación de esta batalla en el teatro de guerra de Europa.

“Revolución en E.U.—¿posibilidad en la década de los 1980?” fue la pregunta provocativa planteada por volantes y anuncios que atrayeron a 150 personas a exitosos programas en Heidelberg y la Universidad de Francfort el 24-25 de abril. Pat Richards, una de los 17 miembros y apoyantes del PCR, que enfrenta 241 años de cárcel después de la manifestación del 29 de enero 1979 en oposición a la visita del Primer Ministro

chino, Teng Siao-ping, habló sobre este caso y de las mentiras detrás de estos ataques contra el Partido y su Presidente. En la reunión también se discutió las condiciones para la revolución en una de las dos superpotencias—cómo la profundizante crisis y descaradas preparaciones de guerra están afectando al pueblo de E.U. y qué tipo de fuerzas conscientes de clase están surgiendo como respuesta a ello—particularmente, dada la imagen de atrasada y besabandera que la burguesía E.U. ha pintado de la clase obrera para los pueblos del mundo entero, así como el período de flujo relativo que ha existido aquí en E.U., y Europa, desde el poderoso movimiento

rebelde de los años 1960.

Esta reunión fue organizada con la ayuda de varios grupos en Alemania Occidental que emitieron una llamada para solidaridad con los Acusados Mao Tsetung, y desde entonces, otras fuerzas, incluso abogados progresistas, han pasado al frente para publicitar y crear apoyo por los Acusados Mao Tsetung y seguir desarrollándolo aquí.

En París, después de la muy exitosa reunión del 15 de marzo de más de 300 apoyantes, el capítulo de París del Comité para Liberar a los Acusados Mao Tsetung ha anunciado su formación y ha emitido una amplia petición de apoyo. El trabajo inicial de apoyo realizado aquí principalmente por

varias organizaciones marxista-leninistas de Francia y de otros países, ha hecho posible que este nuevo comité comience a alcanzar muy ampliamente, y a atraer apoyo, como fue señalado en el primer informe del nuevo comité, de entre “las muchas diferentes personas en Francia que regocijan al oír de la posibilidad de revolución en E.U., y quienes se inspiran al saber que existe una fuerza activa trabajando con ese objetivo. Muchas personas aquí han expresado su resolución de que esta fuerza no sea aplastada por los imperialistas E.U.”.

Pase a la página 6

Costura

Viene de la página 5

para usted personalmente, y lo que usted piensa que representó para la clase obrera en general.

T: Mira, para mi ha sido un gran placer al llegar a este país, el único gran placer al llegar a este país, encontrar que aquí también hay gente que se preocupa por la clase trabajadora. Yo pensé antes de venir a este país que solamente había reaccionarios, que solamente encontraríamos trabajadores esclavizados, sin tratar de luchar por una superación, por una convivencia mejor para todos, y que el mundo no solamente esté en las manos de algunos, sino que la riqueza, digamos, esté compartida, en general, para todos. En cuanto al Día del Trabajador, el Primero de Mayo, un día muy grandioso para todos los obreros, no solamente en este país, sino en todo el mundo, ha sido un beneplácito para mi estar en este Primero de Mayo en que, en la historia, ha sido la primera vez que se haya desfilado en este país, que ha sido la primera vez que ha desfilado el mismo día en que compañeros en Chicago se sacrificaron para lograr mejores beneficios para la clase trabajadora [en referencia a los asesinatos de Haymarket]. Y podríamos resumir que la clase trabajadora en este país lo ha cogido con gran beneplácito, que ha sido muy bien acogido este Primero de Mayo. El desfile ha sido muy grandioso. Se ha visto por la clase trabajadora con buenos ojos, y los que se han agrupado al desfile y otros que, aunque no han desfilado, no han trabajado, y otros también sin desfilado, han estado pendientes por ese día, ese día que ha sido una bofetada contra la clase dominante, que pensaban que los trabajadores siempre iban a estar sumergidos en sus factorías, trabajando como esclavos, sin nunca superarse. Fue gran beneplácito para mi ver que no solamente en este país y aquí en Nueva York se desfiló, sino que tenemos un Partido, el Partido Comunista Revolucionario, que está organizando y que organizó a muchas gentes de otras ciudades. Y eso para mi ha sido grandioso, ver cómo las Brigadas del Primero de Mayo se han trasladado a otras ciudades y otros compañeros también a llamar a los trabajadores, sin temor de la represión que esta acción conlleva. Sin temor a eso. El Partido organizó a distintos compañeros para que viajaran a organizar a los trabajadores, a darles aliento. Esto ha sido un gran aporte del Partido, y por eso me siento también orgulloso, y todavía no pertenezco al Partido, pero me siento orgulloso y satisfecho ver que se ha estado trabajando y organizando bien...

OR: Entendí de que usted llegó a la marcha ese día, y luego regresó al área de costura a hablar con otros trabajadores, ¿es verdad?

T: Sí, sí, yo estuve en el parque, en Union Square. Estuve ahí un momento, porque había arreglado con otro compañero dominicano que parece que tiene, digamos, también cierta tendencia hacia la izquierda, y con quien se puede trabajar mucho, con ese compañero. Y quedamos en encontrarnos en la factoría. Pero salí un poco atrasado y el compañero ya había subido. Entonces yo subí e hice que el compañero dejara de laborar, y le dije: "Vamos, que tenemos algo más importante que esta cuestión", le dije. Entonces le dije al boss que iba a hacer una diligencia, entonces no hubo ningún problema, dijo el boss. Y nos reunimos todos y bajamos y salimos a otra factoría en la 36, donde había más trabajadores, donde se habían quedado otros compañeros y no habían trabajado. Entonces empezamos a dialogar sobre el Primero de Mayo, y yo le dije a ellos que no solamente somos nosotros que no estamos laborando, que éste es nuestro día, éste es el único día en que nosotros, la clase trabajadora, podemos llevar la bandera roja. Les dije así. Porque los compañeros la habían repartido por ahí. Podemos llevar la bandera roja en señal de protesta por tanta injusticia que se comete en este país, por tanta maldad, y que debíamos de también cambiar este sistema. Nosotros debemos desfilado, compañeros, y de luchar por cambiar este sistema corrupto. Había muchos compañeros allí

que no habían laborado tampoco. Eran hispanos. Tu sabes, en nuestro país por lo general no se labora. Por ejemplo en mi país, en Ecuador, no se labora. Ahí desfilamos y protestamos por las injusticias que también se cometen en toda Sudamérica. Porque nosotros, apartando un poco del tema, nosotros los hispanos también, en nuestros países somos explotados, y también luchamos por sacudirnos este yugo en que vivimos, porque también nuestros países están prácticamente subyugados por este imperialismo norteamericano, este imperialismo que está infiltrado en todas partes del mundo, y que nosotros tenemos que sacárnoslo a cómo nos de lugar y lo más pronto. Es bien lo que dijo el compañero: "O nos adelantamos a la revolución, o la guerra mundial se nos cae encima".

OR: ¿Qué reacción tuvieron los otros trabajadores que se encontraban allí, qué dijeron ellos?

T: Bueno, ellos estaban de acuerdo con lo que dijimos. Estaban de acuerdo digamos, con el desfile, porque le repito que somos hispanos, y para nosotros los hispanos, considero que la mayoría de nosotros estamos conscientes de que el Primero de Mayo es un día, que tenemos que alzar los puños en señal de protesta. Es la cuestión por todos los abusos, las atrocidades que se cometen contra el pueblo. Y pues, dialogamos y llegamos a esa conclusión de que nosotros los trabajadores tenemos que luchar por superar este sistema, y la única salida, que les conversaba a los compañeros, de que estaban de acuerdo, es que tenemos que luchar por la revolución. Tenemos que luchar por cambiar este sistema corrupto. Porque es el único camino, es la única salida que nos queda a nosotros, la clase trabajadora. Millones de trabajadores aquí se mueren de hambre. Mientras que miserables millonarios hacen con los trabajadores lo que les da gana. Eso no puede continuar. Vemos cómo las dos grandes superpotencias imperialistas tratan de llegar a la guerra mundial. Eso también conversamos con los compañeros y analizamos un poco de que tanto los rusos como los norteamericanos tratan de sacrificar a millones de habitantes para quedarse ellos tranquilos y esa es la única salida que tenemos, la única salida porque nosotros no vamos a ir al frente para luchar por una causa que sea injusta para los trabajadores, porque no nos va a aprovechar en nada, solamente vamos a morir miserablemente.

OR: ¿Estaban de acuerdo estos trabajadores con la marcha?

T: Sí, ellos estaban de acuerdo con el desfile del Primero de Mayo. Porque ese es un día primordial para los trabajadores. Dijeron que era magnífico, que era la primera vez, ellos estaban sorprendidos. Pensaban que era mentira, que no se iba a desfilado. Y ahí se dieron cuenta en realidad que la gente estaba desfilando, que no solamente nosotros los hispanos iban a desfilado, que también americanos, de habla inglés, estaban desfilando. Y ellos se sorprendieron. Dijeron: "¿Cómo! ¿Cuándo, cuando acá? ¿Un desfile del Primero de Mayo, aquí? Esto nunca ha sucedido aquí."

OR: ¿Estos trabajadores se unieron a la marcha?

T: Bueno, yo tuve que dejarlos, ¿ves? Porque yo también fui entonces a la calle XX donde trabaja un primo mío en un elevador, y también estuve conversando. Bueno, él tenía problemas de que si él dejaba de trabajar ese día, lo iban a echar del trabajo. Entonces para él se le dificultó esa cuestión, y yo andaba con el compañero dominicano y ya habíamos recorrido a ciertas partes, y los trabajadores que dejamos allí en la 36, no sé si se llegaron a integrarse a la marcha o no. Yo desconozco si se integraron ese día, porque no volví a verlos ese día. Cuando los dejé estuvieron de acuerdo en incorporarse a la marcha. Pero en este momento lo que me llenó de satisfacción fue el acercamiento de los compañeros. De que se han dado cuenta de que nuestras ideas son verdaderas, que tenemos que luchar contra un enemigo común, que es los imperialistas. Entonces ellos dijeron: "Pues, está bien, nosotros no hemos ingresado a trabajar, porque éste es nuestro día, y la única forma de protestar por tanta vaina, tanta cosa aquí, sería eso, sí, desfilando". Entonces yo

les manifesté: "Pues, únense, sí, inténgrense," y ellos dijeron: "Bueno, no hay problema, nos unimos". Estoy contento de haber tenido la oportunidad de conversar con estos compañeros, porque es ésta clase de lucha que va a fortalecer al Partido y continuar avanzando, y luchar, y adelante, adelante, compañeros, porque es la única salida que nos queda.

Dialogamos ahí, empecé a hablar del Primero de Mayo con mi primo, lo que representa para nosotros, la clase trabajadora, y él aceptó y estaba de acuerdo. Pero desgraciadamente, él dijo: "Bueno, yo tengo tantos años aquí, y yo al perder este trabajo, bueno..." El trabaja en un building de cuatro pisos, y se las pasa prácticamente en descanso, y gana bien. Así que para él se le hace un poco difícil dejar el trabajo, que si lo echan, pues tendrá que comenzar de nuevo, nuevamente en una factoría. Entonces ese es el problema de él. Y él me dijo: "Sí, estamos de acuerdo, yo aquí también hablo con la gente que trabaja en el building." Y yo le dejé un periódico, y le dije: "Mira, lo que tu no lees en la prensa amarilla, lo que sale en los diarios, aquí lo vas a encontrar. Esto es lo verdadero. Las cosas que no salen en los periódicos, aquí lo vas a encontrar. Lo que pasa en Irán, lo que pasa en todas partes, y lo que los norteamericanos ocultan, lo esconden, y lo ponen como ellos les da la gana. Pues eso lo vas a encontrar aquí, cómo lo es".

OR: Había mucho entusiasmo y la gente estaba muy excitada en el área de costura, sobre el Primero de Mayo. ¿Qué piensa usted que fue la razón porque no marcharon más trabajadores?

T: Yo pienso posiblemente, unos de los motivos fundamentales de que todavía la clase trabajadora no está conscientizada totalmente. Está un poco nerviosa, desconcertada, trémula. Y también he conversado con otros compañeros, y al oír del comunismo, ellos se asustan, algunos compañeros. Porque especialmente entre trabajadores de América Latina, dicen: "Mira, fijate lo que está pasando en Cuba, ¿qué piensas tú sobre eso? ¿Qué dice el periódico? El periódico ha dicho poco de esto". Sí, porque en la actualidad el punto rojo en el mapa es Cuba, donde se habla del "comunismo", es en Cuba, donde tu hallas la palabra comunismo entre los trabajadores latinoamericanos, enseguida te dicen: "Cuba". Así que ese es el foco principal al que se refieren ellos. Entonces yo considero que tal vez no han concurrido trabajadores de la costura esta vez porque no están bien conscientizados, no están bien orientados. Tal vez falta un poco más de trabajo, nosotros compañeros, de penetrarnos más entre los trabajadores, explicarles más la situación. Y digamos, ese es mi criterio, de

Acusados Mao Tsetung

Viene de la página 5

La "apelación" publicada por el comité explica el significado del caso: "Las fuerzas progresistas y revolucionarias en Francia y todos los que ven que el encarcelamiento de estos revolucionarios estadounidenses sería un golpe contra las fuerzas progresistas y revolucionarias del mundo entero, deben prestar su apoyo a los Acusados Mao Tsetung. Este apoyo de ninguna manera es un acto de caridad: el imperialismo francés, ligado con tratados militares y numerosas cuerdas económicas, es cómplice y aliado del imperialismo E.U. en la carrera hacia una guerra contra el imperialismo soviético. A la vez que esta represión era desencadenada contra Bob Avakian y los otros 16 Acusados, poderosos movimientos contra el imperialismo se desarrollaban en el mundo, como en Irán, El Salvador, etc. Nuestra pasividad significaría animar a los imperialistas a atacar a los pueblos, siempre teniendo libre rienda en sus propios países".

Debido a que los imperialistas E.U. han oprimido a tantas personas y puesto que se han unido tan estrechamente con otros imperialistas y reaccionarios por el mundo entero, esto ha hecho a muchas personas en Europa tanto más dispuestas a apoyar al PCR y su Presidente, quienes trabajan en "las

que tenemos que entrar mejor y trabajar con la clase trabajadora en el área del garment center y conscientizarlos, contestar sus preguntas.

Yo pienso que otra razón por la cual muchos obreros no fueron, fue temor a la represión. Muchos no estaban seguros si la marcha era legal o no. Ellos tenían temor de que serían atacados, arrestados, y luego, por eso, posiblemente deportados, porque muchos aquí son, digamos, ilegales, ¿no?

Y no olvidemos tampoco que el año próximo, habrá muchos más marchando el Primero de Mayo. Muchos más se darán cuenta que si un trabajador es encarcelado, o asesinado, eso significa que diez tomarán su lugar, sin temor a la represión. Es importante que la gente vea que ésta es la manera en que tenemos que luchar, sin miedo de represión. Porque la represión continuará con que luchemos o no. Tenemos que luchar sin temor a la represión y siempre con lo principal en nuestra mente que sea la revolución. Porque por cada acto de represión, diez, veinte, cientos, o aun miles, avanzarán y tomarán un paso adelante. Mira el ejemplo de Damian Garcia.

Sí, tenemos mucho trabajo por delante. Algunos trabajadores hoy día, los tienen cegados, los ojos cerrados. Pero hay muchos que están cansados de todo esto, que no ven otra manera, otra salida, que un cambio radical. Y quieren avanzar la bandera roja, y hacer un tipo de sistema justo y libre de explotación.

También quiero hacer en este momento una llamada a todos mis compañeros ecuatorianos, que formen filas, y también a otros trabajadores latinoamericanos, que ejerzamos nuestra influencia. Tenemos limitaciones de lenguaje, pero sí podemos influenciar a otros obreros de habla hispana, llamarlos a ellos que se unan a los rangos revolucionarios para ponerle un fin al imperialismo, y trabajar por un futuro brillante.

Nuestras tareas son muy arduas, pero no imposibles. Tenemos que buscar la manera, la fórmula, las tácticas, y los planes de cómo unir y armar con conciencia y avanzar hacia la acción, a los otros trabajadores. Tenemos que llevarles este mensaje a nuestros compañeros y transmitirles a ellos la necesidad de luchar, la necesidad de revolución. Tenemos que ver que al llegar a este momento, especialmente después del Primero de Mayo, que por primera vez se celebró en Nueva York y a través del país, la situación se ha intensificado. La clase gobernante buscará nuevas maneras de prevenir a la gente de que vean sus cadenas. De prevenir a esos que las ven, de romperlas. Tenemos que redoblar e intensificar nuestro trabajo. Y no arrodillarnos frente a dificultades, que sería entregarse y aceptar la derrota. □

entrañas de la bestia" para derribarla. La manifestación contra la visita de Teng a E.U., por la cual estos 17 ahora enfrentan años en la prisión, fue un incidente internacional—observado (y acogido) por el mundo entero—e internacionalista también. Como declara el "Pedido" del Comité de París: "El verdadero crimen que cometieron es que en la manifestación del 29 de enero 1979, ellos anunciaron ante la opinión pública mundial" que "ellos mantenían en alto el camino revolucionario de Mao Tsetung" y que "ellos se oponían a las intrigas de maniobras bélicas de los líderes chinos y estadounidenses, de la misma manera que denunciaron las mismas preparaciones de guerra del otro campo, los socialimperialistas soviéticos, existe una enorme reserva de apoyo para Bob Avakian y los Acusados Mao Tsetung frente a estos ataques del imperialismo E.U. Y de esta misma manera, este apoyo internacional—el cual garantiza que los ataques contra Bob Avakian y los Acusados Mao Tsetung resultarán en incidentes internacionales así como lo fue la manifestación de enero 1979—lo hace tanto más claro que la lucha revolucionaria en E.U. es parte de una sola lucha mundial, una que es fortalecida en gran escala por el apoyo de hermanos y hermanas en todas partes.

Para ponerse en contacto con el Comité de París escriba a:

Comité de Defense des Mao Zedong Defendants, chez C. Armand, BP 5, 93401, St. Ouen, France.

Exhibición Artística Postal del 1º de Mayo

Internacionalismo—de Pared a Pared

La Alcadesa de San Francisco, Diane Feinstein, junto con los ricos benefactores del arte chic, pueden encontrarse a menudo en las inauguraciones de eventos culturales, pero no observando el arte, sino chismeando acerca de quién es quién, y quién está con quién. Pero estas gentes no se presentaron en la inauguración de la Exhibición Artística Postal del Primero de Mayo auspiciada por la Poster Brigade (Brigada de Afiches) en la Galería Intersection.

Aquella manada de gansos burgueses, usando de pantalla a la Comisión Artística, ya había tratado sin éxito, sabotear la exhibición con exigir que se quitara la cartelera que anunciaba el evento. Pero la cartelera sigue en su lugar, y miles de personas la ven todos los días. En realidad, no sólo no se presentó la pandilla de la Alcadesa, sino que decididamente *no era bienvenida* a este evento, porque la Exhibición artística Postal del Primero de Mayo arrojó a la clase dominante y su cultura, y despedazó la regla que rige que una galería de arte es un sitio para personas y cuadro caros, esotéricos, insidiosos, y decadentes.

Desde las cuatro paredes, una amplia serie de arte rebelde desgarró al sistema imperialista, le arranca su grosería hipócrita, y lucha por llegar a la libertad. Qué sitio inspirador y liberador para los obreros conscientes de clase y todas las personas revolucionarias y progresistas. Inmediatamente te alza las miras mucho más allá de las fronteras de este país; afiches de Estocolmo, Suecia, con la fecha: "1 Maj" blasonada como si fuera acero calentado y rojo, sobre un fondo negro, llaman a la gente a las manifestaciones del Primero de Mayo. Otro, de París, llama a la gente a las calles para el Día Internacional del Trabajador. Desde Alemania Occidental, hay una serie de tarjetas postales políticas. Grabados en boj del Japón retratan las luchas de los obreros después de la II Guerra Mundial, y uno alaba el último Primero de Mayo antes de la guerra en 1932; los obreros van llevando banderas rojas al chocar contra las tropas japonesas. Y desde Brasil, para azotar a los censores gubernamentales, un artista se retrata a sí mismo rodeado de negativos fotográficos de amigos asesinados por la dictadura, y en su lengua estirada, se encuentra un símbolo de la justicia. Desde Irlanda, fotos demuestran la lucha contra la ocupación británica en el norte, mientras justo a su lado, se encuentran poderosas fotos desde Inglaterra—vistas de cerca de batallas callejeras de los bengaleses contra el racista Frente Nacional. Y de los "punkrokers" de Holanda, una tarjeta postal que dice: "Rockear Contra Beatrix", en preparación para las manifestaciones durante la coronación.

Afiches desde Australia demandan la liberación de Timor del Este y anuncian el Día Internacional de la Mujer. Italia, Portugal, Canadá, Chile y más adornan las paredes de la galería. Y ciertamente, la revolución en Irán está captada en esta exhibición, lo cual inspira a un número de artistas, tanto iraníes como no iraníes. Una tarjeta postal demuestra a revolucionarios iraníes llevando la basura en la bandera estadounidense, mientras rascacielos se inclinan peligrosamente hacia un costado y una cartelera rebosa con: "Gracias, Irán". Y arriba de ésta, una acuarela de 1,5 m. por 1 m. muestra filas y filas de iraníes revolucionarios y otros revolucionarios, armas en mano, marchando para fuera del papel, hacia ti; detrás de ellos, un brillante cielo rojo con un sol compuesto de un martillo y una hoz.

Aquí hay muchos estilos de arte. Una vasta reserva de pinturas, tarjetas postales, fotos, poesía, y más. Dibujos en oposición a la conscripción. Hasta una réplica de vidrio de color del símbolo de la BJCR desde West Virginia. Existe toda una corriente que es inspirada por el movimiento "punk", que condena la hipocresía de la "libertad y la democracia". Obras que muestran al Capitolio de Washington



Arriba: Pintura contribuida por estudiante iraní.

bañado de luz para un mitin nocturno; banderolas con la svástica le cuelgan por el frente. O una con el águila americana con una pequeña svástica que le brilla en el ojo. O el sonriente Jimmy Carter, vestido en el uniforme del General Pinochet, parado frente a un titular de un periódico que dice—"Ningunas Fuerzas Armadas E.U. en Irán Dice Carter". El arte de la tarjeta postal y gráficos de xerox a color han llegado a ser una forma muy popular de arte político. Son baratas, fáciles de hacer, y pueden enviarse a cualquier parte y alcanzar a miles de personas. Una tarjeta postal especialmente aguda, desde Inglaterra (su versión de "La honestidad en los anuncios") muestra una cartelera que anuncia un Fiat y dice: "Si este carro fuera una mujer, recibiría un pellizco en la cola". Pintado por debajo: "Si esta mujer fuera un carro, te arrollaría".

El arte es enfurecido, orgulloso, rebelde, acusador y optimístico. Y proviene desde amplios sectores. Varios artistas famosos han contribuido a la exhibición del Primero de Mayo. El estilo primitivo de Ralph Fasanella retrata la huelga de Lawrence de 1912. El artista de afiches alemán, Staech, envía saludos revolucionarios y reproducciones postales de su trabajo. España, que es famosa por sus historietas clandestinas desde los años 1960, envió un dibujo de lucha armada en las calles de una ciudad. Y Cliff Joseph envió un afiche hecho comercialmente en

1972 titulado: "Pizarra". Sobre la pizarra, el alfabeto significa la lucha por la conciencia del negro—por ejemplo, A = Ashanti, X = Malcolm X, N = Nat Turner, L = Libertad, etc. Joseph también envió un poema escrito recientemente que concluye con: "Te has acercado a mí, camarada/Ven, párate a mi lado, trata de ver/La Luz./¿No sientes una leve brisa fresca,/Un repentino soplo de viento?/Dame la mano, con fuerza,/Para mover esta piedra./¿Mira cómo aumenta la luz/Mientras trabajamos!"

Las contribuciones de poemas son muy poderosas. Un poema épico titulado: "A los Revolucionarios que Consideran Conformarse Cuando \$5 la Hora ya Es Suficiente", denuncia al sistema desde todos los frentes. O el verso que acompaña a la serigrafía del Internacional Gráfico Negro de Detroit, que dice: "Para el enemigo de la clase obrera.../Le queda poco tiempo.../Nosotros decimos/Le queda muy poco tiempo/Al imperialismo mundial/El Tiempo favorece al proletariado.../caminando brazo en brazo. Camaradas a nuestro lado.../Como el tiempo.../Caminamos este día/Primero de Mayo/Marchando con nuestra clase/Hombres y mujeres/¡Hacia la victoria!"

También hay unas obras inspiradas por las luchas como la del Hotel Internacional, el juicio de Bob Avakian y los Acusados Mao Tsetung, Damian García, y el Primero de Mayo 1980. Unos niños de la primaria han enviado

dibujos acerca de todos estos eventos—pequeños artistas revolucionarios en flor.

Una mujer, quien antes del Primero de Mayo sólo había pintado escenas florales sobre seda, contribuyó una pintura titulada: "El Nacimiento de la Libertad". En ésta, una mujer está dando luz a un bebé que enfrenta dos futuros. A la derecha están los horrores de este sistema—el Papa, un general, un esqueleto con una mamila de fórmula para el bebé (como la que se exporta por corporaciones E.U. y que es responsable por la muerte de dieces de miles de bebés). De este lado, todo es negro y gris. La artista escogió dirigir el bebé que está emergiendo hacia el futuro brillante—retratado con flores, la luz del sol, una abundancia, y pintado de verde, azul, y amarillo. "Antes de esta exhibición, siempre odiaba el mundo bajo el capitalismo, pero nunca hice la conexión entre mis ideas y mi trabajo artístico", nos dijo ella. Inspirada por la exhibición y los comentarios de otros artistas sobre su primera pintura política, ella juró hacer muchas más.

Otro joven artista, responsable por una cantidad de gráficos mordaces que comparan el gobierno E.U. con Hitler, no puso sus cosas en la exhibición hasta después de la inauguración. Como lo explicó él: "Muy rara vez he estado con otros artistas que crean obras políticas. Me sentía aislado. Pero esto es realmente alentador".

I Parte: Encuentro con la Revolución

Viene de la página 1

mado en lo más encarnizado de esta grandiosa guerra revolucionaria, fue atacado ferozmente por la represión gubernamental, a medida que el ejército rodeó y finalmente contuvo, estos fuegos, y el presidente del Partido, Charu Majumdar, fue capturado, muriendo en captividad en 1972. Muchísimos de los miles de revolucionarios quienes fueron encarcelados en ese entonces sólo comienzan hoy a salir de la prisión. Además de una década de represión y algunos retrocesos graves, los revolucionarios hindúes también habían enfrentado y las mismas cuestiones críticas que enfrentan los revolucionarios en todas partes, especialmente, cómo considerar lo ocurrido en China después de la muerte de Mao, y cómo valorar a Mao y sus enseñanzas frente a los acerbos ataques lanzados contra él por ambos los nuevos gober. antes revisionistas en China y por el partido de Albania dirigido por Enver Hoxha, que otrora se había proclamado ser el íntimo aliado de Mao. El hecho de que el pensamiento Mao Tsetung haya ejercido tanta influencia en la India, que haya sido emprendido entre el levantamiento revolucionario de masas, fue parte de lo que me trajo a India, puesto que los últimos pocos años, la cuestión de mantener en alto o no mantener en alto a Mao y sus contribuciones al marxismo, ha concentrado las cuestiones políticas claves que separan al marxismo del oportunismo en el movimiento comunista internacional. Estaba muy ansiosa de saber qué pensaban los camaradas hindúes acerca de esto.

Estuve siguiendo de cerca el periódico *Línea de Masas*, publicado por revolucionarios hindúes que mantenían en alto las contribuciones de Mao frente al golpe revisionista. Conociendo muy poco aparte del contenido de los artículos y la dirección postal en India, envié un telegrama; y allí estaba yo, a miles de millas de E.U., bajando del avión, asegurada sólo con saber que mi misión era importante, que en alguna parte de este país de 600 millones de personas, había algunos que viajaban por el mismo camino que viajan los revolucionarios genuinos de todo el mundo, y que si ellos recibieron mi mensaje, y si era posible, estarían allí para encontrarse conmigo.

Bajé del avión en Bombay, y me separé de los otros pasajeros europeos que iban en rumbo a los sitios turísticos de la India. Conseguí pasar por la aduana, y luego hasta la puerta del frente para preguntar cómo llegar a la aerolínea doméstica. Sólo con dar un paso afuera, recibí la primer prueba de lo que es la miseria y la degradación que le han dado tan generosamente el impe-

rialismo E.U. y el socialimperialismo soviético al pueblo hindú. A las cinco de la mañana, el largo de la acera frente el aeropuerto estaba repleto de ancianos y pequeños niños dormidos en los brazos de los otros, acurrucados para no pasar tanto frío.

Al pasar por la puerta de seguridad para ir hasta los vuelos domésticos, compré un ejemplar de un periódico en inglés, y la noticia que me llamó la atención parecía emanar de la escena miserable que había afuera. Era un relato de un tumulto el día anterior en las afueras de Bombay, cuando la policía había intentado allanar una barriada para desalojar a los campesinos sin tierra, quienes habían construido sus casas de cartón allí. Había rugido todo el día la batalla, a medida que los campesinos, usando piedras, combatieron a la policía a pesar de los golpes y el gas lacrimógeno recibidos, y rehusaron abandonar las poquitas cosas que tenían—quizá una olla de cocina y el techo de cartón que habían colocado para protegerse. Al acabar el día, ya que la policía había perdido esperanzas de poder desalojar a los campesinos, el artículo informaba de unos misteriosos incendios que quemaron a más de 500 casitas, y que abrieron paso para nueva construcción, lo cual había sido el objetivo original.

Cuando por fin subí al otro avión, mire por alrededor mío y me di cuenta de que yo era la única extranjera, y me pregunté cómo sería mi destinación. Cuando por fin llegué a un pequeño aeropuerto que parecía más bien un pasturaje, conseguí pasar por a través de una multitud de personas que esperaban a sus amigos y familiares, y busqué un

lugar conspicuo para pararme. Una cosa se hizo clara de inmediato. Yo no sería difícil de encontrar, puesto que era la única estadounidense allí. Mientras esperaba, comencé a hablar con una joven mujer. Le pregunté si conocía algún hotel seguro en la ciudad donde podría quedarme, si había algún bus, y ella respondió que no a las dos preguntas, y me advirtió que no debiera de viajar sola en esta parte de la India, especialmente porque yo era mujer.

Vinieron a buscarla, y ella se despidió. Me quedé sola entre un grupo cada vez más raro de viajeros. Después de más o menos 30 minutos, comencé a ponerme nerviosa. Calculando que debía de haber algún problema, estaba por irme a la ciudad en un taxi cuando de repente la mujer con quien había estado hablando anteriormente se paró al lado mío. Ella y su hermano habían decidido que era demasiado peligroso que yo me quedara sola, e insistieron que fuera con ellos hasta que yo pudiera localizar a mi amigo.

Sentí un enorme alivio al ser rescatada por alguien que conocía el país. Aunque no estaba más cerca de localizar a los camaradas de *Mass Line*, por lo menos tendría algo de tiempo para planear mi próxima movida. El viaje a su casa me proporcionó con una vista de las condiciones de vida, las cuales volvería a ver una y otra vez durante la próxima semana. Al venir de E.U., ésta es la otra punta del mundo: el país es una gigantesca prueba de la verdad de lo que quiso decir Marx cuando escribió sobre el hecho de que el capitalismo crea por un lado un polo de riqueza, y por el otro, un polo de miseria. En un

país con una población de 600 millones de personas (hay más niños en India que personas en E.U.), los destitutos no son un minoría que pueden ocultarse de la vista—para dieces de millones de personas, las calles de las ciudades y las aceras son sitios para vivir y dormir, y las zanjas para bañarse. Para el 75% que vive en el campo, las condiciones son todavía peores.

El imperialismo crea la degradación en todo país que se mete, pero aquí había una pobreza y un primitivismo que eran difíciles de creer. Las cosas que la gente de E.U. considera ser las más básicas necesidades, como un techo, o la higiene, no existen para la mayoría del pueblo. Millones y millones de personas son obligadas a vivir bajo condiciones inhumanas e intolerables, para que los imperialistas E.U. y los socialimperialistas soviéticos puedan nadar en la riqueza que han extorsionado del pueblo hindú. Los crímenes cometidos por el imperialismo contra los pueblos del mundo me llenaron de asco—todo el odio que tenía y la resolución de destruirlo fueron reforzados mil veces en esos pocos primeros días.

En caso de que hubiera alguna duda sobre porqué la India es un país tan atrasado, como prueba de que sus condiciones no se deben a cierta peculiaridad en su propio desarrollo interno, sino a la despiadada explotación extranjera, había cartelera por todo el país que proclamaban ese hecho. No era la particularidad de cada mensaje, ¡sino el hecho de que casi todos estaban escritos en inglés! Aquí, a miles de millas del "mundo de habla inglesa", había otra señal del dominio imperialista—¡el inglés era el único idioma común hablado en todas partes de la India!

El país había sufrido no sólo los últimos 30 años de pillaje E.U. y más recientemente, la mano dura de los soviéticos, sino además, 200 años de colonia-

Pase a la página 10



(Arriba) 1974—Bombay, India. Mujeres manifiestan contra los altos precios de artículos necesarios. (Izquierda) India es un país deformado por el imperialismo, existen condiciones de extremo atraso y pobreza lado a lado con lujo y bienes imperialistas. Millones de personas viven en barrios de lata y ghettos como éste a las afueras de Bombay. (Derecha) El 80% de la población de India vive en el campo, donde sólo unos pocos granjeros ricos pueden comprar tractores, la mayoría de los campesinos todavía trabajan la tierra con arados de madera tirados por bueyes.

La Farsa de la Democracia y la Realidad de la Dictadura

Discurso por Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, E.U.

Lo que sigue son extractos de un discurso por Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, pronunciado en Columbus, Ohio en el verano de 1979 durante su gira nacional, II Parte.

Así que no queremos oír más acerca de la libertad y la democracia sin hacer una pregunta—¿Libertad para quién? ¿Democracia para quién? ¿Libertad para qué? ¿Libertad para explotar? ¿O libertad para ser libres de la explotación? Porque miren, bajo este sistema un hombre y una mujer pueden trabajar 25 años para un capitalista, y esto ocurre siempre, y debido a que el capitalista ha robado el producto de la labor de los obreros, las fábricas y la maquinaria y lo demás, con la fuerza armada sobre ellos—como capitalista él tiene el poder de vida y muerte sobre ellos. Y ésta es la realidad de este sistema. El puede decir: “Ya no te necesito—ya no tienes trabajo—no me importa un comino si te mueres de hambre. ¡A mí no me importa nada tu familia! No la conozco no quiero conocerla y ya no quiero hablar más de esto. ¡Simplemente ya no tienes trabajo! Que lástima, pero así son los negocios”.

Ahora, bajo este sistema los capitalistas tienen la libertad de hacer eso. No es contra la ley—es perfectamente legal. Y eso es porque la constitución en primer lugar fue escrita por las clases de los ricos en este país—los esclavizadores y los capitalistas. Siempre les ha servido a ellos y siempre los ha mantenido en el Poder y ha mantenido su control sobre la sociedad y sus riquezas y para mantener a las masas populares, la clase de la gente pobre, aplastadas en su lugar. Y “su lugar” es el de esclavos—ya sea la esclavitud abierta o la moderna esclavitud asalariada en la que se tiene que vivir la adicional indignación de hacer cola en las miserables “colas de empleo”, como las llaman, rogándole al patrón a que te explote. Tienes que pasar la indecencia de contestar una cantidad de preguntas estúpidas e impertinentes y exámenes insultantes sólo para que te digan que hoy no están empleando. Así es como tratan a la clase obrera bajo este sistema. Y ustedes lo pueden ver. Por ejemplo, en Detroit, hace unos dos años, como siempre, los periódicos seguían diciendo que había muchísima gente desempleada, pero que no había ningún problema ni con la economía ni con el sistema; el problema es que ellos simplemente no quieren trabajar. Pero esa vieja mentira fue nuevamente refutada cuando la Ford Motor Company anunció en el periódico que tenía 40 empleos. Cuarenta empleos. Dijeron que cualquiera que se presentara en el aparcamiento de autos a las 6:00 a.m. podría conseguir una solicitud de empleo. Cinco mil personas llegaron. Todas esas “personas haraganas” que no quieren trabajar, se presentaron para 40 trabajos, haciendo cola por horas, y finalmente salieron—unos pocos de estos charros de la oficina de empleos—tomaron un montón de solicitudes en las manos y las echaron al aire. Tenían a la gente peleando entre ellos como perros por las solicitudes. El poder siquiera tener la oportunidad de llenar una solicitud para conseguir empleo era cuestión de vida o muerte para la gente, para ellos y sus familias, y de todos modos, sólo 40 de ellos conseguirían empleo. Esta es la realidad de la vida bajo este sistema.

Ya no queremos oír más de su mierda de la libertad—la libertad y la democracia y todo lo demás. Es esclavitud y dictadura armada. Me dicen que sólo te enseñan esta porquería de educación cívica en la escuela secundaria acerca de la democracia y el voto y todo lo demás y te dicen que cuando entras a la casilla de votar el ser rico o pobre ya no es de ninguna importancia—son iguales—que tu voto cuenta lo mismo que el de Rockefeller. Y en cierto sentido te están diciendo la verdad, porque ninguno de los dos importa ni un comino. Las decisiones no se hacen en la casilla de votar. ¡Decisiones! En primer lugar, ellos te dicen quiénes son los candidatos. Y no tiene ningún mejor sentido el que los oprimidos y explotados de este país se metan en esto, que si en la plantación el esclavizador y su esposa salieran con diferentes etiquetas y dijeran: “¿Cuál de ustedes quiere manejar la plantación? ¡A cada uno les vamos a dar un voto! Pueden votar por ella o por mí. ¿Quién quieren que los esclavice?” O algún otro tipo que maneja otra plantación cerca de allí, decide que quiere manejar esta plantación y ver si puede ser elegido por los esclavos para manejar la plantación. ¿Quién diablos quiere el derecho, el tal llamado derecho, de determinar cuál grupo de opresores y explotadores te va a oprimir y explotar?

No queremos ese derecho—¡no vale una mierda! Queremos el derecho de acabar con ser oprimidos y explotados—para acabar con el engaño de la democracia



Obrero Revolucionario

y la realidad de la dictadura. La dictadura no es lo que te enseñan en la escuela. No es cuestión de que una persona se levanta y da órdenes a todos los demás. Una sola persona no puede manejar una sociedad—la sociedad tiene que ser manejada por una clase de gente. ¿Cómo es posible que una persona maneje la sociedad—yo quisiera ver al tipo que lo está haciendo porque mañana lo derrocaríamos si sólo fuera una persona la que está allá arriba. Tienen una clase entera. Que escojan a uno—no nos importa quién—cualquiera de ellos. Que escojan a cualquiera—a nosotros no nos importa—cualquiera. Que trate de manejar la sociedad por un día y veremos cuánto tiempo dura. ¡No! Es una clase de ellos. Es un sistema y tienen una fuerza armada para mantenerse en tu lugar—para eso es que tienen el ejército. Para eso es que tienen a la policía. Pásate de la raya, y muy pronto te darás cuenta de ello. Y si no haces caso a las reglas, aun sin saberlo, sabrás cuáles son las reglas. El asesinato de Fred Hampton, el asesinato de Malcolm X, esa es la realidad oculta por el engaño, la hipocresía de la democracia.

Pásate de la raya, amenázalos en lo más mínimo y verás la realidad de lo que es esta tal llamada libertad y democracia de este país—ni siquiera tienes que estar organizando políticamente contra ellos. Nomás tienes que salir a la calle y caminar de una manera que no les gusta y tal vez sin parecer suficientemente humilde, tal vez tienes un poco demasiado de orgullo y dignidad. Caminas erguido—no dices “sí, señor” y “no, señor”, ni te arrastras de panza cuando un policía masajea la porra y te amenaza. ¡BOOM! Estás muerto. No tienes que haber hecho nada, nomás tienes que haber estado allí y él se va y dice: “He matado a otro mayate”, otro “spick”, otro “pobre basura blanca”, o algún otro insulto que te llame. Sólo por pensar y criticar, esa dictadura no sólo se aplica a la clase obrera y el pueblo oprimido, lo cual sí, lo hace ferozmente, pero aun en la clase media—veremos el poco de verdad que mostraron en esa película—North Dallas Forty, acerca del fútbol. Aun el tipo que no tiene la actitud debida, no está de acuerdo con el programa entero, un tipo privilegiado, que gana mucho dinero. A él también lo aplastaron. Y esa es la realidad de la vida en la sociedad. Cualquiera que desafía, cuestiona, no sigue el programa, y especialmente si eres parte de las masas populares sobre cuyas espaldas este sistema existe—sentirá la fuerza entera de esta dictadura.

Dictadura simplemente significa el dominio de una clase sobre otra. Y siempre que la sociedad esté dividida en clases, siempre tendremos una dictadura de una clase sobre otra. Nos encontramos en los umbrales de algo nuevo en la historia, y eso es una dictadura que por primera vez tiene dos diferentes características.

Una es que cuando la clase obrera y el pueblo oprimido se levante, nos levantaremos en nuestros millones, no seremos un puñado de explotadores, y cuando derroquemos, y mantendremos suprimidos a la fuerza a los capitalistas para impedir que éstos vuelvan a restablecer su sistema, ésta será la dictadura de las masas populares representando por primera vez a la mayoría en la sociedad. Pero aún más, más fundamental, esta dictadura proletaria es una dictadura precisamente para acabar con las clases—para acabar con la división de la sociedad entre ricos y pobres, entre explotadores y explotados, opresores y oprimidos—para avanzar más allá de las desigualdades y distinciones sociales que engendran a los explotadores y explotados, y al hacerlo, por fin llegar a la posición en que la sociedad ya no necesite tener un gobierno para suprimir a un sector de la sociedad, porque por fin la gente verdaderamente habrá superado la etapa en la historia en que la sociedad está dividida en clases. Y ésta es nuestra meta, no pedimos disculpas, no decimos que nosotros “representaremos a todos”. “Tanto a Rockefeller como a un vagabundo en la zanja”. ¡Eso es mierda! Luchas por una clase u otra. Defiendes este sistema o el sistema que puede avanzar a la humanidad más allá de esta locura y que comience a eliminar el infierno diario que el pueblo tiene que vivir.

Año Electoral

¡Año electoral! ¡A mí me encantan las elecciones! No porque quiera alguna vez votar por uno de estos idiotas que vienen diciendo siempre, estos payasos que dicen: “Vota por mí, y conseguirás la libertad”; no porque alguna vez quiera votar por uno de ellos. Pero me encanta porque con todo, una vez que comienzas a conocer su juego, te das cuenta que tienen que dejar escaparse un poco de la verdad de cada otro durante el tiempo de las elecciones. Carter dice: “A Ford no le importa nada de la gente: no le importa que estén desempleados; el programa que tiene no mejorará nada a la economía; él no va a preservar la paz. Yadiyadyadiya”. Y es cierto, Carter está diciendo la verdad. Y Ford se levanta y dice: “Carter es un mentiroso; su programa no parará la inflación ni tampoco tratará con los problemas fundamentales en la economía; a él no le importa nada la gente que está desempleada y tampoco proveerá la paz”. Ford también está diciendo la verdad. Y esa es la mejor parte, porque ambos tienen que salir y demostrar un poco de la naturaleza del otro, y aún más, de su sistema, el año electoral.

Yo estoy esperando ansiosamente este próximo año, cuanto más se encuentren hundidos en la crisis, tanto más intenso será. Y ya lo oyeron a Jimmy Carter hace un mes. Este fue a la Montaña David—Campamento David, lo que sea—y volvió con las tablas en mano y trató de presentar al pueblo con sus mandamientos. Y fue despreciable. Quejándose y lloriqueando, fue una exhibición de lloriquear y quejarse—más y más la gente está perdiendo confianza. Claro que sí; que pierdan más y más confianza, y nosotros estaremos allí para darles más y más confianza en su capacidad de derrocar a este sistema en el cual hasta tienen que admitir que la gente está perdiendo confianza. La gente sabe que los próximos cinco años serán peores que los pasados cinco años. Nosotros podemos hacer esta comparación, ya que estamos aquí mismo en Columbus (la Universidad del estado de Ohio—OR), parece muy apropiado. El viejo Tío Sam del imperialismo E.U. se encuentra en declinamiento y decaimiento, enfrenta una situación semejante a la de uno de los más abotagados, pavoneados, arrogantes y repugnantes hinchados, ridículos apologistas reaccionarios, Woody Hayes (ex entrenador del equipo de fútbol de la universidad—OR). Aquí están ambos, bravísimos, frustrados y enfurecidos, ya no pueden más andar por donde les da la gana maltratando a quien sea. La gente ya no va a escucharles su mierda, ya no se siente intimidada; ya no pueden agarrar a estas personas que consideran ser pendejos y maltratarlos. La gente está conociendo su juego, y ellos van rumbo a la extinción, y millones de personas celebrarán cuando por fin sean abolidos y enterrados.

Y eso es lo que les preocupa. Ellos saben que este sistema de ellos está en el lecho de muerte. No lo entienden científicamente, jamás lo podrán reconocer realmente, y aún menos admitirlo, no obstante, oyen el ruido sordo. Pueden ver los levantamientos en todas las áreas distantes del mundo, donde ellos están saqueando y robando, y una vez más pueden ver que los aborígenes se están volviendo inquietos y que los esclavos están comenzando a levantarse y a hablar

Pase a la página 12

Pintura Roja en la ONU

Viene de la página 1

“paz”, preocupados sólo por defenderse contra la agresión del otro. Denunció el hecho de que ambos lados se están preparando para una nueva guerra mundial, y con el poderoso simbolismo de empapar a estos dos secuaces de las superpotencias con pintura roja, evocó el “fantasma de la revolución” de la clase obrera internacional de manera que aterrorizó a los imperialistas y envió un mensaje inconfundible a la gente en todas partes: la bandera de la patria imperialista no es la única bandera que será enarbolada en E.U. en la década del 80.

Esta acción fue tan denunciatoria, que el representante de E.U., Vanden Heuvel, se puso en acción para tratar de borrarla antes de que se cambiara de ropa. “Vanden Heuvel quedó confundido por el ataque”, informó la revista *Newsweek*. “No puedo darme cuenta si es que están favor o en contra de la distensión”, indicó. “Gritaron algo sobre la guerra. Cuando él me dio a mí, creí que estaba a favor. Cuando le dio a Oleg, creí que estaba en contra”. Esto no fue más que un intento débil y transparente de mantener en vigencia el mito que el incidente de la rociada de pintura había destruido: el otro lado “fomenta la guerra”, nuestro lado está simplemente tratando de mantener la paz y defendernos. Los comentarios de Vanden Heuvel mismos muestran que él no había sido realmente “confundido” por el ataque, sino que estaba tratando desesperadamente de reparar el daño político que se había hecho.

El gobierno E.U. ha reaccionado con una venganza furiosa contra los dos revolucionarios acusados del ataque: se fijó su fianza en \$100.000 cada uno, y el caso fue llevado de prisa al gran jurado, el cual rápidamente hizo un auto de acusación de tres cargos, incluso dos cargos de conspiración—alegando que “los acusados se aunaron, conspiraron, se confederaron y acordaron juntos, uno con el otro, y con otros desconocidos por el gran jurado... para asaltar, golpear, herir, ofrecer violencia y cometer un ataque violento contra las personas y la libertad de oficiales extranjeros, huéspedes oficiales y personas protegidas internacionalmente...” Stephen Yip ha sido puesto en libertad bajo fianza, Glenn Gan todavía está en prisión, y el gobier-

no demanda \$10.000 en dinero en efectivo por ponerlo en libertad. Los dos hombres enfurecieron aún más al gobierno al negarse a decir una palabra en respuesta al interrogatorio de la FBI, ni a “cooperar” en la audiencia-complot ante la corte la mañana después del arresto, audiencia que se hizo antes de que ellos fueran permitidos hablar con su abogado.

La fianza tan ridículamente alta y las rápidas y graves acusaciones de conspiración en este caso, no sólo son muestra de lo profundo que fue el golpe recibido por E.U. (y la Unión Soviética, cuya embajada ha dejado saber formalmente a E.U. sus “intereses” en ver que “se logre justicia” en este asunto) por el incidente en la ONU. Los cargos de conspiración son proporcionados por el gobierno a fin de tratar de darle a la FBI y al resto del aparato de investigación y represión del Estado una excusa para ponerse a husmear. En una sección especial de la acusación que detalla los alegados “actos abiertos” cometidos “en fomento de tal conspiración”, Steven Yip y Glenn Gan son acusados de haber “solicitado y recibido un permiso de fotografía para las Naciones Unidas como representantes de Noticias de Obreros Revolucionarios”.

Este es un intento sumamente torpe y siniestro de parte del gobierno E.U. de atacar al *Obrero Revolucionario*, voz del Partido Comunista Revolucionario, que es leído y se está convirtiendo en un arma en manos de muchos miles por todo E.U. Si el gobierno está hablando de una conspiración en conexión con el *Obrero Revolucionario*—entonces no tiene que buscar lejos. Se encontrará en todas partes donde se venda este periódico—hasta dieces, inclusive cientos, de miles de personas. Estos lectores forman una conspiración abiertamente propagada de esclavos que se están haciendo conscientes y preparándose para la revolución contra sus esclavizadores. Es la conspiración del *Obrero Revolucionario*, y cada semana hay más co-conspiradores.

“¿¿Conspiración?!” ¿Las conspiraciones de quién fueron denunciadas cuando salpicó la pintura roja y ondeó la bandera roja en la sala del Consejo de Seguridad? ¿Cuáles complots fueron descubiertos cuando Vanden Heuvel y su contraparte soviético, “Oleg”, ambos se quedaron temblando y chorreando con el símbolo de la destrucción de su clase que se va acercando a manos de los pueblos revolucionarios del mundo? ¿Quién está envuelto en utilizar “fuerza, in-

timidación, y amenazas”, quién está cometiendo crímenes espantosos todos los días, y está complotando, urdiendo, conspirando, y más y más abiertamente haciendo movidas para cometer el crimen más brutal y violento de todos—echar a millones de seres humanos al horno de la III guerra mundial en una lucha por ver cuál potencia imperialista, pilladora, explotadora, y criminal, tendrá el “derecho” de chuparle la sangre, la riqueza y la vida a los pueblos del mundo?

Claro que la respuesta a estas cuestiones contiene la razón por la cual el incidente en la ONU fue un incidente político internacional mayor, y porqué es que la lucha para defender a los dos de la ONU es una lucha política tan importante. El gobierno busca encarcelar a los dos acusados por muchos años, no debido al protocolo internacional ni el costo de limpiar en seco el traje de Vanden Heuvel. Su “crimen” es el “crimen” político de levantar la

bandera roja y la consigna “Nuestra bandera es roja, y no roja, blanca y azul”, y el creciente movimiento revolucionario por el cual este incidente habló de manera tan poderosa, movimiento que la burguesía teme y está resuelta a aplastar.

Por todo el mundo se vivió un momento de alegría frente al espectáculo de los delegados de E.U. y la URSS empapados de pintura y aterrorizados (Incluso, no cabe duda gozaron un número de otros delegados de la ONU, que no son lacayos confirmados, de países tiranizados y oprimidos por los imperialistas, quienes seguramente se esforzaron para no reírse cuando el Secretario General de la ONU, Kurt Waldheim, llamó piadosamente para una “investigación” y prometió “medidas de seguridad más estrictas”). Pero mientras este incidente todavía inundaba la primera plana, amaneció el Primero de Mayo 1980. □

Banho de tinta diplomático

Os embaixadores americano e soviético na ONU foram pintados de vermelho por dois jovens desconhecidos que entraram a gritar na sala do Conselho de Segurança, em Nova Iorque.

Dois guardas da ONU dominaram rapidamente os desconhecidos e puseram-nos fora da sala.

O embaixador norte-americano Vanden Heuvel ficou coberto de tinta que se espalhou igualmente pela carpete do chão e por várias cadeiras, sem que se tenham registado quaisquer feridos no incidente.

Quando os dois homens entraram na sala, o Conselho preparava-se para iniciar o debate sobre uma resolução árabe de apoio ao estabelecimento de um Estado palestino independente.

Não ficou claro que o incidente estivesse relacionado com a resolução que os Estados Unidos já tinham anunciado ir vetar.

«A nossa bandeira é vermelha, e não vermelha, branca e azul. Abaixo a guerra», gritou um dos desconhecidos.

Os dois diplomatas preparavam-se para tomar lugar na reunião quando apanharam o banho de tinta.

Recorte de uno de los principales periódicos en Portugal.



Dois jovens, suspeitos de terem atirado tinta sob os dois embaixadores, são escoltados por guardas de segurança da ONU

Una Revolucionaria de E.U. en la India

Viene de la página 9

lismo británico que condujeron a eso. El idioma inglés fue depositado en todo rincón de la India, junto con los ferrocarriles y el aparato estatal, al traer Inglaterra su forma sanguinaria de “civilización” al pueblo de la India. Para asegurar su botín, los británicos solidificaron el sistema de las castas para unificar (subyugar) al país. Respaldaron el dominio de los jotedars (terratenientes) con quienes los imperialistas siempre hacen las paces a fin de impedir el desarrollo de una economía nacional, para mantener atrasado al país, y de esa manera que sea más fácil pillarle sus recursos naturales y su labor. Por ejemplo, mientras que convirtieron a la India en una gigantesca plantación de algodón para alimentar a las sedientas fábricas de textiles de Manchester, prohibieron que los hindúes fabricaran su propia tela de algodón, a fin de impedir el desarrollo de una industria allí, y para mantener dependiente al país.

Al debilitarse el imperio británico a raíz de la II Guerra Mundial, E.U., y eventualmente los soviéticos, se metieron allí. India siguió desarrollándose como un país deformado por el imperialismo, en el cual las relaciones de producción más atrasadas existen lado a lado con los mercados inundados por bienes imperialistas, donde carretas tiradas por bueyes comparten las carreteras con gigantes camiones, y se usan elefantes para levantar los pesados materiales de construcción importados. Las responsabilidades de los comunistas en las potencias imperialistas se se me hicieron claras una y otra vez—la

clase dominante de E.U. le había robado a este pueblo, en nombre del pueblo estadounidense, y luego nos había dicho que las migas que nos arrojaba nos hacía “nuestro” al sistema. Aquí se encontraba parte de la fuente desde donde manaba el hediondo “sueño americano”, la pesadilla impuesta sobre 600 millones de personas en la India. Me hizo recordar la sección del *Programa Borrador* del PCR que dice: “El proletariado en Estados Unidos tiene una gran responsabilidad y una gran misión: de llevar a cabo una revolución que una vez victoriosa, será como levantar un peso gigantesco y aplastante de sobre la espalda de los pueblos del mundo entero... al liberar las fuerzas productivas en este país de las trabas del capitalismo, la clase obrera en el Poder las desencadenará, no solamente en beneficio de la gente en este país, sino para asistir a los explotados y oprimidos a través del mundo en sus luchas revolucionarias y en la transformación revolucionaria de sus propios países, cuyo desarrollo ha sido frenado en gran parte por el imperialismo. Será asistencia genuina que no tendrá nada que ver con la “ayuda al extranjero” de los imperialistas, que se emplea para atrapar y esclavizar aún más a la gente de otros países.”

La primera noche que pasé con mi rescatadora, J., me llevaron a una reunión de familia a la cual asistieron unos 30 parientes. La familia de J. era de la clase media, pequeños dueños de almacén, lo cual significa que su casa tenía un piso de cemento en vez de tierra, y tenía agua corriente, fría. Casi todos, quizá un reflejo de su posición de clase, habían tragado las muchas mentiras de lo hermoso que es E.U. Mientras que había una cierta

verdad en lo que decían, si uno compara la vasta miseria de su país, sus opiniones no demostraban ningún enojo por los crímenes de E.U., sino envidia y cariño por el propio país que era responsable por sus problemas. De hecho, era claro que a pesar de que eran personas muy buenas, una de las razones que me acogieron fue precisamente que yo era estadounidense. (Más tarde, mis camaradas hindúes se reírían sobre cómo la ideología compradora—la ideología de los lacayos del imperialismo, que muy a menudo contamina a la clase media e inclusive sectores más amplios también—esta vez obró a favor de la revolución).

Con ellos acerca de la vida en E.U. El hermano de J., un trabajador de la producción en una fábrica de fertilizantes, me mostró su colección de libros de Harold Robbins y luego siguió con decirme que la única gente que no trabaja en E.U. es la gente haragana. Allí estaba yo, a miles de millas de E.U., y la misma propaganda que le meten en la cabeza al pueblo en este país, salió como una vomitada de la boca de este tipo. Traté de explicarle lo que es un país en el cual casi toda familia tiene un carro y el divorcio es algo común, un fuerte contraste a la tradición feudal de la India, donde todos los matrimonios son prearreglados. Cuando se casa una mujer, ella se convierte en esclava, no sólo para su marido, sino también para la madre de éste, y no existe el divorcio. La única salida es el suicidio. Pude ver algo de las muchas ideas atrasadas y feudales que ha perpetuado la estrangulación del desarrollo de la India por parte del imperialismo. Debido a que yo era una mujer viajando sola en un país extraño y peligroso, el hermano de J. se

había autodesignado ser mi guardián y protector, y rápidamente alistó a toda su familia a que buscara mis amigos perdidos, sobre quienes él me indagaba con gran escepticismo. El no tenía idea de que yo estaba allí para ponerme en contacto con revolucionarios.

El tercer día, por fin recibí una respuesta al telegrama que había enviado cuando llegué. Debía esperar, alguien vendría, firmado: “Línea de Masas”. En este momento la cuerda floja sobre la cual yo andaba en cuanto a mis relaciones con la familia de J. comenzó a volverse muy peligrosa. No perdieron mucho tiempo en darse cuenta quién precisamente era *Línea de Masas*, y J. exigió que regresara a mi país en el próximo avión. Insistí en que tenía que esperar, traté de calmarlo, pero fue inútil. Con cada minuto, él se volvía más perturbado acerca de mi seguridad.

Esperé en ascuas hasta que de repente dos jóvenes aparecieron en la puerta. La familia de J. de inmediato retrocedió hacia la cocina para decidir qué hacer. En esos pocos momentos, rápidamente les conté a los camaradas el cuento que había inventado para explicar mi extraña presencia a la familia de J. Muy listos que fueron, ellos pasaron el interrogatorio de J., inclusive indagaciones acerca de “Naxalites”, y nos fuimos apresuradamente. Le agradecí a la familia de J. por su hospitalidad, que había sido más que generosa, y esperé que no llamaran a la policía. De inmediato nos encaminamos hacia la estación de autobús y tomamos el primero que fuera en una dirección diferente a la que le habíamos dicho a J.

(Será continuando la semana que viene)



Kennedy: Caballero de los Moribundos

Comenzando con este número del Obrero Revolucionario, publicaremos por entregas un artículo titulado: "Kennedy: Caballero de los Moribundos", que apareció (en inglés) en el número de enero de la revista Revolución, órgano del Comité Central del PCR, E.U. El artículo, que será publicado en cuatro partes, es un examen a fondo sobre los Kennedy y el papel particular que desempeñan en la política de los imperialistas E.U., desde las proezas de Joe Kennedy hasta Teddy Kennedy hoy en día. Destroza totalmente el "Mito Kennediano" que muchos, por lo menos en parte, han tragado. Esta primera parte trata con porqué se ha mantenido en vigencia, y cuidadosamente preservada, la imagen de Kennedy, porqué es promovido Teddy Kennedy (tonto ahogador-de-secretarías que es él), y el comienzo de la historia de Joe Kennedy.

Los Kennedy. Por casi dos décadas la mística y la leyenda han sido cuidadosamente tejidas y cultivadas: los campeones de los desamparados y oprimidos; los portadores de la antorcha de las aspiraciones y esperanzas del pueblo; los proponentes de una América poderosa e intrépida, un poder basado no sólo en su poderío militar, sino en la pureza de sus ideales y la justicia de su sociedad. Aquí están hombres puestos a la prueba en el fuego de la tragedia personal. Aquí está una familia que ya ha sacrificado tres de sus hijos en el servicio de su país, ahora dispuesta a ofrecer un cuarto y último hijo. Encantador, atlético, hermoso, rico y elocuente. Ellos han sido pintados como los caballeros de América en armadura brillante. Al pueblo de Estados Unidos y el mundo se le ha hecho recordar que "Durante un momento brillante e inolvidable hubo un lugar llamado Camelot", donde habitaron los mejores y más brillantes, el Rey Arturo en la Tabla Redonda con sus nobles caballeros.

Pero el cuento del Rey Arturo fue un mito. Y también lo es la leyenda de los Kennedy. Los caballeros de la Edad Media romantizados en el drama musical, Camelot, fueron en realidad soldados mercenarios, defensores brutales de la clase feudal dominante. Los caballeros de la época moderna, estos Kennedy, no son menos sirvientes y abandonados de otra clase dominante y moribunda y su imperio imperialista. Su sonora retórica de tipo noble y progresista ha estado completamente mezclada con la violencia contrarrevolucionaria burguesa. Si de cualquier cosa, ellos estuvieron caracterizados por una cierta innovación en el uso de las armas de fuerza y decepción de la clase dominante. Desde Cuba a Vietnam los hermanos mayores Kennedy descargaron el

poderío militar del imperialismo E.U. para mantener su dominación y mando neocolonial. Desde los Boinas Verdes a los Cuerpos de Paz, ellos buscaron nuevas formas de reprimir las rebeliones de las masas en los países subdesarrollados. Desde el cazabrujas Comité de Investigaciones de McCarty y el Rompehuelgas Comité Antifraudes del Senado hasta los movimientos pro derechos civiles y de liberación de los Negros, ellos atacaron a las masas, y lo que no pudieron parar o destrozaron ellos buscaron acaparar y comprar.

La falsedad de la leyenda Kennedy no la hace impotente. Porque a pesar de que la mística está ahora algo andrajosa y tenue, todavía tiene apego en muchos. Y ahora el único sobreviviente de los caballeros Kennedy ha cabalgado a salvar el reino. Pero, ¿Qué clase de caballero es éste? ¿A quién pertenece el pañuelo que él lleva doblado a su pecho cuando cabalga hacia la batalla? ¿Y por qué se presentó en 1980? ¿Por qué no lo hizo en 1976? ¿Por qué no en 1984? Es obvio que no son sólo sus ambiciones políticas personales y aquellas de su familia que lo llamaron a competir con un presidente ya en mando de su propio partido. Esa señal afirmativa vino de fuerzas poderosas dentro de la clase dominante de Estados Unidos. ¿Quién más le habría asegurado que el ahogar secretarías era completamente pasable este año? Es importante entender porqué y ver claramente el rol de los Kennedy en la política E.U.

Los Kennedy proporcionaron cierta clase de liderato en beneficio de la burguesía en la década de los 60. En un tiempo de creciente tumulto y levantamiento a través del mundo y en E.U., ellos encubrieron el puño en la cota de malla de la reacción capitalista en el guante de terciopelo del reformismo burgués. Entrando a los 80, con su sistema demolido por crisis severas y la realidad inminente de una guerra mundial, la burguesía está buscando un liderato apropiado a las tareas que confronta, liderato en los 80. Ellos deben ver las escasas selecciones para sus candidatos con algún desánimo. Carter claramente no fue lo suficientemente competente en el trabajo. El podrá ser un cristiano renacido, pero sus moralismos superficiales y su liderato poco inspirador lo hacen parecerse mucho más a un renacido Gerald Ford. En meses recientes, él ha recobrado algo de importancia a ojos de ellos por la forma en que creó la situación de los rehenes en Irán y ha ejercido habilidad como hombre de Estado contribuyendo a la cortina de fuego burguesa de propaganda chovinista y jingoista. Pero si puede o no sostener este desempeño a la larga, es muy cuestionable. Reagan y

Connally han tenido cierto éxito en dirigir su plática en gran parte a la agobiada pequeña burguesía en un esfuerzo por reunirlos y consolidarlos como una fuerza social reaccionaria contra la clase obrera en general y las nacionalidades minoritarias en particular. Pero Reagan está debidamente manchado por ser demasiado un abierto reaccionario como para poder convencer a muchos, y Connally, mientras tiene una acogida entusiástica en los salones de comercio corporativos, es visto por la mayoría del pueblo como alguien a quien uno no quisiera de banquero en un juego de veintiuna.

Entre este equipo, Kennedy quizá no parezca excelente, pero muchos entre la burguesía deben haber sentido que él les ofrecía su mejor tiro. Porque lo que ellos tienen en mente para las masas en los 80, es, lisa y llanamente, un infierno. Inflación incontrolable, desintegración del dólar, estancamiento de sectores claves de la industria, desempleo persistentemente alto, la "crisis de la energía"—la lista de lavadero de los síntomas de la crisis capitalista es completamente familiar, una familiaridad que no aminora la miseria creciente que ella significa para las masas populares, y está sólo comenzando. Para los negros y otras minorías los pequeños logros de décadas de batallas, y el arrebato constante de estos logros, sólo sirven para resaltar la continua explotación y opresión y el animar de una furia hirviente. Asomándose sobre todo esto está la necesidad de los imperialistas de movilizar a las masas populares para la guerra—guerra mundial—la única manera de tratar con la crisis de su sistema. "En el terreno del capitalismo, ¿qué otro medio", preguntó Lenin, "podía haber que no sea la guerra, para suprimir la desproporción existente entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la acumulación del capital, por una parte, y el reparto de las colonias y de las esferas de influencia para el capital financiero, por otra?"

Ted Kennedy no será capaz de revivir la "gloria" del Camelot creada por sus do por algo noble y hermoso.

Ted Kennedy no será capaz de revivir la "Gloria" del Camelot creada por sus hermanos y su legión de publicistas burgueses. Pero él ha trabajado duro para mantener la leyenda, para presentarse a sí mismo como El Salvador prometido que puede conducir a las masas en una causa reaccionaria mientras evoca las más grandes aspiraciones de éstas.

En las primeras semanas de la campaña de 1980, Kennedy armó un alboroto con una afirmación que parecería arrojar dudas sobre el análisis que recién acabamos de resumir. Exactamente

en el medio de la onda de reacción que la burguesía ha estado trabajando intensamente para fomentar en torno a la revolución iraní, él declaró que el sha "Dirigió uno de los más violentos regímenes en la historia de la humanidad." El ha robado "incontables miles de millones de dólares de su país." Un aullido vino del campo de Carter, la crítica contra la afirmación de Kennedy se escuchó virtualmente desde cada sección de la clase dominante y sus voceros. Los otros candidatos lo acusaron de violar las reglas al hablar de los crímenes del sha. Pero Kennedy insistió. América, él proclamó, siempre ha sido un hogar para los oprimidos, un exilio para los perseguidos, nunca ha sido suelo de vaciatura para déspotas y dictadores". ¿Estaba el Príncipe Encantado de América dando ayuda y alivio al enemigo? ¿Había metido la pata?

Difícilmente. La afirmación de Kennedy acerca de Irán es totalmente consistente con las posiciones tomadas por él durante casi todos sus 17 años en el senado y con el rol de los Kennedy en la política E.U. El ha argumentado repetidamente que: "E.U. debería rechazar suministrar toda ayuda con excepción de ayuda humanitaria a los países cuyos gobiernos son violadores crasos de los derechos humanos y fracasan en hacer reformas sustanciales". El ha denunciado a Corea del Sur por ser un verdadero "Estado policíaco", acusó a la junta militar chilena de condonar y perpetrar las formas más brutales de violencia, y tan temprano como 1977, él pidió que se cortara la ayuda militar al régimen de Somoza en Nicaragua, el cual él criticó severamente.

Kennedy también tiene un récord casi imaculado por oponerse a la proliferación de las armas nucleares y la expansión del arsenal nuclear de E.U. El se opuso a la construcción del sistema ABM, se opuso al proyectil Minuteman, el proyectil crucero y el MX. Ha sido un fuerte partidario de SALT y un defensor consistente de negociaciones con los soviéticos.

La cuestión no es realmente ¿"metió Kennedy la pata" con su afirmación sobre Irán? La cuestión es ¿por qué ha sido tan solicitado por la burguesía? ¿Por qué lo han puesto como un candidato en un momento en que el punto clave en la agenda imperialista es fortalecer su bloque y prepararse para la guerra con la Unión Soviética?

I. ¿Por qué Se Está Presentando este Hombre de Candidato?

Para comenzar, cualquiera que le diera tanta importancia, ciertamente cualquier importancia, a la preocupa-

La Farsa de la Democracia y la Realidad de la Dictadura

Viene de la página 9

nuevamente de la libertad. Y se encuentran preocupados y más y más desesperados. Pero cuanto más desesperados se vuelven, no se hacen más generosos, se vuelven más feroces. No sé de algunos de ustedes, sus experiencias, pero por lo general cuando hablamos ante una audiencia, decimos que aquello es como perseguir a una rata por la casa. Cuando tratas de golpearla con un bate de baseball, y te queda mirando y te dice que sería mejor que ni te molestes con eso, y se larga. Tratas todo y por fin la tienes acorralada. La tienes de tal manera que no puede ni moverse, y está atrapada contra un rincón, y se va a lanzar contra ti. Es tanto más feroz porque está más desesperada. Ya no está corriendo, ya ni se preocupa de sonreír, nomás da a ver sus colmillos y se prepara para atacarte una vez más con más ferocidad. Y esa es la naturaleza de este sistema, esta hundiéndose en el decaimiento por causa de su propia fundación podrida y la lucha contra él por parte de los pueblos por todo el mundo. Y cuanto más ocurra esto, tanto más feroz y desesperado que se convertirá. Tanto más atacará y dejará caer su velo andrajoso de la democracia.

Miren las acusaciones que hoy mismo estamos enfrentando (hoy bajo apelación gubernamental—OR). Nos encontramos acusados de haber asaltado a oficiales de la policía con un arma peligrosa, sólo por eso, hay 22 acusaciones. Ahora, no sé ustedes, pero cada vez que leo en el periódico, o escucho en la TV que tal y tal o fulano de tal es acusado de asaltar a un oficial policiaco, la primera cosa que se me ocurre es que el policiaco lo debe haber golpeado ferozmente. Noventa y nueve veces de cien, y la centésima vez falló. Bueno, eso es lo que se aprende una vez que se ha tratado con estos policías aquí en las calles. Una vez que hayas estado en la cárcel y visto de qué verdaderamente se trata este engaño y democracia. El caso de ellos es tan miserable, tan miserable, que revela claramente la naturaleza política de lo que hacen y el hecho obvio de que están tratando de intimidar a la gente para que no se levante y no se una con nuestro Partido y no trabaje para la revolución. Y en 13 de estas 22 acusaciones de atacar a un policiaco con un arma peligrosa, el policiaco que presuntamente fue atacado, o si no, en otros casos, la persona que presuntamente cometió el ataque, figura como "no identificado". Pues eso les dará una idea—17 personas presuntamente ayudaron y encubrieron a un asaltante para atacar a un policiaco no identificado. Uno o el otro, no identificado. Ahora pues, se puede ver que eso es una impostura. Es una farsa. Eso no es lo que te enseñan en el octavo grado sobre cómo funciona el sistema legal. Pero esa es la realidad, y lo hacen para tratar de abiertamente intimidar a la gente. No sólo a nosotros, sino que con atacarnos a nosotros, con atacar a nuestro Partido, están atacando a las masas. Están atacando su capacidad de contar con un liderato a medida que las cosas se agudicen, a medida que se profundice la crisis de este sistema, a medida que comience a desvanecer cada vez más la confianza del pueblo en el gobierno y en este sistema. No quieren que haya, y están resueltos a que no haya, liderato revolucionario entre las masas populares. Tienen miedo—no porque nosotros seamos alborotadores. Es porque tenemos un entendimiento científico, que en realidad nos hace alborotadores en el sentido de que podemos ir y desencadenar y canalizar y dirigir el odio y la furia de las masas populares—las que tienen la verdadera fuerza y poder para hacer la revolución y cambiar a todo el mundo.

No se trata de individuos; no se trata de unas pocas personas; se trata de poder dominar el entendimiento científico y la teoría e ideología y programa político correctos que te permite ir y ver más allá de lo temporario y superficial, penetrar debajo de la superficie de toda la mentira que anda por ahí—toda la basura que utilizan para tratar de engañar al pueblo. Llegar a conocer la esencia de lo que se trata la vida del pueblo. De lo que se trata este sistema y a lo que inevitablemente conduce. A lo que arrastra, por fuerza, al pueblo. Ayudarlos a comprender para entender que lo que pasa acá si proviene de una fuente...

Nosotros adelantamos los intereses comunes que tenemos en levantarnos y luchar y aplastar todo yugo de opresión, toda forma de explotación, toda forma de degradación y humillación de cualquier sector del pueblo—mujeres y hombres—los negros y otras minorías, así como los blancos. Queremos alzarnos con la fuerza de millones. No tenemos interés en sentirnos un poquito mejor debido al hecho que quizás unos pocos de nosotros no la pasaremos tan mal como otros, o que el pueblo de este país no es tan explotado y oprimido como los pueblos de otros países. No tenemos interés en ese tipo de juego, porque lo reconocemos por lo que es. Sólo tenemos interés, y estamos resueltos a hacerlo, en levantarnos y unir a las masas para abolir todo aquello, y salir a educar a las masas populares de que esos son nuestros intereses.

¿Igualdad Ante la Ley?

Pues te dicen que en este país, y te obligan a estudiarlo en la escuela—que todo el mundo es igual ante la ley—uno de los grandiosos principios americanos. ¡Pura mentira! Sólo con ir a la corte del tráfico, o cualquier corte, verás cómo funciona de veras esta igualdad, en la práctica. Primero, si eres parte del pueblo trabajador o pueblo oprimido de este país, entras a la corte con todo el peso muerto de esta sociedad y la

forma en que te condiciona y te degrada, todo pesando sobre los hombros. Y eso te dice: "No vales una mierda, no vales nada, eres estúpido, ignorante, tonto, ¿cómo podrías jamás defenderte contra este juez? Si el policiaco dice que cometiste algo, entonces lo cometiste. ¿Por qué mentiría él?" Vas a la corte y escuchas al juez cuando la persona dice: "Inocente", y la primera pregunta que le hace el juez es: "¿Por qué te daría una multa el policiaco si no cometiste el delito? No importa si el juez es un idiota o si es un maldito mentiroso, de todos modos, el resultado es el mismo... Y en caso de que eso no sea suficiente—en caso de que vayas a la corte y de todos modos mantengas la cabeza en alto—si no te dejas impresionar por toda la propaganda y lavado de cerebro acerca de que no vales nada—entonces ellos tienen allí un alguacil. Vas a la corte y la sala de justicia está inundada de gente y viene el alguacil, caminando a zancadas, contoneándose con arrogancia, mira a la gente que cometa la indecencia de hablar con los demás como seres humanos, y dice: "SILENCIO, CALLENSE, QUITENSE EL SOMBRERO, QUITENSE LAS MANOS DE LOS BOLSILLOS, QUITENSE EL CHICLE DE LA BOCA, NO LEAN EL PERIODICO, NO HABLEN, NO SE SIENTEN, NO SE PAREN EN LOS PASILLOS, SIENTENSE Y CALLENSE".

Esa es la realidad. Recién estuve en la Corte de Tráfico. Y ahí viene el juez todo profundo y distinguido, santurrón y pomposo. Justo entonces el alguacil se endereza y dice: "Todos de pie en la sala de justicia, el Honorable Petrificado J. Dinosaurio preside, todos de pie". Y todo el mundo tiene que ponerse de pie. Pues piensen, ese cabrón no tuvo que ponerse de pie cuando nosotros entramos a la sala de justicia. Sin embargo, cuando nosotros entramos todos tuvimos que ponernos de pie, y según dicen ellos, todo se supone ser justo y honrado—iguales ante la ley—¡PURA MENTIRA! El juez acusó a un tipo por desacato al tribunal por llevar vestida una camiseta, le dijo que no estaba apropiadamente vestido para la corte: "¡Esta es mi lujosa plantación de 15m. por 15m. hecha de mármol y con cortinas! ¡No te atrevas a entrar sin mostrar el debido respeto hacia mí! ¡Vístete bien cuando entres aquí!" Y claro que si te vuelves hacia el juez y le dices: "Pues, jamás he visto un cabrón tan tonto como usted con esa ridícula túnica negra", pues entonces te encontrarás acusado de desacato al tribunal y podrás pasar seis meses en la cárcel sólo por eso. El juez probablemente es algún tonto que ha muerto hace tiempo y que lo tienen envuelto en una túnica negra con una máquina de grabar encajada en la boca que sólo toca una palabra: CULPABLE, CULPABLE, CULPABLE, CULPABLE.

Saben, esos programas de la TV que tienen esos escenarios que giran y están recortados y que muestran a la gente al girar. Me gustaría hacer eso para muchos de estos liberales. Aquellos que hablan de: "Pues, quizá haya muchas cosas malas, pero si te comportas como debes, al fin y al cabo, existe un proceso debido y puedes conseguir un juicio justo en este país. No digo perfecto, hay muchas cosas malas, lo admito, pero si haces caso a los procedimientos debidos, puedes conseguir un juicio justo. Yo por cierto estoy convencido de eso". Bueno, si lo estás, es porque tienes dinero y probablemente sales a jugar al golf con el juez al mismo country club o fuiste al mismo prostíbulo que el fin de semana anterior. Cuando él te ve, probablemente te llama: "señor". Pero no a las masas populares.

Me gustaría que estos liberales vieran un escenario recortado. Si hablan con cualquiera que haya estado en la cárcel, y que como casi toda gente pobre, no pudo pagar la fianza, te sacan de la cárcel—te apiñan como si fueras ganado encadenado, te meten en una celda común y cuando llaman tu número, te empujan por la puerta para que te pares frente al juez. Y antes de hacer eso, te golpean despiadadamente otra vez. Y supuesta... te tienes que ir allí, y lo último que te dicen es: "Mejor que no estropees la cosa cuando vayas allí, mejor que no nos enfurezcas, porque si no, te golpearíamos tres veces peor cuando vuelvas aquí. Acuérdate de eso cuando vayas a la corte". Bueno, ésta es la realidad de manera pequeña, es la realidad, pero de gran manera, de esta según llamada democracia—su dictadura respaldada por la punta de un fusil, y te matarán ahí mismo en la sala de justicia. Si te pasas de la raya, te engrillarán. Se lo hicieron a Bobby Seale; se lo hicieron a George Jackson, te engrillarán y te matarán. JUSTO EN LA MALDITA SALA DE JUSTICIA, si te atreves a decir: "Soy una persona, tengo ciertos derechos, me supongo tenerlos"—que en realidad no tienes bajo este sistema; no eres nada más que un esclavo bajo la bota de su dictadura armada. Y eso es lo que tenemos que reconocer y darnos cuenta de ello. Esta democracia es una farsa. Hipocresía.

¿Mejor que en Rusia?

Pues vean, miren lo que siempre nos dicen. Fuimos ahí, alguien que trabaja con nuestro Partido en Pittsburgh (y ahí no es nada diferente de lo que es en ninguna otra parte). Salió con un ejemplar del *Obrero Revolucionario*, nuestro periódico, en una mano, y un altoparlante en la otra, hablándole a la gente de lo que está pasando en este país y en el mundo. Les diré aquí mismo, que cuando los policías en este país ven esa combinación de un altoparlante y un *Obrero Revolu-*

cionario, se ponen frenéticos, se aterrorizan. Cada vez que pasa eso, ellos tendrán que ir a cambiarse los pantalones después de cagarse. Miren, ellos van y asaltan a este tipo, y él está hablando de estudiar el *Obrero Revolucionario*, de trabajar con el Partido Comunista Revolucionario, de ponerse en serio. Lo atacan, comienzan a golpearlo y tratan de agarrarle el altoparlante, tratando de arrojar al tipo al suelo. El habla por el altoparlante y dice: "¿Ven? Ésta es la democracia. Nos suponemos tener tanta libertad de palabra, pero en cuanto ésta comienza a amenazarlos, estos es lo que pasa". Lo golpean, se lo llevan arrastrado al camión policiaco y comienzan a golpearlo aún más, y él todavía no se rinde. Todavía le grita a la gente desde adentro del camión. "Miren esto. Esta es la REALIDAD de la según llamada democracia de este país". Lo golpean todavía más. Entonces lo tienen en la estación policiaca y él los confronta y no se rinde, no pide disculpas, y lo golpean una tercera vez. Mientras lo golpean por la tercera vez, un policiaco panzón se acerca, le babosea en la cara y dice: "Deberías de alegrarte de que no estás en Rusia". Y esa es la REALIDAD de la vida en este país.

Y pueden estar seguros de que al mismo tiempo en la Unión Soviética, algún capitalista—porque son los capitalistas que mandan en la Unión Soviética ahora, desde el tiempo de Jruschov—esos capitalistas y sus fuerzas armadas están golpeando despiadadamente a algún tipo en la Unión Soviética, diciéndole: "Deberías de alegrarte de que no estás en Estados Unidos". Esta es la farsa que nos dicen siempre. "En alguna otra parte, otra persona está pasando peor. Si no te gusta este país, ¿por qué no te vas a Rusia?" Estos payasos retrógadas acá, eso es lo que nos dicen. Bueno, nosotros les decimos a ellos: "¿Por qué mierda no te vas tú a Rusia si te gusta tanto el capitalismo, por qué no te vas allá, y ves cómo funciona allá?" Les decimos, aún más, que si nosotros estuviéramos en Rusia, ya que es un país capitalista ahora, estaríamos haciendo exactamente la misma cosa allá que hacemos acá. La denunciaríamos, educaríamos y organizaríamos al pueblo allá a que se levante y derroque el capitalismo, restablezca el socialismo y avance hacia el comunismo. "Y TU, tonto, mejor que te despiertes, porque si estuvieras en Rusia, estarías haciendo allá lo mismo que haces aquí: Alabando hasta los cielos a los gobernantes, adulando a quienquiera que esté en el Poder. Y hablarías de cómo no podría haber nada mejor". Mira, la única libertad que te permiten en este país, y que JAMAS te quitarán, pase lo que pase, la única libertad que de hecho te alentarán y te darán tiempo libre para que la ejerzas, especialmente si perteneces a una de las masas oprimidas, es abrir la boca, mover los labios, pero que salgan de tu boca las palabras de tu opresor. Tendrás la libertad mientras estés en vida, para abrir la boca y hablar como un tonto y repetir como un loro las mentiras de la clase dominante. Nunca te quitarán esa libertad. Y desafortunadamente, hoy mismo hay demasiada gente que la ejerce. Esa es la única libertad que te alentarán a que ejerzas. Libertad de pararte y mover la boca y mover los labios y que salgan de tu boca las palabras de tu explotador y tu opresor. Repetir como loro sus mentiras, sus farsas, su hipocresía, encubriendo la realidad de lo que está pasando. Pero mientras algunas personas todavía ejercen este derecho—este según llamado derecho—más y más personas se están despertando, y eso es lo que representa nuestro Partido. Representa la fuerza avanzada entre la gente que se está despertando a la vida política, viendo más allá de esas mentiras, escuchando del Partido el mensaje de que no tenemos que vivir así.

La sociedad no tiene que ser así, y más aún, no lo va a ser; vamos a levantarnos y abolirla y hacer avanzar a la humanidad a una etapa totalmente más elevada. □

Organo de Comité Central del Partido Comunista Revolucionario:



La Lucha de Lenin en Contra del Oportunismo Internacional 1914-1917

\$10 al año

RCP Publications
Box 3486
Chicago, IL 60654

Superpotencias Complotan y Maniobran

Tiempos Malos para E.U. en Nicaragua

Las líneas de batalla de la lucha de clases en Nicaragua, como consecuencia del derrocamiento revolucionario, el año pasado, del régimen títere de So-

moza respaldado por E.U., se trazan cada vez más claramente. La política de los imperialistas E.U. de maniobrar para recobrar su anterior posición de

dominación, apoyándose en sus según llamados aliados "moderados" dentro de la burguesía nicaragüense y del Frente Sandinista de Liberación Nacio-

nal (sandinistas), y alentando a estas fuerzas, ha sufrido unos retrocesos importantes. Amplios sectores del pueblo siguen resistiendo con tenacidad los esfuerzos por "poner alto" a la lucha de clases y parar a la revolución en seco. Y en medio de esta situación turbulenta, la Unión Soviética está intensificando su propio esfuerzo por dominar, constituyendo un desafío todavía cauteloso, pero cada vez más patente, en lo que el imperialismo E.U. siempre ha considerado ser su "patio trasero" centroamericano.

Cuando fue derrocado el régimen somozista, el FSLN, que había jugado un rol dirigente en esta lucha, estaba compuesto de muy diversas tendencias políticas. Inclusive representantes de los sectores pro E.U. de la burguesía nicaragüense se incorporaron a él tanto por interés propio como por ver derrocado a Somoza (quien era por lejos el más grande y más rico burgués del país), y porque se dieron cuenta del destino que le esperaba. Estas tendencias políticas pueden definirse generalmente en tres amplios grupos: un ala pro E.U. de los socialdemócratas, quienes mayormente favorecían algún tipo de democracia liberal al estilo occidental y algunos de cuyos miembros tenían vínculos directos con los partidos socialdemócratas en Europa; una facción pro Cuba y revisionista; y un ala de amplias fuerzas nacionalistas de las varias clases, mayormente de la pequeña burguesía. Cuando cayó Somoza, todas estas tendencias se unieron en torno al objetivo único de derribar lo odiada dictadura somozista. De más importancia, las masas del pueblo nicaragüense estaban unidas detrás de este gran objetivo y lucharon encarnizada y heroicamente para lograrlo—librando así un tremendo golpe al imperialismo E.U., para quien Somoza servía de pantalla.

El derrocamiento del títere de E.U., Somoza, fue el primer paso esencial hacia deshacerse de la dominación imperialista en Nicaragua—un logro importantísimo, pero de ningún modo la batalla final. De inmediato (y en realidad antes de caer Somoza), ambos los imperialistas E.U. y los soviéticos, y sus amigos en Nicaragua, se pusieron a maniobrar para controlar la situación. Tuvo lugar una lucha complicada, y esta lucha continúa en el país, inclusive en el gobierno y entre los propios sandinistas.

El FSLN prometió asegurar un ambiente conducente a la "empresa privada", y envió delegaciones a Estados Unidos expresando su deseo de tener relaciones económicas y pidiendo asistencia económica masiva para restaurar la economía nicaragüense devastada por la guerra. El gobierno inicial de reconstrucción nacional estaba sobrecargado con representantes de la burguesía nicaragüense—elementos que los estrategistas para los imperialistas E.U. señalaban como fuerzas sobre quienes se debía "apoyarse y a quienes se debía respaldar y alentar" para poder sentar una base favorable a fin de volver a arrebatarse los logros de la revolución y recuperar de la derrota que había sufrido E.U.

Claramente, el rol de la burguesía en Nicaragua después de la caída de Somoza no pudo y no puede ser ignorada. Ciertamente, se pudo unir, y hubo que unirse, con ciertos sectores de la burguesía—sectores que se oponían a la dominación extranjera y apoyaban el desarrollo independiente del país, libre del entrometimiento imperialista. Ganar el apoyo de sectores patrióticos de la burguesía es importante en poder reconstruir el país sobre una nueva base. Pero era necesario bregar de una manera muy diferente con aquellos sectores de la burguesía aliados con los imperialistas de cualquier pelaje—era necesario aislarlos y aplastarlos. Además, a la burguesía, como clase, no se le podía permitir manejar ni dominar el gobierno, porque debido a su propia naturaleza, buscaría acomodarse y capitular ante una potencia imperialista u otra, frente a las inevitables dificultades y fuertes presiones de estas potencias

Pase a la página 14



**HAZTE UN
CO-CONSPIRADOR
EMPUÑA EL
OBRERO REVOLUCIONARIO
CREAR LA OPINION PUBLICA
...ASIR EL PODER**

Si quieres comprender lo que ocurre en Irán, destrozando las mentiras de la sala de prensa de la Casa Blanca. Si quieres saber qué está detrás de la Klan, que si le arrancas las sábanas, encontrarás un perro atado a la correa de los imperialistas EEUU. Si quieres saber qué está pasando en el mundo, entonces tienes que leer el *Obrero Revolucionario*, periódico del Partido Comunista Revolucionario, EEUU. Y aún más.

"El *Obrero Revolucionario* es nuestra arma principal. Es una conspiración. Es una conspiración que se va difundiendo y profundizando, difundiendo como las células de una colmena siempre más y más ampliamente entre las filas de la clase obrera y los pueblos oprimidos. Y tiene que ser difundido consciente y activamente de manera mucho más amplia y mucho más profunda. Donde sea que uno viva, en Chicago, Cleveland, Atlanta, Florida, Nueva York, o donde sea, cada semana, ustedes y miles más como ustedes, ya están armándose y educándose con la línea de nuestro Partido. Al mismo tiempo que ustedes toman este periódico, lo leen y lo difunden entre otros, miles y decenas de miles de personas están haciendo lo mismo

a través del país. Están difundiendo esta conspiración, la están difundiendo y profundizando, sentando la base para la revolución.

"Saben, hay gente que dice: 'Pues a mí no me interesa tanto cuando ésta es la principal arma a nuestra disposición. Quiero meterme en la verdadera lucha. Quiero utilizar las verdaderas armas. Cuando ya estén utilizando las armas, vengan a avisarme. Y no puedo utilizar un arma de papel'. Bueno, puedo comprender y simpatizar con ese sentimiento, pero si de veras sientes esto, y si lo dices en serio, si verdaderamente quieres ver las cosas desarrollarse hasta el punto en que no sólo podamos empuñar las armas y morir como mártires, sino en que podamos realmente dirigir a las masas populares a levantarse y *ganar*, entonces tienes que empuñar esta arma ahora. Porque si no hacemos esto, no vamos a llegar hasta el punto en que podamos asir la oportunidad, aún si ésta se presenta, de levantarnos y dirigir a las masas en hacer la revolución".

Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, EEUU

Tiempos Malos para E.U. en Nicaragua

Viene de la página 13

imperialistas. De hecho, lo esencial en la construcción de un país independiente así como para avanzar más hacia el socialismo, yace en desencadenar a las masas populares. Es sólo la clase obrera que puede dirigir esto, en alianza con todos los oprimidos y explotados por los imperialistas.

Pero el FSLN, compuesto en sí mismo por muchos representantes de varios elementos burgueses y pequeño-burgueses nacionalistas, claramente no ha seguido por tal camino. De hecho, el nuevo gobierno y las políticas del FSLN son un reflejo preciso de su carácter esencialmente burgués nacionalista. Con las dos superpotencias encarándose de manera más y más aguda en todas partes del mundo, se está poniendo una tremenda presión sobre los líderes y gobiernos de los países oprimidos a que hagan compromisos con y una o la otra superpotencia y capitulen. Muchos de estos países han tomado diversas posiciones nacionalistas e inclusive militantes en el pasado. Pero en la hora decisiva, estas fuerzas son más y más obligadas a alinearse. El FSLN y el gobierno nicaragüense no son una excepción. Mientras que estas fuerzas burgués-nacionalistas definitivamente pueden jugar un rol progresista por algún tiempo, fundamentalmente, estas fuerzas de clase no ven el potencial que tienen las propias masas populares para mantener al país libre de la dominación extranjera y para hacer revolución, constantemente fortaleciendo y transformando al país. Ni tampoco pueden estas clases en realidad movilizar a las masas para que continuamente intensifiquen su lucha y logren nuevos avances. No es una cuestión moral ni una cuestión del deseo subjetivo de cualquier grupo ni individuo dado, sino una cuestión del punto de vista que tienen las diversas clases.

A menudo estas fuerzas en realidad toman pasos para detener la lucha de las masas para que las cosas no se vayan fuera de control. Este ha sido el caso en Nicaragua, donde el FSLN inició una campaña para desarmar a las masas, prohibió cualquier ejecución de los Guardias Nacionales y de otros criminales del régimen somozista, e impuso una proscripción de las tomas de fábricas y granjas en masa. No se debe hacer nada, según la posición del FSLN, que desanimaría las inversiones y la asistencia económica extranjeras. Algunas fuerzas dentro del FSLN querían apoyarse principalmente en Estados Unidos y las naciones del bloque occidental para asistencia de reconstrucción y para la inversión; otras favorecían buscar ayuda del bloque soviético, o tratar de jugar los dos lados uno contra el otro para cosechar los mayores "beneficios" y tratar de preservar cierta medida de

no alineamiento o "independencia". Pero mientras que el FSLN proclamó muchos planes para extensas reformas que creía iban a beneficiar a las masas, el punto de vista de que no se podía hacer nada sin una obra de mano estable y una sociedad "normal" que fuera considerada atractiva a la inversión de afuera, condujo al FSLN a desanimar activamente, y a veces hasta suprimir con violencia, el entusiasmo revolucionario de las masas de trabajadores y campesinos, que de ningún modo estaban dispuestos a "calmarse" luego de probar lo grandiosa que fue la victoria revolucionaria con la caída de Somoza.

Estas proscripciones y restricciones han sido por lo tanto resistidas con ferocidad y criticadas—y a menudo simplemente ignoradas—por las masas, y el FSLN mismo se ha visto obligado a retroceder de su posición dura en ciertas ocasiones. La siguiente comunicación de UPI del 8 de marzo 1980, ofrece un sabor del nivel de fermento de las masas en Nicaragua:

"Los negociantes nicaragüenses han advertido que la producción de comestibles industrial será gravemente perjudicada si el gobierno no para las tomas de las granjas y negocios por parte de campesinos y trabajadores descontentos.

"El comunicado emitido el jueves por el Concejo Superior de la Empresa Privada dijo que los campesinos y los trabajadores están violando el decreto del gobierno revolucionario de Nicaragua por medio de expropiaciones y tomas ilegales.

"Estas situaciones causaron grave daño a la credibilidad del gobierno, el cual... trata de legislar para mantener el orden y... se ve sometido a las presiones de líderes que marchan solos, sin obedecer a la alineación general de nuestra revolución", dijo el comunicado.

"Durante las semanas pasadas, ha existido un ambiente de anarquía y desorden social, demostrado por la toma de negocios y haciendas.

"¿Cómo se puede esperar que los granjeros produzcan comida si son siempre amenazados por agitadores que se apoderan de haciendas, destruyen la maquinaria, y encarcelan a dueños de granjas?", dijo el comunicado.

"La crisis está ante nosotros".

Durante los dos meses pasados, semejante inquietud ha sido más extensa. Al mismo tiempo, los tácticos del imperialismo E.U. han estado enfrentando una crisis de política. La ayuda para Nicaragua de \$75 millones, que ha permanecido ya en el Congreso por varios meses, ha sido considerada como un instrumento crítico para influenciar el curso de eventos y apoyar a esos sectores que favorecen una unidad más

estrecha con E.U. Pero hoy, han aumentado las dudas sobre si esta proposición del "dulce" será exitosa en someter a Nicaragua otra vez firmemente en el corral de E.U.—principalmente debido a crecientes temores de que lentamente Nicaragua se está convirtiendo en "otra Cuba"—es decir, ahogándose en el campo soviético.

Esto revela mucho acerca de la orientación del FSLN, de que la "ayuda es todo", tanto que organizaron una marcha de 20.000 nicaragüenses por el centro de Managua en ruta a la embajada E.U. para protestar contra enmiendas a la ayuda propuesta—enmiendas que hicieron a la "asistencia" condicional a la posición del gobierno nicaragüense con respecto a los "derechos humanos"—una cifra clave para el derecho exclusivo de los imperialistas E.U. y sus apoyantes dentro de Nicaragua. El mismo mes, una delegación de altos funcionarios nicaragüenses viajó a Moscú para firmar una serie de acuerdos ampliamente publicitados sobre "cooperación técnica y económica". Ya por algún tiempo, miles de "maestros de escuela" y técnicos cubanos han estado en Nicaragua, y el número de éstos está creciendo. Alemania Oriental también esta proveyendo técnicos. Y la línea cada vez más pro soviética de los nicaragüenses con respecto a los asuntos extranjeros—y especialmente su abstención en las Naciones Unidas sobre la resolución condenando la invasión de Afganistán por los soviéticos—ha sido el motivo de gran preocupación en el Departamento de Estado, E.U.

A fines de abril, la aguda situación fue dramáticamente ilustrada con la resignación de dos prominentes representantes de la burguesía nicaragüense pro E.U., de la junta de reconstrucción de 5 miembros, cuerpo responsable por los asuntos diarios del gobierno de Nicaragua—Alfonso Robelo, industrialista millonario, y la Sra. Violeta Chamorro, una de las dueñas de *La Prensa*, diario de Managua que sirve como foro principal para los puntos de vista del "sector privado". Al mismo tiempo, Enrique Dreyfuss, otro principal vocero capitalista, busca un ataque contra el "grupo de los marxistas dentro del gobierno que quieren llevar esta revolución aún más hacia la izquierda".

Otros grupos de negociantes y partidos burgueses, inclusive el Consejo Superior de Empresas Privadas (COSEP), han retirado a sus representantes del gobierno y aparentemente tienen la intención de boicotear el recién formado Consejo del Estado. Además, existen otras indicaciones de que la alianza que se había formado entre el liderazgo del FSLN y los capitalistas nicaragüenses, quienes favorecen continuar los estrechos vínculos con el imperialismo E.U., se está desmoronando. Sin embargo, esto también puede cambiar. Ha habido muchos cambios de posición desde la caída de Somoza, a medida que varias fuerzas e intereses

compiten, e indudablemente habrá más de esto.

Barricada, el periódico oficial del FSLN, declaró que la resignación de Robelo era parte de un complot de los imperialistas E.U. orquestado por el Vice Secretario de Estado para Asuntos Interamericanos, William Bowdler, como parte del plan del imperialismo E.U. para intervenir en todo Centroamérica. Existe amplia especulación de que Robelo intenta encabezar un movimiento abierto de oposición derechista pro E.U.

La situación en Nicaragua hoy es una de extrema tensión y se encuentra en un periodo de rápido flujó. Mientras que dentro de la clase dominante de E.U., todavía existen voces que sugieren la táctica de "paciencia", "amable asistencia humanitaria", como la mejor política para apoyar a fuerzas pro E.U., también está claro que el retiro repentino de líderes burgueses y claves aliados de E.U. en el gobierno es una maniobra destinada más bien a pavimentar el camino para un golpe al estilo salvadoreño o alguna otra forma de intervención abierta por parte del imperialismo E.U., y éste es un peligro muy real. La lucha revolucionaria del pueblo nicaragüense se desenvuelve no únicamente en el contexto de una explosiva situación por todo Centroamérica, sino también, en un tiempo en que los dos campos principales imperialistas se preparan para una guerra. La contienda entre E.U. y la URSS está ejerciendo y ejercerá un impacto aún más fuerte en la lucha complicada dentro de Nicaragua. Si los imperialistas E.U. intentan instigar un golpe de Estado o una directa intervención militar para aplastar la revolución nicaragüense, es muy probable que lo hagan bajo el pretexto de que Nicaragua está a punto de convertirse en "una zona de bases soviéticas en Centroamérica". Y en cuanto al otro lado, mientras que hoy hay maestros de escuela cubanos en Nicaragua, la experiencia ha demostrado ya que los soldados cubanos pueden fácilmente reemplazarlos.

Ciertamente E.U. teme que Nicaragua se convierta en "otra Cuba". Pero todas sus maniobras y maquinaciones están básicamente destinadas, no únicamente a asegurar que Nicaragua permanezca "independiente", sino a que sea firmemente sometida en el campo de los imperialistas E.U., e intentará emplear cualquier medio necesario para aplastar la revolución nicaragüense. La resignación de dos aliados de E.U. y representantes de la clase capitalista de Nicaragua en el gobierno es una lección importante para el pueblo nicaragüense: ha ayudado a desenmascarar la falsa máscara de "armonía entre clases", y ha sido un fuerte golpe contra la estrategia E.U. de destruir la revolución con usar a "lobos disfrazados de ovejas". Indudablemente hay muchos en Nicaragua que también reconocen que los imperialistas E.U. no son los únicos lobos que a veces se hacen pasar por ovejas. □

FLORIDA

Viene de la página 4

están más lejos del alcance—pero mayormente más lejos de los intereses de clase—de aquellos que exigen tales expulsiones.

Ya para entonces los oficiales policíacos se desbordaban con "arrepentimiento". Los periódicos publicaban relatos de cómo habían disminuido los arrestos el mes siguiente debido a que los policías sufrían de un "sentimiento de desesperación" a causa de la muerte de McDuffie. ¡Sentimiento de desesperación! La profundidad del trauma fue admitido más tarde por un policía quien, inusualmente, dijo la verdad: "El sentimiento (en el departamento) después, fue que este tipo era un "nigger" que se estaba escapando de la policía y se mereció lo que le dieron".

Residentes negros juraron continuar con las protestas diarias frente a la sala de justicia demandando que los policías fueran acusados de asesinato. Se vio claramente que el asunto no se arreglaría con un juicio de vitrina y una pequeña palmadita, en el condado

Dade. Las autoridades mudaron rápidamente el juicio a Tampa debido a "demasiada publicidad". La verdadera razón por este cambio de tribunal, sin embargo, fue indicada por Ronald Wright, jefe médico forense del condado Dade, quien contempló: "No creo que consigan una condena en Tampa. Tampa tiene una mentalidad pro policíaca como la del Medio Oeste... Los jurados tienden a creer a los policías".

Al comenzar la selección del jurado en Tampa, fue muy claro que esto sería un ejercicio en hacer los gestos nomás. El abogado de la defensa, Ed O'Donnell, le dijo a los futuros jurados: "Ustedes parecen gente buena, pero tenemos mucho en riesgo. No estamos tratando de indagar acerca de sus vidas, pero tenemos que saber qué clase de jurados serán ustedes". Obviamente, este jurado no sería compuesto por negros ni nadie más que pudiera estar dispuesto a declarar culpables a los acusados. Otro abogado de la defensa se quejó abiertamente de que: "Los habitantes del condado Hillsborough que han sido indagados hasta ahora para ser futuros jurados, son personas de bajos ingresos, de 'cuello azul', a quienes no les gusta la policía..."

No fue ninguna sorpresa que el jurado de seis personas resultó estar compuesto por un contador público, un ingeniero de Amoco Oil, dos jubilados de las fuerzas armadas (uno de ellos adora las películas de John Wayne), un especialista de administración de ventas, y un analista de sistemas de información, quien admitió que su pasatiempo favorito era leer cuentos policíacos escritos por ex-policías. A un hombre negro que había venido a observar la selección del jurado se le podía escuchar murmurando: "¡Mierda, mierda!" Los asesinatos policíacos son una realidad habitual para los negros de Tampa, donde han sido asesinados cinco en el año pasado, uno balaceado en la espalda y otro esposado y echado al río a que se ahogara, muy parecido a lo de Joe Torres en Houston hace tres años. Cuando otro joven negro que había estado observando esta farsa se fue de la sala de justicia asqueado y diciendo: "Son todos culpables", uno de los jurados "imparciales" se fue corriendo al juez gritando: "¡El trató de influenciar!" El joven negro fue arrestado de inmediato afuera de la corte y acusado de "desacato al tribunal".

La corte fue llamada a la orden y el juicio está ahora en proceso. Se está ob-

viamente preparando un encubrimiento masivo. Los abogados par ambos "lados" regatean abiertamente con el juez para la estrategia de defensa preferible—"homicidio disculpable" o "homicidio justificado". Los observadores del Departamento Federal de Justicia se pasan sentados en la galería dando su aprobación. Un abogado de la Defensa sugirió que el muerto McDuffie le había arruinado la vida a sus clientes. Dijo que su cliente "sólo tenía un sueño en la vida, y ese era ser policía. Ese sueño estalló el 17 de diciembre 1979—todo debido a una persona".

Ya la Jueza Lenore Nesbitt, importada a Tampa desde la corte del circuito del condado Dade, ha dirigido la absolución de uno de los cinco, Ubaldo Del Toro, quien ayudó a inventar la falsa historia de que McDuffie había sido herido en un choque. El caso del estado contra él fue "puramente circunstancial" arrulló ella, añadiendo que los fiscales no habían podido comprobar que él hubiera cometido un acto criminal al ayudar a los otros acusados a encubrir el crimen. Los veredictos sobre los otros acusados serán declarados después que se haya escuchado toda la evidencia... □

Kennedy

Viene de la página 11

ción burguesa sobre las herejías de Kennedy estaría muy equivocado. Si ellos estuviesen tan opuestos a que Kennedy "vaya contra la corriente" de la línea y los intereses de ellos tocante a tantas cuestiones, ellos han tenido ciertamente ocasión para eliminarlo, para vertir sal en sus autoinfligidas heridas, para destrozarse la mística que lo rodea. Completamente lo opuesto. Han hecho enormes esfuerzos por encubrir, ignorar y justificar sus innumerables "pecadillos".

La cuestión lógica es por qué debiera haber ningún efluvio alrededor de un tipo conocido por ser un libertino y bribón, un bebedor y mujeriego, cuyo acto más famoso fue el abandonar a su novia mientras ella se ahogaba en el fondo de una laguna sombría cuando el carro de él se cayó de un puente en el camino a una cita tarde en la noche en una playa solitaria (y ésa es la interpretación más favorable del suceso). No que su vida y tiempos sean más degenerados ni repugnantes que los de cualquier escándalo al azar de la burguesía o sus loros políticos. Los suyos son ciertamente más notorios, y pocos han dejado un cadáver por ahí tan descuidadamente. Pero cuando un Wayne Hayes o un Wilbur Mills dejó traspasar su depravación demasiado en público, esta gente fue rápidamente llevada a pacer.

La respuesta es que la burguesía ha invertido y apostado demasiado en los Kennedy, de los cuales Teddy es el último hermano sobreviviente, para dejar todo eso irse a pique sólo por el ahogar de una joven secretaria, o una reputación cobrada descuidadamente como mujeriego y bebedor empedernido.

Son precisamente las posiciones "rebeldes" de Kennedy sobre tantas políticas y programas de los imperialistas E.U. que lo hacen tan útil a ellos. Y más allá de eso, sus posiciones no son realmente tan "rebeldes" como puedan parecer.

Sus afirmaciones acerca del sha no estaban destinadas a socavar el chovinismo que han estado tratando de fomentar los imperialistas E.U. acerca de la toma de los rehenes. El estaba simplemente valuando un sentimiento público más profundo, y uno peligroso para la clase dominante. Sólo unos pocos días antes de su declaración, la prensa informó que el Vicepresidente Mondale y la madre del presidente habían sido callados con gritos, en una congregación electoral en el Harlem de Nueva York, que decían, entre otras cosas: "Envíen al sha de vuelta a Irán". La clase dominante está preocupada acerca del hecho que, como el correspondiente del *Chicago Tribune* en la Casa Blanca admitió recientemente, una mayoría desproporcionada del pueblo de E.U. cree que el sha debería ser "botado de Estados Unidos". Kennedy trata de aparentar como si el rabo estuviera meneando al perro. Es el sha quien trabajó para sus propios "sucios intereses" mientras los "limpios" imperialistas E.U. fueron manchados por su asociación con él. El condena al sha de modo de mantener el chovinismo intacto. El vocear de Kennedy acerca de semejantes sentimientos se supone quitarle la picadura y servir como una descarga de presión de una válvula de vapor. Cuando la opinión de sectores del pueblo amenaza con "salirse de sus cauces" y chocar contra los propósitos e intereses de los imperialistas, Kennedy salta para acorralarla. Habiendo planteado sus objeciones contra el sha, prosiguió rápidamente a promover exactamente lo que la burguesía en general ha estado tratando de lograr con todo esto. La misma unidad y sentido de propósito que el pueblo E.U. ha ejemplificado frente a la toma de los rehenes, dijo él, puede y debe ser movilizada para enfrentar muchos de los otros problemas graves que enfrentamos: la energía, la economía—y podría haber agregado, la guerra con la Unión Soviética.

Ni tampoco son sus otras posiciones tan injuriosas ni ortodoxas, cuando examinadas. Numerosos políticos burgueses, incluyendo Carter, están diciendo cosas malas acerca de la junta fascista chilena estos días. Ahora que la junta establecida por E.U. en Chile ha cumplido mucho de su trabajo de

realizar una matanza contra el movimiento popular y los adversarios a los intereses de E.U., y ahora que denuncia de todo esto han perjudicado la "imagen" de los imperialistas E.U., se ha hecho una política oficial distanciar a la burguesía E.U. de sus títeres chilenos. La crítica de Kennedy hacia Somoza en Nicaragua puede ser sólo vista como "previsora" por la burguesía. El tipo iba en caída sin lugar a dudas, E.U. no estaba en una posición como para invadir militarmente para salvar su régimen, así que retirete, hermano, retirete, y trata de establecer relaciones con sus sucesores, tal que los intereses E.U. puedan seguir operando sin estorbo.

¿Y qué acerca Corea del Sur? Miren lo que pasó. La propia clase dominante E.U. decidió que el General Park Chung Hee se había convertido en un riesgo y acordó asesinarlo, por el jefe de la CIA de Corea del Sur nada menos.

Claro que Kennedy tampoco está solo en muchas de las posiciones que toma, su récord legislativo no es único en el Congreso. Pero ellos no han presentado a un Frank Church ni un Gaylord Nelson para la presidencia este año. La utilidad de Kennedy para la burguesía y su atracción para las masas abarca mucho más que su récord de votos en el Senado, el cual no es tan conocido ni de mucho interés para muchos. Refuerza la propia leyenda de Kennedy, pero es secundaria a ella.

De muchísimo más significado para la burguesía que la tendencia de los Kennedy de saltar de cama en cama es su maestría del arte fino de tratar de brincar al liderazgo de los sentimientos y movimientos progresistas del pueblo E.U. para capturarlos y desviarlos antes de que se conviertan en una amenaza seria. Su rol es aquel del reformismo burgués para venderle la reacción a las masas de una manera suave, para cubrir con el guante de terciopelo el puño en la cota de malla. Esto se ha convertido en la esencia de su rol en la política E.U., la substancia de la mística de los Kennedy. Ellos combinan la esperanza de un mejor día con los esfuerzos para levantar a los pueblos a pelear por un "propósito más alto"—los propósitos cloacales del imperialismo E.U. disfrazados con el perfume de las "nobles causas".

Si la alardeada mágica de los Kennedy parece haber disminuido en potencia desde que aquella ilusión tenue del Camelot surgió por primera vez en el horizonte más de 20 años atrás, el hecho de que aún existe es testimonio a la necesidad burguesa de ello. De hecho, muertos los Kennedy son tan buenos, o mejor, para la burguesía que vivos. Y la persistencia de la leyenda no es en pequeña medida debido a la bala asesina ("... pensar acerca de lo que pudo haber sido, es morir un poquito otra vez", escribió un constructor de la imagen de los Kennedy). Pero eso ha sido acariciado y alimentado por un verdadero ejército de aduladores, periodistas e historiadores. "El nunca tuvo la oportunidad de desarrollar sus propias posibilidades, lo cual es porque su memoria nos persigue a muchos ahora", escribe el historiador Arthur Schlesinger, quien recibió el premio Pulitzer, acerca de Bobby Kennedy.

"Porque él quiso cumplir con las tareas, porque él fue frecuentemente impaciente y combativo, porque él sintió de forma simple y se preocupó profundamente, él cometió unos errores e hizo unos enemigos. Fue romántico e idealista y también prudente, oportuno, exigente y ambicioso. Sin embargo la perspicacia que trajo a la política—perspicacia ganada en una labor de autoeducación que solo la muerte podía parar—lo condujo a ver el poder no como un fin en sí mismo, sino como un medio de redimir a los pobres".

Podría haber sido San José el evangelista escribiendo del mismo Jesuista. Un no partidario de Kennedy recientemente describió a Schlesinger en una forma más apta como el "grupoide residente de Camelot, un maestro de historia selectiva quien a cambio de un pestañeo o una sonrisa puede justificar cualquier acción, racionalizar cualquier obscenidad".

V.I. Lenin, sin embargo, mucho más exacta y profundamente analizó a los académicos y propagandistas burgueses como Schlesinger, y por extensión, nos

proporciona el punto de vista básico desde el cual ver a los Kennedy y su rol en la política E.U.

"Los sabios y los publicistas burgueses ordinariamente defienden el imperialismo en una forma un poco encubierta, velando la dominación completa del imperialismo y sus raíces profundas, esforzándose en colocar en primer plano las particularidades y los detalles secundarios, esforzándose en distraer la atención de lo esencial por medio de proyectos de "reformas" faltos de toda seriedad, tales como el control policíaco de los trusts o de los bancos, etc. Es menos frecuente que den abiertamente la cara los imperialistas cínicos, declarados, que tienen el valor de considerar como absurda la idea de reformar las características fundamentales del imperialismo."

Los Kennedy no son un fenómeno único en la política burguesa E.U. Ha habido numerosos prototipos para él rol que ellos han desempeñado, más notablemente Franklin D. Roosevelt, alrededor del cual se ha tejido mitos similares. Sin ninguna coincidencia, los más importantes publicistas de los Kennedy, Schlesinger y el compinche James McGregor Burns, han hecho grandes esfuerzos por inmortalizar a F.D.R. en la historia como el gran héroe del hombre común, el tipo quien salvó al capitalismo de sí mismo, y el hombre supuestamente responsable por todo desde las uniones industriales hasta el seguro social y el seguro de desempleo.

Ellos han tratado de adaptar la imagen de los Kennedy al mismo molde que la burguesía confeccionó para F.D.R. Roosevelt presidió sobre el Estado capitalista durante la mayor parte de la Gran Depresión. Fue un demagogo hábil, tratando de hacer parecer que las victorias ganadas con las luchas de las masas en el medio de la miseria causada por el mismo sistema capitalista fueron realmente los resultados de la benevolencia del Estado burgués. El propio fundador de la dinastía, Joe Sr., fue un enamorado de F.D.R. y lo miró con grandes esperanzas para descarrilar el desarrollo de cualquier lucha de masas que amenazara a sus millones.

"A medida que la Depresión se pro-

fundizaba, también se profundizaba su melancolía. En años posteriores, él escribiría: 'No siento vergüenza de anotar que en aquellos días, sentí y dije que estaría deseoso de partir con la mitad de lo que tenía si pudiera estar seguro de mantener, *bajo la ley y el orden*, la otra mitad. En ese entonces parecía que no sería capaz de mantener nada para la protección de mi familia'. En tal estado de ánimo, recurrió a Franklin D. Roosevelt como la salvación'. [Enfasis nuestro]."

II. El Fundador de Una Dinastía Reaccionaria

La fundación de las carreras políticas de los Kennedy fueron los millones y millones de dólares que el viejo Joe Kennedy, regatón rapaz y manipulador de acciones comerciales de Wall Street, gastó para colocar a sus hijos en posiciones gubernamentales. Hijo de un exitoso tabernero de Boston, Joe Kennedy tempranamente se estableció como miembro de la burguesía. Sirviendo su noviciado en las oficinas de la bolsa de Hayden-Stone en Boston y Nueva York, aprendió rápidamente los trucos del comercio del parasitismo. Se hizo renombrado y experto en el consorcio de acciones. Un grupo de inversionistas poderosos mancomunarian sus fondos e invertirían fuertemente en una acción particular, subiendo su precio y chupándose a numerosos inversionistas más pequeños. Cuando ellos sentían que ya habían subido el precio de la acción suficientemente alto, entonces la venderían rápidamente, sacando jugosas ganancias y dejando el resto de los desventurados incautos sosteniendo la bolsa vacía. Como mucha de la burguesía, Kennedy escapó ileso de la Gran Depresión. En verdad, incrementó considerablemente su riqueza durante estos años de pobreza y ruina en masa a través de negocios de bienes raíces y una especulación en la producción de películas de Hollywood. En años posteriores, con arrogancia típica se jactaba de su agudeza financiera, que lo condujo a retirarse completamente de la bolsa justamente antes de 1929:

"Le gustaba contar una anécdota acerca de un niño limpiabotas que había predicho exactamente las oscilaciones

Pase a la página 16



Teddy con su mamá, Rose Kennedy—el parasitismo es un asunto de familia.

Irán

Viene de la página 3

E.U. y que hay que aplastar decisivamente el principal obstáculo a esto: la izquierda revolucionaria de Irán. Este modo de pensar es claramente representado por el Almirante Madani, quien está haciendo su movida para hacerse el nuevo Primer Ministro, como también por el Ministro de Defensa Chamran, quien ha encabezado los ataques gubernamentales contra el pueblo kurdo y recientemente ha sugerido que si una corte internacional tuviera lugar para condenar el apoyo E.U. del régimen del sha, eso podría resultar en la "puesta en libertad de los rehenes, cuya detención no es un fin en sí mismo".

Una parte importante de las intrigas y las operaciones clandestinas correlacionada a la compleja situación política en Irán de hoy día consiste en aprovechar y manipular las verdaderas contradicciones que existen entre las masas iraníes—en particular, tratando de animar a musulmanes religiosos y políticamente atrasados contra los comunistas y las otras fuerzas revolucionarias de Irán. No cabe duda de que agentes E.U. están trabajando sobre tiempo en el seno del Partido de la República Islámica, cuyos líderes reaccionarios—como el Ayatolla Beheshti—están ellos mismos intentando desviar las demandas del pueblo iraní en pro de desarraigar la "quinta columna" E.U. presente en el país, para convertirlas en una persecución basada en calumnias contra la izquierda, a quienes acusan demagógicamente de trabajar con agentes E.U. para derrocar el gobierno islámico.

Se Agudiza Lucha dentro de Irán

Estas acciones clandestinas por parte de E.U., así como la indirecta agresión económica y militar, están ejerciendo un impacto sobre la lucha de clases en Irán que se intensifica cada vez más. Según varios informes, la asistencia general en los varios diferentes actos del Primero de Mayo en Teherán fue

considerablemente reducida debido a la amenaza de ataques de bombas y el ambiente políticamente tenso.

En la manifestación del Primero de Mayo oficialmente auspiciada por el gobierno, a la cual asistieron 50.000 personas frente a la ocupada embajada E.U., una marcha planeada desde allí hacia la residencia del Ayatolla Jomeini situada al norte de Teherán, fue cancelada cuando a lo largo de la ruta se encontró tres bombas. Jomeini envió a esta manifestación un mensaje exigiendo al pueblo iraní a que hiciera del Primero de Mayo el "día de enterrar el dominio de las superpotencias", y miles de manifestantes gritaron: "América, América... el ejército de 20 millones está listo para luchar".

Sin embargo, al mismo tiempo, los líderes del Partido de la República Islámica que participaron en esta manifestación antiimperialista, atacaron virulentamente al gobierno E.U. así como a los "izquierdistas americanos", acusándolos a estos últimos de la reciente oleada de explosiones. Los Jesbolaji—secuaces estrechamente ligados con el Partido de la República Islámica—pusieron esto en práctica atacando a las marchas del Primero de Mayo de la Mojehadin, la Fedayin, y la marcha revolucionaria del Primero de Mayo organizada por la Unión de Comunistas Iraníes y Peykar, así como los muchos Consejos de Obreros en Teherán y los alrededores.

A pesar de estos ataques, las manifestaciones del Primero de Mayo en Irán fueron, sin embargo, un verdadero golpe contra los imperialistas E.U. así como una indicación del intenso tumulto dentro de Irán y una señal de la lucha cada vez más aguda dentro de Irán que queda por delante entre las fuerzas reaccionarias pro imperialistas, por un lado, y las fuerzas revolucionarias por el otro, quienes están resueltas a avanzar hasta el completo desarraigamiento del imperialismo y el feudalismo en Irán. A esta luz es significativamente

especial que miles de obreros revolucionarios conscientes de clase surgieron hacia adelante durante el Primero de Mayo, pasando a tomar su lugar debido a la cabeza de la revolución iraní.

Según recientes informes, esta misma lucha también está estallando aún con más fuerza en la provincia occidental de Curdistán, donde grandes áreas han sido liberadas del control del gobierno central y terratenientes locales por las fuerzas revolucionarias curdas. En las semanas pasadas, han estallado por todo Curdistán batallas en una escala mucho más intensa que las del verano pasado. El primer conflicto ocurrió ya hace varias semanas, cuando unidades del ejército iraní, que supuestamente eran enviadas al área que hace frontera con Iraq en el sector oeste de Curdistán, dieron un rodeo en vez hacia las principales ciudades de Curdistán, provocando conflictos con las fuerzas revolucionarias basadas allí. Después de un breve conflicto de batallas, las FFAA de Irán lanzaron ataques bombardeos de sorpresa contra Sanandaj, Saqqez, Bucan y otras ciudades—matando a por lo menos varios centenares de personas e hiriendo a más de 2000, sólo en Sanandaj. También en Sanandaj, ambulancias y doctores fueron ametrallados por fuerzas del gobierno después de los asaltos.

Hay informes hoy de que una guerra en escala mayor ruge por todo Curdistán, cuyo resultado afectará

decisivamente la situación política en Irán en el período entrante, inclusive la perspectiva de que los imperialistas E.U. vuelvan a apretar su puño sobre el país entero.

La lucha en Irán está rápidamente acercándose a un punto culminante, una encrucijada crítica, que está llena de significado para la clase obrera y pueblos oprimidos del mundo entero. Los imperialistas en Washington deben de estar volviéndose locos con frustración, puesto que el pueblo iraní, a quien tanto desprecian, les ha atorado los planes de consolidar su puño sobre el esta área del mundo tan rica en petróleo y de consolidar su bloque de guerra para la confrontación decisiva con la URSS. De esta manera, la revolución iraní ha proveído a los pueblos del mundo con asistencia material así como con gran inspiración. Y es por eso que los dos caminos que hoy se presentan ante el pueblo iraní tan claramente—el camino de traicionar la revolución y capitular ante el imperialismo, y el camino de seguir haciendo el esfuerzo por la revolución hacia la liberación y el socialismo—son de tanta consecuencia para el mundo entero. Es por eso que es de importancia tan crucial que la clase obrera y las fuerzas revolucionarias de este país tomen el lado de la revolución iraní y luchan contra el imperialismo E.U. de toda manera posible a medida que estos imperialistas frenéticos se preparan para lanzar otro ataque. □

Internacionalismo— de Pared a Pared

Viene de la página 7

La inauguración misma atrajo entre 250 y 300 personas durante las tres horas que duró. Los miembros de la Brigada de Afiches hicieron un "cálculo conservador de 1.000 personas" que han visto la exhibición hasta ahora—casi todas personas que conocen la galería o que asisten a lecturas de poesía o representaciones teatrales allí. Pero el personal de la galería mismo ha comentado sobre la inusitada cantidad de personas que van

específicamente a ver la exhibición, especialmente después que la lucha sobre la cartelera apareció en los periódicos y en el canal 9 de la TV.

Es una declaración de guerra y una declaración de esperanza para un futuro más brillante. Para parafrasear una línea de una canción del conjunto *Clash*: "Con trincheras llenas de poetas y artistas, el ejército serrado fija las bayonetas para luchar contra la otra línea". □

Kennedy

Viene de la página 15

del mercado. Cuando ocurre que un niño limpiabotas conoce tanto como yo, hay algo malo conmigo o con el mercado, y es hora de que yo me salga".

Pero a pesar que Kennedy amasó una de las más grandes fortunas personales de familia en E.U., nunca fue realmente admitido a los escalones superiores de la burguesía E.U. Procediendo de una familia de políticos irlandeses de Boston (su suegro, "Honey Fitz" Fitzgerald había sido alcalde de Boston y su propio padre fue un jefe político de cierta importancia en la ciudad), vió la política como una avenida para más poder e influencia. Con esto en mente, se lanzó con entusiasmo a la elección de F.D.R. en 1932. El totalmente esperaba ser recompensado con una posición alta, como por ejemplo Secretario de la Tesorería. Tuvo que conformarse cuando, para la sorpresa de todo el mundo, F.D.R. lo nombró jefe de la recién formada Comisión de Intercambio y Seguridades, agencia federal encargada de vigilar la Wall Street y evitar que se meta en las estafas más flagrantes y ultrajantes. (Recuerden el comentario de Lenin, escrito en 1916, acerca de "proyectos de 'reformas' faltos de toda seriedad, tales como el control policíaco de los trusts o de los bancos"). Quizás F.D.R. cínicamente presintió que un hombre tan temeroso de perder su fortuna ante un levantamiento de las masas furiosas sería efectivo en imponer los cambios cosméticos necesarios en Wall Street, la cual se había convertido, en lo peor de la Depresión, en el odiado símbolo del capitalismo para millones de personas.

El próximo avance del viejo Kennedy en la política y el prestigio llegó cuando F.D.R. lo nombró embajador ante Inglaterra en 1937. Aquí se hizo lo más

notorio por su endosamiento entusiasta de los intentos de los ingleses de volcar a Hitler hacia un ataque contra la Unión Soviética. Desafortunadamente para la carrera de Kennedy, él se aferró a esta estrategia por demasiado tiempo después de haber sido contrarrestada por Stalin en el Pacto Molotov-Ribbentrop. Se había identificado fuertemente con los esfuerzos de Neville Chamberlain de encontrar algún punto común con Hitler, y los había apoyado. "Ha sido por mucho tiempo una teoría mía", Kennedy dijo en una charla a la Liga Naval Británica, "Que es infructuoso tanto para los países democráticos como para los de dictadura, ampliar la división que existe ahora entre ellos enfatizando las diferencias, las cuales son ahora automanifiestas. En vez de trabajar asiduamente en los puntos considerados irreconcilables, ellos podrían ventajosamente volcar sus energías a resolver sus problemas comunes mediante un intento de restablecer buenas relaciones sobre una base mundial".¹⁰ Hijo John F. Kennedy, quien había recién regresado para terminar su cursos de licenciatura en Harvard, le escribió al padre aprobando la charla: "Mientras pareció no ser popular entre los judíos, etc., fue considerada muy buena por todos quienes no eran amargamente opuestos al fascismo".¹¹ Cuando Alemania invadió a Polonia e Inglaterra se vió obligada a declarar la guerra, Kennedy telefonó a Roosevelt, superexcitado. "Es el fin del mundo, el fin de todo", repitió una y otra vez. Quizás debido a cierta simpatía por la eficiencia despiadada de Hitler al garantizar las fortunas de la burguesía alemana "bajo la ley y el orden", pero debido a la razón que fuera, Kennedy continuó la asociación con los "pacifistas" en los círculos dominantes británicos (quienes en su mayoría eran simpatizantes de los nazis), argumentando que F.D.R. debería mantener a E.U. fuera de la guerra. En un momento, propuso que el presidente actuara

como intermediario para parar la guerra.

En desgracia con Roosevelt porque falló en ver donde yacían los intereses estratégicos de E.U., Kennedy se retiró a la vida privada antes de las elecciones de 1940, con su vida política acabada. Su servicio en Inglaterra le fue dado un espaldarazo más por su hijo Jack, sin embargo. La tesis de Kennedy en el último año en la licenciatura en Harvard, "Pacificación en Munich" fue una defensa de las negociaciones de Chamberlain en Munich y la posición de su padre. Chamberlain no tenía otro camino que conciliar con Hitler, J.F.K. argumentó, porque Inglaterra no estaba lista para la guerra. Al anciano Kennedy le gustó tanto el libro, que consiguió que el periodista Arthur Krock lo retocara, que el publicista de la revista *Time*, Henry Luce, le escribiera una introducción, y lo hizo publicar bajo el título: *¿Por qué Dormía Inglaterra?* El libro tuvo una moderada venta, más de 80.000 copias se vendieron en E.U. e Inglaterra, y estableció para el joven Kennedy cierta reputación personal.

Aunque su carrera oficial en la política estaba ya terminada, Joe Kennedy iba a realizar sus más grandes contribuciones al imperialismo E.U. Cuando Joe Jr., según el decir general, un tipo realmente prometedor, pereció en un bombardeo sobre el Canal de Inglaterra en 1944, el patriarca Kennedy decretó que el próximo hijo, John, emprendería la batuta. Montones de dinero de los Kennedy y la ayuda organizativa de los compinches políticos profesionales de Joe enviaron a J.F.K. al Congreso en 1947. Seis años más tarde, derrotó al sangre azul Henry Cabot Lodge de Boston por un puesto en el Senado. Un incidente de aquella campaña de 1952 indica la relación armoniosa entre el estilo evolucionante de John Kennedy y las cuentas bancarias de su viejo. Mientras el joven Kennedy se mezcló en los barrios de la clase obrera irlandesa e italiana de Boston para conseguir votos y llenó los pueblos

vecinos con un ejército bien preparado de propagandistas, el viejo Joe se encargó de la oposición más pesada. Después de la elección se supo que el dueño del periódico conservador republicano de Boston, el *Post*, había cambiado su apoyo de Lodge a John Kennedy poco después que Joe le había prestado medio millón de dólares.¹² Tal es el vínculo monetario al cual el capitalismo reduce cada esfera de la sociedad—especialmente la política burguesa. □

La semana que viene: Los Kennedy y Joe McCarthy y la presidencia de JFK y el Movimiento Pro Derechos Civiles.

Notas

1. V. I. Lenin, *El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, pág. 126.
2. Véase Joshua Muravchik, "Kennedy's Foreign Policy: What the Record Shows", *Commentary*, diciembre 1979, págs. 31-42.
3. Michael Coakly, *Chicago Tribune*, 9 de diciembre 1979.
4. Discurso de Kennedy en Iowa, diciembre 1979.
5. Arthur M. Schlesinger, Jr., *Robert Kennedy and His Times*, Ballantine Books, N.Y., 1978, pág. xiii.
6. John Gregory Dunne, "On the Matter of Chappaquiddick", *New West*, 3 de diciembre 1979, pág. 49.
7. Lenin, *El Imperialismo*, págs. 140-141.
8. *Triumph and Tragedy: The Story of the Kennedys*, por los escritores, fotógrafos y redactores de la Associated Press, William Morrow, 1968, pág. 43.
9. *Ibid.*, pág. 40.
10. Richard J. Whalen, *Founding Father*, New American Library, 1964, pág. 248.
11. *Ibid.*, pág. 249.
12. *Triumph and Tragedy*, pág. 125.