



REVOLUCION

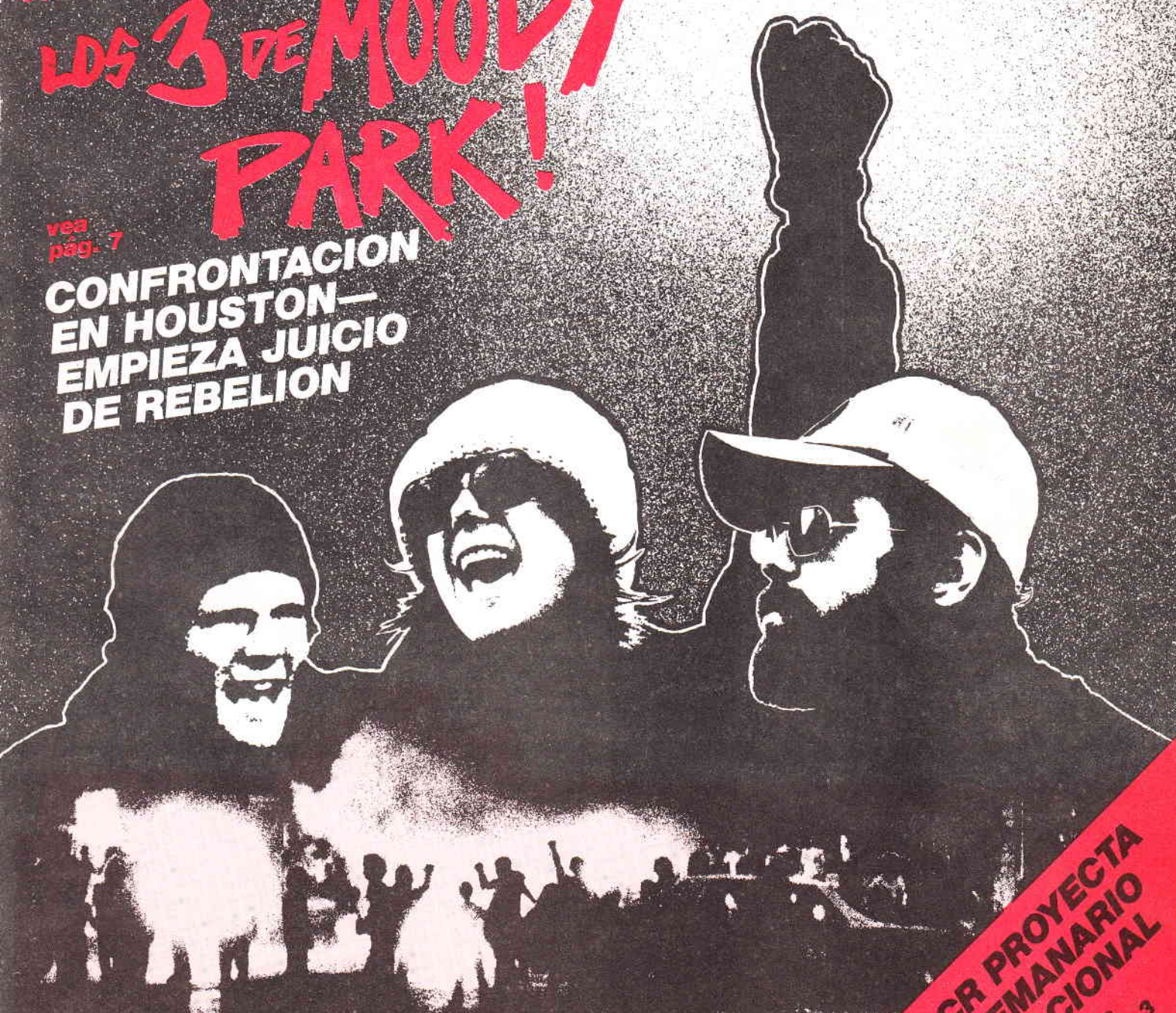
Organo del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, EE UU

Vol. 4, No. 4 Abril 1979 75¢

¡LIBERTAD PARA LOS 3 DE MOODY PARK!

vea
pág. 7

CONFRONTACION
EN HOUSTON—
EMPIEZA JUICIO
DE REBELION



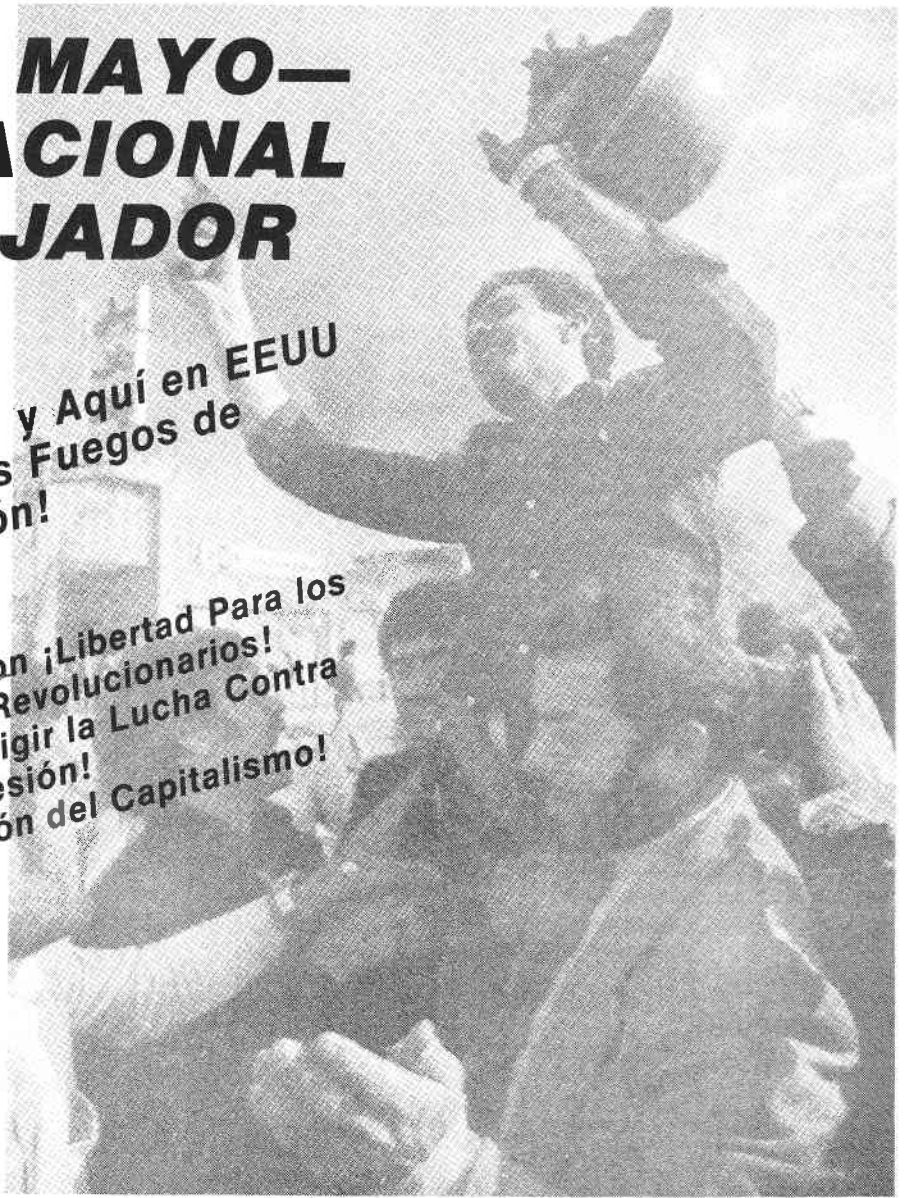
PCR PROYECTA
SEMENARIO
NACIONAL

vea
pág. 3

PRIMERO DE MAYO— DÍA INTERNACIONAL DEL TRABAJADOR

¡En Irán a Través del Mundo y Aquí en EEUU
Se Van Difundiendo los Fuegos de
La Revolución!

Desde Houston a Washington ¡Libertad Para los
Luchadores y Líderes Revolucionarios!
¡Obreros Unanse para Dirigir la Lucha Contra
Toda Opresión!
¡Acelerar la Aniquilación del Capitalismo!



Oakland, California Washington D.C. El Primer Fin de Semana de Mayo

El Primero de Mayo es el día revolucionario de obreros y gente oprimida por todo el globo. En este día, hasta el apretón que ejercen nuestros dominantes sobre "la prensa" es muchas veces vencido por la noticia de grandes manifestaciones, de acciones revolucionarias por nuestros compañeros obreros desde Irán hasta Europa y África y América Latina. De esta forma, llegamos a tener un vistazo de la verdad de que la clase obrera es una clase única por todo el mundo, con un destino común—el de aniquilar el infernal sistema mundial de pobreza, guerra y crisis, y de construir un mundo completamente nuevo.

Y puesto que el Primero de Mayo es un día en que elevamos alto nuestros sueños de revolución, entonces el Primero de Mayo llega justo a tiempo en 1979. Porque el año transcurrido desde el último Primero de Mayo ha sido un año en que la revolución ha irrumpido poderosamente en la escena con el heroico pueblo de Irán, y en este país por la justa rebelión de la gente chicana de Houston. Y las probabilidades para la revolución se hacen más reales con la profundización de la crisis de este sistema capitalista, y sus amenazas de guerra.

El Primero de Mayo no es sólo un día en que podemos soñar con la revolución. Es un día para juntar las fuerzas y para hacer planes—grandes planes para el futuro—planes para nuevos pasos audaces en convertir a ese sueño en realidad. Y este año, el Partido Comunista Revolucionario, la Organización Nacional de Trabajadores Unidos, la Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria, y los Veteranos del Vietnam Contra la Guerra están hacien-

do un llamamiento para semejante Primero de Mayo.

Se está haciendo un llamamiento a que todos los que odian a este sistema, que quieren escupir en la cara de nuestros explotadores capitalistas, y que quieren caminar hacia el futuro, vengan el fin de semana del 5 y 6 de mayo a Washington D.C. y a Oakland, California para manifestaciones nacionales. Washington es la ciudadela del poder empapado de sangre, el sitio desde donde su gobierno dirige sus crímenes contra el pueblo del mundo entero, y contra nosotros aquí mismo. Y en Washington también están sus cortes donde están tramando sus complots contra los 78 acusados Mao Tsetung que fueron arrestados manifestando contra la visita a los EEUU de Teng Siao-ping. Estas manifestaciones estarán declarando que lucharemos contra este complot, y que pueden intentar de encarcelar a algunos revolucionarios, pero jamás encarcelarán a la revolución.

El Primero de Mayo 1979 será un día en que semillas serán plantadas, y una declaración de guerra—guerra de clase—será proclamada. El Primero de Mayo verá el nacimiento del primer número del periódico semanal nacional del Partido, el *Obrero Revolucionario*. Y el Primero de Mayo 1979, en Washington D.C. mismo, Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, hará una importante declaración—anunciando planes de mayor importancia para nuestro Partido y toda la gente revolucionaria, para adelantarse aún más audazmente en la batalla en el futuro cercano—particularmente este año. ■

REVOLUCION

Vol. 4, No. 4

Abril 1979

Indice

Mensaje de Solidaridad con el PCR, EEUU	2
de la Liga de Mujeres Luchadores de Irán	
Semanario Nacional Aparecerá el Primero de Mayo . . .	3
Sobre Oportunistas y Guerra de Vietnam	4
Falsos Marxistas Exhiben Mercancía Pro-Imperialista	
Batalla Decisiva en Houston	7
Juicio de los Tres de Moody Park Inicia	
Pacto del Medio Oriente	10
Le Llaman Paz, Pero es Paso Hacia la Guerra	
Acusados Mao Tsetung	12
Demandados por ser Revolucionarios	
Día Internacional de la Mujer 1979	14
Mujeres Poderosa Fuerza Para Revolución	
Andrés Figueroa Cordero	16
Heróico Luchador por Independencia de Puerto Rico	
Defender Derecho al Aborto	17
Capitalistas Usan Anti-Abortistas Para Fomentar Reacción	

Revolución es el órgano del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de los EEUU (RCP, USA). Se publica mensualmente. Todo correspondencia al Partido debe ser enviada al RCP, USA, P.O. Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

SUBSCRIBASE

EEUU—un año, \$6.50; por correo de primera clase, \$14; seis meses, \$4.

Canadá, México—un año, \$9; correo aéreo, \$14.

Otros países— un año, \$9, correo aéreo, \$20.

Bibliotecas e instituciones—un año, \$12.

Envío \$__ por una subscripción de __.

Empiece con el número de ____ (mes).

Correo Ordinario__ Vía Aérea__

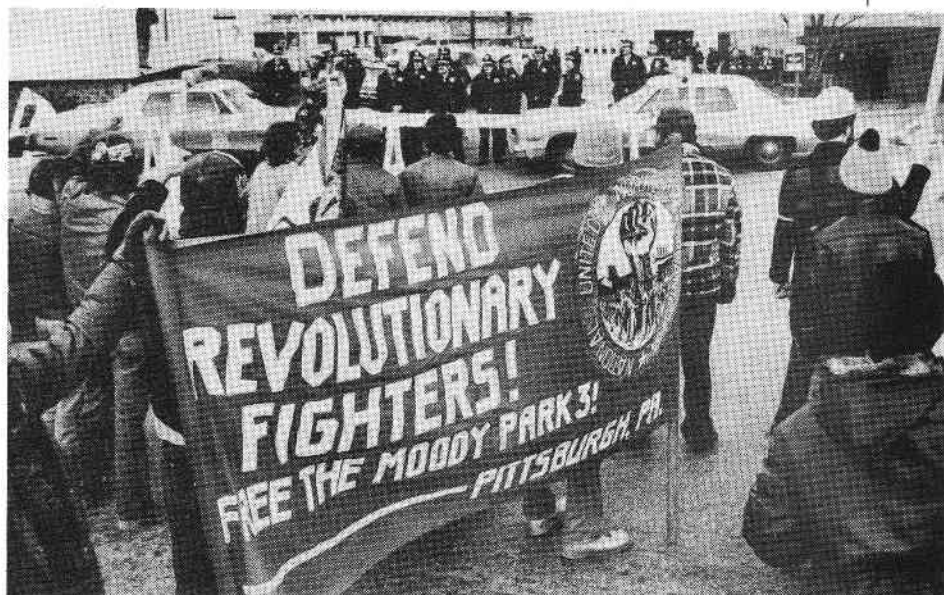
Yo quisiera hacer parte de un programa mensual de colaboración económica a *Revolución*. Contribuiré __\$5, __\$10, \$__ al mes, o __ por el año entero. Esto incluye una subscripción anual de primera clase y todos los nuevos libros y panfletos de RCP Publications.

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Favor de hacer cheques o giros pagaderos a RCP Publications, P.O. Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654.



Mensaje de Solidaridad con PCR, EEUU

De la Liga de Mujeres Luchadoras de Irán

Camaradas:

Por favor transmitan nuestros más calurosos saludos revolucionarios a la heroica clase obrera y sobre todo a las millones de mujeres oprimidas de EEUU.

Es con el más grande sentimiento de orgullo que nosotras de la Liga de Mujeres Luchadoras de Irán, hablando por las mujeres explotadas y oprimidas de Irán, somos capaces por primera vez en más de tres décadas de expresarles a vosotros, y a través de vosotros a la clase obrera fraternal de Estados Unidos, nuestra firme solidaridad con vosotros en nuestra lucha común contra el enemigo común.

Es únicamente a través de nuestra unidad de hierro que podemos ayudar a conseguir el completo derrocamiento del imperialismo y la reacción y así liberar a toda la humanidad. Es sólo en el curso de esta lucha que podremos llevar a cabo la lucha revolucionaria para ganar la emancipación verdadera y final de mujeres por todo el mundo. En esta lucha, nunca olvidaremos las grandes contribuciones de la clase obrera estadounidense y de las mujeres progresistas de allí, las luchas valientes de las cuales siempre han servido de inspiración para nuestro pueblo. El Ocho de Marzo, Día Internacional de la Mujer, es dedicado a la lucha resuelta para la emancipación de la mujer.

Camaradas, nuestro valiente pueblo, las masas intrépidas, campesinos, estudiantes, mujeres y clero progresista y negociantes patriotas, así como soldados revolucionarios, han logrado éxitos brillantes en su larga lucha para liberarse. Estamos seguros que no les llegará como ninguna sorpresa que durante este último año y medio el pueblo iraní entregó cerca de 100.000 vidas para ganar la independencia y la democracia y que con el valioso apoyo que pudimos recibir del pueblo del mundo fuimos capaces finalmente de derrocar el régimen mbarco-fascista del sha y de sus amos los imperialistas EEUU.

El mundo debe saber que durante todas las décadas de lucha por el audaz pueblo iraní, nuestras mujeres se pararon hombro a hombro junto con los hombres revolucionarios de nuestro país, y que lucharon heroicamente en las primeras filas para lograr las grandes metas de nuestro pueblo. Venciendo todas las barreras políticas, sociales y tradicionales, hemos resistido el largo encarcelamiento, la tortura viciosa, el pelotón de fusilamiento, y el masacre desenfadado, en completa unidad



con todo el pueblo oprimido de Irán que finalmente emprendió las armas para aniquilar a nuestro enemigo, y ahora estamos manteniendo la orientación ayudando a consolidar los grandes logros de nuestro movimiento y a profundizar la revolución democrática. Continuamos la lucha para erradicar los vestigios del feudalismo y de las relaciones sociales imperialistas que todavía pesan sobre nuestros hombros. Junto con nuestras masas oprimidas, estamos tomando el liderazgo en librar a nuestras mujeres de estas dos fuerzas reaccionarias que forman la base principal de todo lo anticuado y reaccionario.

Claro que algunas fuerzas entre nuestro movimiento siguen adheriendo a ideas atrasadas y, debido a sus intereses de clase estrechos, adhieren a las posiciones que sólo ayudan a seguir manteniendonos aplastadas. Ofreciendonos posiciones especiales que se parecen muchísimo a vínculos feudales, estas fuerzas están sólo mostrando su naturaleza vacilante y su inabilidad de dirigir a nuestro pueblo a la victoria completa. No cabe duda que a través de lucha enconada contra estas retrasadas y a veces reaccionarias tendencias, podremos ganarnos a nuestra posición los que son honestos pero quienes todavía no han comprendido a fondo la esencia de nuestra causa revolucionaria, y podremos isolar y aniquilar los que a pesar de nuestros esfuerzos pacientes siguen todavía bloqueando el camino hacia nuestra emancipación total.

Existe también otra tendencia completamente diferente que ha intentado infiltrarse en nuestras filas. Estamos hablando claro del feminismo. Esta tendencia reaccionaria imperialista que está siendo ahora propagada por la versión iraní del SWP (el

trotskista Partido Socialista de Obreros —ed.) ha importado por su causa la mercenaria feminista Kate Millett, quien no es nada más que una herramienta a penas velada de los vestigios de las clases dominantes reaccionarias en Irán. Esta tendencia, que intenta oponer el hombre contra la mujer en el abstracto, y que niega la necesidad histórica de la mujer a buscar su emancipación en el contexto de una lucha unida de todas las clases sociales y esferas oprimidas para lograr la transformación revolucionaria de la sociedad en su totalidad sirve sólo a desunir las filas de la revolución, y a permitir que los reaccionarios y los imperialistas eleven la contradicción entre el pueblo hasta un

nivel antagónico, y lleven a cabo su gastada política de dividir para conquistar. La Liga de Mujeres Luchadoras resueltamente hará retroceder estas tendencias a cada paso, mientras que asestará su golpe principal donde debe hacerlo, contra el imperialismo y la reacción.

Camaradas, pueden estar seguros de que no hemos recorrido este largo camino lleno de vueltas y revueltas sólo para quedarnos a medio camino. Al contrario. Se podría decir que acabamos de empezar. Que todo reaccionario e imperialista quede avisado de que el sha y su patrón Carter eran sólo obstáculos al brillante futuro de ambos hombres y mujeres. Después de que estos hayan sido finalmente aniquilados, queda todavía la meta elevada de construir un Irán libre de todo explotador y opresor. Hasta ahora, nuestro país ha sido un bastión de la reacción. Necesita ser, y lo será, un baluarte de la revolución, con el apoyo constante del pueblo oprimido del mundo, de ambos hombres y mujeres.

Finalmente, camaradas, permitan que una vez más declaremos nuestra profunda admiración por vuestro heroísmo, y una solidaridad siempre más profunda con vuestra sagrada causa. Esperamos que nos perdonarán por no poder enviar una representante a vuestras festividades. Esperamos remediar esta situación en el futuro.

¡Qué viva la revolución iraní! ¡Qué viva la solidaridad entre el pueblo iraní y el de EEUU! ¡Muerte al imperialismo! ¡Muerte a la reacción! ¡Mujeres del mundo entero junto con todos los oprimidos levantaos en revolta!

Liga de Mujeres Luchadoras de Irán

Semanal Nacional Aparecerá El Primero de Mayo

*Tantas hazañas demandan ser cumplidas,
Y siempre con urgencia;
El mundo sigue por delante,
El tiempo es corto.
Diez mil años es demasiado largo,
¡Asir el día! ¡Asir la hora!*

Mao Tsetung

La publicación del *Obrero Revolucionario* demanda grandes cambios. El Partido Comunista Revolucionario, EEUU, anuncia con orgullo que comenzando este Primero de Mayo publicaremos el *Obrero Revolucionario* como periódico nacional apareciendo cada semana con suplementos locales. Hasta hoy la voz del PCR ha sido publicado en 19 ediciones locales unificadas por el Servicio de la Prensa Obrera (SPO) bajo el liderazgo del Partido. Estos periódicos han estado siendo publicados más frecuentemente, nueve ciudades publican el periódico bimensual, y la distribución ha aumentado, difundiendo la influencia del Partido y atrayendo luchadores revolucionarios hacia la causa común de la revolución proletaria. Pero ha llegado la hora de hacer un verdadero salto hacia adelante.

Necesitamos un periódico que pueda seguir los acontecimientos por todas sus vueltas y revueltas, denunciando la brutal operación del sistema capitalista y las garras de los dominantes, y su asquerosa manera de vivir detrás de cada ultraje que cometen. Necesitamos *perseguirles* de la manera que sólo un periódico publicado con más frecuencia puede hacerlo. Necesitamos luchar contra estos capitalistas frente a frente para ganar la opinión pública, exponiendo sus mentiras reportes, y resúmenes, revelando el asqueroso rostro del sistema, y la necesidad de levantarse en revolución y derrumbarle.

Necesitamos un periódico nacional que pueda llegar a donde sea, una arma en las manos de los obreros conscientes de clase o lo largo del país, y de todos los que odian como son las cosas. Este periódico podrá reunir y concentrar los reportajes de todas partes del país, trayendo a la gente una imagen común del desarrollo de las fuerzas revolucionarias.

Hablando sobre la necesidad de un periódico nacional, el gran revolucionario V.I. Lenin comparó a este periódico con "una partícula de un enorme fuelle de forja." Nosotros necesitamos nuestro propio par de "fuelles" que puedan difundir las llamas de las luchas revolucionarias de hoy, el entendimiento revolucionario que recién está despertándose, transformándolo en un incendio de pradera que reducirá a cenizas este sistema.

No estamos hablando de un periódico cualquiera. Es una fuerza social para la revolución. Y este periódico es una fuer-

za que puede organizar para la revolución. Lenin habló de como un ejército de luchadores conscientes de clase se concentraría sistemáticamente alrededor de tal periódico, el ejército permanente de luchadores probados. Por los "andamios" de este esfuerzo común—el periódico del Partido Comunista Revolucionario—a través de la distribución del periódico, escribiendo para ello, haciendo agitación con ello, discutiendo todas las candentes cuestiones políticas del día, desarrollará la influencia y organización del Partido. Sin esto no puede haber revolución.

Tormentas se preparan. Tormentas de guerra. La revolución levanta su cabeza. En Irán, en Moody Park—semillas del futuro. En esta situación que cambia y madura tan rápidamente, ¿cómo podemos hacer nuestro trabajo sin un periódico como éste? Necesitamos un periódico que pueda perforar toda esta porquería, perseguir al enemigo exponiendo sus maniobras, presentando una concepción común de todas las fuerzas en operación y la tarea inmediata. Necesitamos un periódico que pueda ayudar al Partido en crecer, el Partido que sea capaz de guiar a las masas en asir la hora y hacer la revolución. Lo que necesitamos es el *Obrero Revolucionario* semanal.

Para estar listos cuando aparezca, y para desarrollarlo después del Primero de Mayo, necesitamos un ejército de reporteros, una red humana que sea los ojos y los oídos del *Obrero Revolucionario*. Necesitamos a gente que lleve a este periódico donde necesita llegar—donde sea que las masas estén luchando. La voz del Partido Comunista Revolucionario tiene que llegar a cada distrito de la clase obrera, cada barrio y getto, a cada fábrica y urbanización. ¡Es con este espíritu que hacemos una llamada a cada lector del *Obrero Revolucionario* a que se presente, tome este periódico y que lo use como una arma para la revolución!

Pónganse en contacto con el
Revolutionary Communist Party
P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654

O pónganse en contacto con su representante
local del *Obrero Revolucionario*

Sobre Oportunistas y Guerra China-Vietnam

Falsos Marxistas Exhiben Mercancía Pro-Imperialista

Al inicio de la Primera Guerra Mundial, a medida que el liderato revisionista de muchos partidos socialistas dejaron caer la excusa de la lucha de clases, y se apresuraron para defender a su propio gobierno en esa guerra, Lenin señaló como el reformismo que había supurado por mucho tiempo en el seno de estos partidos durante los años de paz relativa, se había transformado en contrarrevolución abierta. Bajo las nuevas condiciones de guerra, “la ampolla estalló”—estos oportunistas fueron desde dar ayuda a la burguesía actuando como freno del desarrollo de la lucha revolucionaria, hasta pararse abiertamente junto con la burguesía—claro conservando aún una cubierta “marxista”, hecho que les hizo aún más útiles para reunir a la gente alrededor de la bandera de la reacción.

La invasión por Vietnam de Kampuchea, y la invasión subsiguiente por China del Vietnam, que hicieron claro con qué rapidez están caminando las cosas hacia la guerra mundial, también hizo claro exactamente qué rápidamente fuerzas revisionistas de varios tipos están apresurándose para pararse abiertamente junto con un lado o el otro en la contienda venidera entre las superpotencias. Junto con esta prostitución criminal del marxismo como método de *promover* el imperialismo, otra tendencia más o menos relacionada está surgiendo entre algunas fuerzas que declara que la emergencia de una superpotencia “socialista” y de guerras entre países “socialistas” ponen en cuestión a todo el marxismo. Esto es algo que los oportunistas pro-superpotencia (y sobre todo pro-EEUU) han ayudado a promover, con su insistencia que los principios del marxismo no pueden ser aplicados a este conflicto, y a su vez, este nuevo “agnosticismo” es también un camino en dirección única hacia el bloque de guerra de una o la otra superpotencia.

Claro que una de las ampollas llenas de pus más lista a estallar es el tal llamado Partido Comunista (Marxista-Leninista) que ha ido desde justificar y defender la agresión estadounidense, hasta su *propagación* descarada. Son simplemente atizadores de guerra. Con esto se han hecho tan feos y completamente reaccionarios como cualquier organización de la “izquierda” o la derecha en los EEUU; en realidad, muchas de sus declaraciones no pueden ser distinguidas de las de los más reaccionarios círculos de EEUU.

Claro que el PCML no tiene otro remedio

más que presentarse como defensor de la paz y enemigo de la agresión, porque sino, nadie le escucharía menos los imperialistas mismos. Por esta razón, no tienen otro remedio más que mentir, que insistir que respecto al Vietnam, lo único que está haciendo China es *defenderse*, luchando para “hechar a las fuerzas vietnamitas fuera del territorio chino y bien lejos de la frontera, para asegurar la frontera”. Pero, al contrario del PCML, China no se ha preocupado de ocultar el hecho que ha *atacado* a Vietnam, para “dar una lección al Vietnam” respecto a quien va a dominar en Asia Sudeste. De hecho, la declaración ridícula del PCML que los chinos “no quieren tomar ni una pulgada del territorio vietnamita” vino justamente al mismo tiempo que el gobierno chino estaba anunciando que iba a seguir ocupando las partes de Vietnam que consideraba ser legítimamente territorio chino, y también puntos estratégicos militarmente dentro de Vietnam.

PCML: Pensador Imperialista

El llamamiento piadoso, emitido por su periódico *El Clarín*, en favor de retirada mutua por Vietnam de Kampuchea, y por China de Vietnam, es casi idéntico con la “propuesta de paz” formulada por el Consejo de Seguridad Nacional de EEUU. El resultado de esta propuesta de “retirada mutua” es que la invasión por China del Vietnam es justa porque Vietnam atacó a Kampuchea primero.

Igual que los imperialistas EEUU están aprovechándose de Teng Siao-ping y Cia para decir abiertamente lo que ellos mismos no pueden decir, aunque *parece* que es al contrario—como que los revisionistas chinos estuvieran urgiendo a los imperialistas “renuentes.”—de la misma manera está llevando a cabo su insignificante papel el PCML. La boca es *El Clarín*, pero las palabras vienen del amo imperialista. Cuando el PCML se queja de que con su apoyo de la invasión por China del Vietnam, los EEUU “tomó una posición vacilante y contradictoria” respecto a tales “apaciguadores” como el Departamento de Estado “decidido a aplacar los agresores soviético-vietnamitas” ¿quién está hablando a quién? ¿Es posible que el minúsculo PCML sea más ávido de sangre que el imperialismo estadounidense? ¿O no será más bien el caso que habiéndose hecho objetivamente un brazo del imperialismo EEUU, el PCML está ayudando a llevar a

cabo los preparativos de guerra de la burguesía en la esfera de la opinión pública?

Claro que el PCML odia la guerra. Es por eso que resume “las lecciones” de la guerra entre China y Vietnam con la cita siguiente, cita proveniente de un periódico pro-China de Hong Kong: “Esto presenta a la gente del mundo con un nuevo concepto. La Unión Soviética maltrata al débil y teme al fuerte. Oponerse a la expansión hegemónica no causa necesariamente la guerra. Al contrario, es un buen método para mitigar una situación tensa.” Pues hay que comprender que la guerra contra los soviéticos es una guerra por la causa de la paz. Ya podemos oír lo que nos irán contando más tarde: si pequeñas guerras contra los soviéticos preservan la paz, una gran guerra contra los soviéticos sería la guerra para acabar con todas las guerras!

El PCML tiene su imagen correspondiente—en un cierto sentido, su padre—el PCUSA, un brazo larguirucho de los social-imperialistas soviéticos. Tratando de aprovecharse del prestigio ganado por el Vietnam revolucionario durante su heroica guerra contra EEUU, el PC trabajó a través de varias posturas y cómplices para organizar lo que fueron presentados como “juntas contra la guerra” en San Francisco y Nueva York. En realidad, el PC ha estado trabajando día y noche para hacer resucitar el viejo movimiento contra la guerra, el cual había intentado sabotear, para transformarlo en su opuesto—en un movimiento *pro* del imperialismo soviético y sus lacayos. La guerra que el PC teme verdaderamente es la invasión por China del Vietnam, el cual se ha transformado en un peón en manos de los soviéticos, y no hesitan ni un poco en *defender* la guerra por Vietnam contra Kampuchea—esa guerra respaldada por los imperialistas y que todos favorecen.

El Movimiento Pro Guerra del PCUSA

En realidad, visto que construir opinión pública en favor de la invasión por Vietnam de Kampuchea es su más difícil tarea, es sobre esta cuestión que se enfoca mucha de su prensa. Según el *People's World* del PCUSA, repitiendo las palabras de un reportero cubano, el régimen de Pol Pot es “peor” que los Nazis, el gobierno de Sudáfrica, etc., porque planeó exterminar a toda su propia población, como parte de una

gran conspiración de terminar con toda la población de Asia Sudeste, y repoblar el área con chinos en busca de "espacio vital". ¿Pues no son estos los mismos cargos locos y racistas que EEUU usó para justificar su invasión del Vietnam?

Además de algunos idiotas con buenas intenciones atascados en el pasado, el PC ha podido movilizar a muchísimos trotskistas para estas manifestaciones, los cuales a pesar de toda su "crítica" de la URSS como "estado obrero deformado", la consideran aún como su patria y modelo de como quisieran que fuera el mundo. Como tantas veces en el pasado, estos trotskistas supleen muchas de las tropas para el PC. Claro que tienen "divergencias" con el PC. "Nuestra demanda de la Unión Soviética", declara el periódico del Partido Socialista de Obreros en respuesta al llamamiento lanzado durante la manifestación de Nueva York para un "frente secundario" "no es de atacar a la China, sino de defender a Vietnam." ¡Qué diferencia!

Desafortunadamente, el partido albanés y su gobierno han hecho muchas declaraciones respecto a la situación China-Vietnam-Kampuchea que no son muy diferentes de la posición soviética.

En un artículo del 21 de febrero en *Zer I Populit*, el órgano del Partido del Trabajo de Albania (reimpreso por la Agencia Telegráfica de Albania), el Partido albanés se presenta completamente del lado del Vietnam. Esto es en sí mismo reaccionario, puesto que tomar posición junto al Vietnam—hoy invadido, ayer el invasor—significa tomar posición junto con la URSS en una guerra entre superpotencias por sustituto, cuando lo que el internacionalismo proletario requiere, es la oposición a todo gobierno reaccionario implicado, y minuciosa denuncia de las superpotencias que están manipulando sus peones a escondidas.

Pero la declaración albanesa va de mal a peor. Calumnia el gobierno de Pol Pot en Kampuchea, criticando las fuerzas (vietnamitas) que lo derrocaron por haber sido "un poco demasiado lentos." Declara que el gobierno de Pol Pot "no es nada más que un grupo de provocadores en el servicio de la burguesía imperialista, y especialmente de los revisionistas chinos." ¿Y la evidencia? "La línea anti popular de este régimen también viene confirmado por el hecho de que la embajada de Albania en la capital de Camboya [sic], la embajada de un país que ha proveído el pueblo camboyano con toda ayuda posible, fue mantenida aislada, en realidad rodeada con alambre de puas como si fuera un campo de concentración... Phnom Penh se había transformado en ciudad desertada, sin población, un sitio donde aún para diplomáticos era difícil conseguir comida, donde no se podía encontrar un médico, ni siquiera una aspirina."

¡Qué ejemplo descarado de nacionalismo estrecho y de empiricismo! ¡Qué importancia tiene el hecho que el pueblo de Kampuchea enfrentaba morirse de hambre, y estaba bajo el más feroz ataque por todos lados, inclusive por la quinta columna dentro del país mismo, de sus falsos "amigos" en Pekín! ¡Qué im-

porta que fue esto lo que hizo necesario medidas desesperadas! ¡No, lo importante es que los diplomáticos albaneses no podían encontrar una aspirina! Los autores de esta tontería hasta tienen el descaro de decir que ¡el régimen de Pol Pot provocó! a los vietnamitas *publicando comunicados* respecto a tropas vietnamitas matadas por fuerzas del gobierno de Kampuchea en lucha en la frontera! Cuando se ha dicho todo, la "crítica" por Albania del gobierno de Pol Pot se reduce a que fue atacado.

Traición del Internacionalismo Proletario

Los albaneses traicionan al pueblo de Kampuchea, calumniando la revolución de Kampuchea—y hasta se juntan al coro de los EEUU y China para cantar las alabanzas del Príncipe Sianouk, el cual ha resultado presentar un testafarro "de alternativa" aceptable (para los EEUU y la China) en oposición a la lucha contra la ocupación vietnamita dirigida por el Partido Comunista de Kampuchea. Y traicionan los intereses del proletariado y de la gente oprimida del mundo con su justificación de la agresión soviética y su ayuda a los imperialistas en ocultar el hecho de que lo que está ocurriendo en la guerra entre China y Vietnam son maniobras de guerra entre superpotencias— que ambos lados son completamente reaccionarios.

Todo esto va de acuerdo con la línea albanesa respecto a Mao, la cual forma la putrida cumbre de esta completamente descarada declaración respecto a Vietnam. Rehusan hacer la distinción entre China socialista y China dominada por los revisionistas, entre la línea revolucionaria de Mao Tsetung, y la línea contrarrevolucionaria de Teng Siao-ping. Mientras que Mao estaba aún en vida, ellos dicen "el liderato chino, como el liderato social-imperialista soviético, irrespectivamente de cierta ayuda menor que haya dado, obstruyó y perjudicó la guerra anti imperialista del pueblo vietnamita."

Aquí, el hecho que la Unión Soviética está siendo un poco atacada también queda submergido por la repetición vil de la calumnia soviética respecto a la alegada "ausencia" de ayuda por China que ha sido refutada repetidamente por los mismos vietnamitas. Y más, esta declaración albanesa hasta llega a decir que la invasión del Vietnam es una consecuencia de la política exterior de China bajo Mao Tsetung, y que el pensamiento Mao Tsetung constituye la "base ideológica" por esa invasión y por todos los actuales crímenes internacionales de China. En el campo ideológico, este ataque contra el socialismo y contra la línea revolucionaria de Mao es tan traicionera como la toma de posición por Albania en favor de la URSS respecto a la cuestión política del Vietnam.

Sin embargo, Albania no es la única fuerza que rehusa distinguir entre el capitalismo y el socialismo. Con retraso, como siempre, llega el periódico *Guardian*, el cual ha propuesto lemas respecto a "acabar con las guerras socialistas" mientras que se torcia las manos y se lamentaba en completa desesperación pequeño-burguesa.

Una caricatura que ha aparecido en muchos diarios burgueses ilustra muy bien la posición del *Guardian*. Un soldado chino y uno vietnamita están juntos en una trinchera. El vietnamita está o muriendo o muerto. A la luz roja de los cohetes, el soldado chino lee Marx: "A medida que desaparecen los antagonismos entre las clases en el seno de una nación, la hostilidad de una nación acerca de otra se acabará." Lo que todo esto significa, como lo dijo la cabecera de una revista, "Vietnam—cementerio de la ideología comunista." Marx no tuvo razón. La guerra no tiene nada que ver con las clases—es sólo que así son las cosas. Es así que la naturaleza clasista de este conflicto—ambos la naturaleza de clase reaccionaria de los gobiernos chino y vietnamita, y de las superpotencias



—“A medida que desaparecen los antagonismos entre las clases en el seno de una nación, se acabará la hostilidad de una nación hacia otra.”

La burguesía se aprovecha de la guerra entre Vietnam y China "socialistas" para "desmentir" las enseñanzas del marxismo respecto al capitalismo y la guerra. El periódico *Guardian* está promoviendo la misma línea, un nuevo agnosticismo que simplemente se da por vencido ante la situación mundial, basándose en el pragmatismo

que les respaldan—y los intereses revolucionarios del proletariado, son casi todos cubiertos por una niebla de cinicismo.

¿“Tristes Días” para Quién?

“Estos son tristes días para el socialismo,” empieza el editorial de primera plana del *Guardian* del 28 de febrero. ¿En qué acabará todo esto?... Marx, Engels, Lenin, Stalin, Mao y Ho—todos seres imperfectos, alomejor, pero vehículos para hacer saber a las masas el mensaje del sueño histórico de la humanidad de una sociedad sin clases, de cooperación—tenemos piedad de nuestro sueño perturbado. Aún más, tenemos piedad por los que han visto nuestro sueño de internacionalismo y de amistad socialista transformarse en pesadilla... Tememos por el futuro de ese sueño por todo el mundo a menos de que los hijos y las hijas de los que fundaron el socialismo científico—todos camaradas de clase—pongan fin a su lucha y se vuelvan a casa.”

El *Guardian* tiene mucha razón por estar disgustado. Jugó todo en apoyar el “socialismo” en todos los países beligerantes durante esta lucha, y ahora la posición del medio que ha intentado ocupar se ha transformado en tierra de nadie despedazada por la guerra. La amenaza de una “guerra mundial socialista” a la cual se refieren refleja principalmente el hecho que es su pequeño mundo que está estallando. Un llamamiento “de Emergencia” en su primera plana del 7 de marzo declara que “la sobrevivencia del *Guardian* está en juego.” Pero sin embargo, los dominantes revisionistas en China, requiriendo algo más anti-soviético que la flojera del *Guardian*, han puesto fin a su tan gananciosa empresa de viajes. Y de otra parte, Wilfred Burchett, de lejos el más famoso corresponsal del *Guardian*, y su tarjeta de entrada a ricos círculos revisionistas pro-soviéticos, ha dejado el *Guardian* porque este no atacó suficientemente el régimen de Pol Pot. Así que, ¿qué puede hacer un poveracho centrista cuando el centro se desbarata?

Sin embargo, el *Guardian* no es un oportunista sin oportunidad. Se dirige a una tendencia social, una tendencia política entre los radicales pequeño burgueses que surgieron al tiempo de la guerra en Vietnam (y esos más jóvenes que son políticamente asimilados a este ambiente cada día), que quieren oponerse al imperialismo EEUU—es decir radicales legítimos, no como el PCML—pero que faltan de firmeza política e ideológica y tienden a ser barridos por los cambios complejos del mundo. A pesar de todo, muchos de estos terminan siguiendo a los EEUU—este es un importante estanque en el cual los revisionistas pro-chinos están pescando, y muchos más caerán en la trampa cuando la situación se haga más complicada. Otros, como el *Guardian* mismo, se irán más y más al campo de los soviéticos, no porque les gusta la URSS, sino porque les parece que no hay a donde más ir. (Claro, el *Guardian* también podría fácilmente cambiar de posición y apoyar al imperialismo estadounidense cuando se intensifique la situación.)

Todo es muy complicado, así que el *Guar-*

dian trata de poner las cosas en un orden fácil como el ABC. “Denunciamos al imperialismo EEUU aunque todavía no está directamente implicado.” ¿Cierto? ¿Entonces qué es lo que el Ministro de Hacienda Blumenthal estaba haciendo en Pekín cuando se lanzó la invasión, sino agradeciéndoles por un trabajo muy bien hecho? Pero no, lo que ellos condenan es, “el rechazo de Washington de cumplir con sus obligaciones de reparación, y su continuo hostigamiento del Vietnam.” No pueden condenar a los EEUU por ser la mano que maniobra las garras de China, porque ellos insisten que “China es un gran país socialista” y no quieren reconocer ningún cambio en la naturaleza del sistema social de China desde la muerte de Mao Tsetung. Mientras que si denuncian la invasión de Vietnam por China, la explicación que da el *Guardian* es que “los grandiosos países socialistas cometen errores.”

En cuanto a Vietnam, “Vietnam también, es un gran país socialista.” Por contraste al PCML, el *Guardian* no se rebaja a mentiras—simplemente entierra su cabeza en la arena. ¿Es Vietnam un peón de la URSS? Eso sólo es “difamación imperialista.” Pasemos a la siguiente pregunta. ¿Y qué de la invasión de Kampuchea por Vietnam? Vietnam también cometió un gran error. “Entonces ¿cómo debemos juzgar esta situación? Bueno, la invasión por Vietnam de un país más pequeño no fue correcto, pero China es mucho más grande, así que su invasión de Vietnam es mucho más grave. Una y otra vez nos dicen que Kampuchea tiene una población de 6 millones, Vietnam 50 millones, y China 900 millones. ¡Qué conveniente! ¡qué justo y qué objetividad! ¡una manera de estimar las “guerras socialistas”!

¿Qué posición ocupa la URSS en el esquema del *Guardian*? Prefieren dejarla en el fondo, ya que ni el *Guardian* quiere llamarla un “gran país socialista.” Pero todavía insisten en que es un país socialista, hasta la llaman socialimperialista, así que tiene que ser defendida en relación a los EEUU, si no en su propio derecho. Nos avisan que “el mundo socialista está profundamente dividido.” “El imperialismo estadounidense es el enemigo principal.”

En su número con fecha del 7 de marzo, en una columna de “opinión”, explican esto mucho más claramente: “Tenemos que pensar lo ‘impensable’: tenemos que considerar seriamente lo bueno de una alianza táctica por ahora con las fuerzas pro-soviéticas. Hasta que el imperialismo—y los países trilateros [OTAN y el Japón] en general—sean verdaderamente debilitados, no debemos, como regla, dirigir golpes significantes contra la Unión Soviética.”

“Vuelta Rara en la Política de la URSS”

En el pasado, el *Guardian* ha sido caracterizado como centrista—es decir, combinaba esfuerzos para asociarse con el prestigio de China socialista y Mao Tsetung con esfuerzos simultáneos de no romper con el revisionismo soviético. Sus quejas contra la URSS no eran de que se había transformado en país capitalista—lo cual ellos negaban—sino al

contrario, de que había capitulado mucho ante los EEUU. Pero hoy la URSS corresponde más al gusto del *Guardian*.

Como dice uno de sus artículos no firmados en su número de fecha 14 de marzo, “También tenemos que darnos cuenta de la vuelta rara en la política de la URSS. Mientras que Brezhnev no ha abandonado las posiciones teóricas revisionistas de Jruschov, los intentos repetidos de los soviéticos de colaborar con los imperialistas EEUU han sido en gran parte rechazados por Washington. A pesar de sí mismo—y principalmente por razones de interés nacional y no por solidaridad con las luchas revolucionarias—la Unión Soviética ha sido forzada a desafiar el rol político de los EEUU, así asistiendo a ciertos movimientos de liberación... La verdad es que algunas genuinas fuerzas revolucionarias antiimperialistas con frecuencia encuentran en Moscú por lo menos apoyo limitado.”

De igual manera, algo más ha cambiado—China. Ya no hay en China gloria revolucionaria que el *Guardian* pueda usar por sus propios intereses. China apesta hasta para el *Guardian*, y ellos quieren lavarse las manos. Pero en realidad, no porque no les gusta el revisionismo chino. Para ellos, Mao siempre fue muy “izquierdista” debido a su posición resuelta contra los soviéticos y las fuerzas de la burguesía dentro de China. Lo que sí aclaman de “ese gran país socialista” es el grandioso plan de Teng de “modernización” (es decir la restauración capitalista). Lo que el *Guardian* no puede soportar es que China está capitulando ante los EEUU, no porque no le gusta la colaboración de clases, sino porque el punto de vista del *Guardian* es el de un radical pequeño-burgués que no puede aguantar la vida en el imperialismo EEUU pero que no puede ni imaginarse la revolución proletaria, y es especialmente temeroso de los tiempos de crisis y guerra, que es exactamente cuando hay más oportunidad de revolución proletaria. (Pero claro, si los chinos se pusieran al lado de la URSS, el *Guardian* estaría al colmo de la felicidad—entonces sí tendrían la unidad del mundo socialista.)

Al aproximarse la guerra, vemos a más y más antiguos “revolucionarios” de todo tipo volviéndose más prácticos.” La tormenta se acerca, así que buscan como refugio una ala confortable de una de las superpotencias, o entierran la cabeza en la arena. Pero esto es el idealismo más grande, porque los países y los pueblos serán arrastrados a esta tormenta no obstante cuales sean los deseos o todas las distinciones finas que cualquiera haga.

Estas fuerzas “revolucionarias” que no se basan en un análisis de clases comprensivo, y sobre el interés del proletariado, serán barridos—ya están siendo barridos—por esta tormenta hasta la guerra mundial, gateando detrás de los beligerantes imperialistas, sin poder oponerse a la guerra mundial con la revolución contra los imperialistas, que es la única manera de prevenir o de transformar a una tragedia en oportunidad, en caso que la guerra sí estalle, para así poder poner fin a la guerra imperialista con la revolución. Para este tipo de “socialistas,” el futuro será muy amargo.

Batalla Decisiva en Houston

Juicio de los Tres de Moody Park Inicia

El juicio de los Tres de Moody Park está pronosticado comenzar en Houston el 10 de abril. Una manifestación mayor auspiciada por el Comité para liberar a los Tres de Moody Park se llevará a cabo el 8 de abril. Al acercarse la fecha, la batalla entre los dos lados se hace cada día, y a veces cada hora, más feroz. Por un lado, la gente orgullosamente despedazando las cadenas de opresión, y por el otro, la peste de opresión que surge de los rascacielos de los patrones del petróleo y sus asquerosos ejecutores—el departamento policíaco de Houston, el alcalde y sus cortes.”

La policía está llevando a cabo sus preparaciones pre juicio—represión, represión, y más represión. Se están preparando para un juicio largo y significativo, con muchos puercos como testigos para comprobar que los Tres fueron culpables del crimen de haber “provocado un motín.” Todo esto tiene el propósito de impedir a los revolucionarios de hacer trabajo entre las masas, creando un ambiente de terror para prevenir que las masas tomen parte en esta campaña de defender a la rebelión y los Tres de Moody Park.

La rebelión fue un poderoso rechazo de todas las mentiras y traición de los vendidos, todos sus sermones de depender en las cortes,

de trabajar dentro de los marcos legales; rechazo de un camino reformista sin salida. Fue la gente chicana, arrojando las cadenas de opresión en un acto violento, despedazando la mentira de que la gente oprimida vivirá siempre de rodillas, rogándole al esclavista. En realidad, la rebelión de Houston fue una lucha revolucionaria, un vislumbre del futuro, cuando las masas populares dirigidas por la clase obrera levanten sus armas y tomen el Poder del Estado. Fue un acto político en contra del sistema, por el cual las masas populares tomaron los asuntos en sus propias manos de una manera masiva y militante. Desafío de “las cosas como son” con la violencia revolucionaria de las masas dirigida contra los odiados enforzadores de la ley y el orden.

No estraña entonces que inmediatamente lanzaron una campaña para torcer y cubrir la significancia de la rebelión, tratando de enseñar a las masas una lección brutal—que la rebelión es inútil, y que jamás deben intentar eso otra vez. Tampoco estraña que por eso es que singularizaron para ataque

especialmente vicioso a la gente que vino a la defensa de la rebelión: Gente Unida para



Luchar Contra la Brutalidad Policiaca, el Partido Comunista Revolucionario, la Organización Nacional de Trabajadores Unidos, la Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria, y especialmente a los Tres de Moody Park: Travis Morales, Mara Youngdahl y Tom Hirschi.

Travis Puesto en Libertad—y Encarcelado Otra Vez

Cuando las autoridades le encarcelaron a Travis el 3 de febrero, le detuvieron en seguridad máxima; lejos de los compañeros presos, en una celda junto a la del asesino de masa Elmer Wayne Henley. Con amenazas por los guardias, intentos de acusarle de contrabando de drogas—estaba claro que la vida de Travis estaba en peligro.

Pero en vez de crear terror, este acto cobarde provocó agravio. Los \$75.000 en fianza fueron reunidos en su totalidad. Cuando Travis Morales salió de la Harris County Jail, con sus puños en el aire, recibido por gritos de, “¡Moody Park! ¡es justo rebelarse! ¡que el sistema de los ricos se vaya al diablo!” esto tuvo un efecto profundo en la lucha.

Esto se podía ver en la cara de la gente que vino a saludar a Travis el día que salió de la cárcel—y también se podía ver en la cara de los puercos. Docenas de puercos ceñudos estuvieron presentes. Asesinos en uniforme, agentes secretos, el escuadrón anti comunista. Cuando los manifestantes gritaron sus saludos a Travis, estos puercos se pusieron nerviosos, furiosos pero desmoralizados.

Pero no pasó mucho tiempo antes que la clase dominante y sus puercos hicieron otro intento. Menos de una semana y media había transcurrido cuando Travis fue arrestado una vez más—la séptima vez en 10 meses, uno de los 50 arrestos hechos por los puercos en contra de los que activamente defienden a la rebelión de Houston. Esta vez le arrestaron por distribuir volantes sin “un recibo de limpieza por prospectos no comerciales.”

Travis y otro revolucionario chicano habían estado hablando con gente del barrio de Northside. Estaban en las gradas con volantes en las manos cuando los puercos les arrestaron. La fianza para cada uno fue \$203.50.

El mensaje de los capitalistas fue claro, “Travis, usaremos cualquier táctica infame para tenerte fuera de las calles, para prevenir que tú y tus apoyantes adelantéis la lucha política en masa en las semanas antes del juicio.” Pero unas pocas horas más tarde, después de que la TV, la radio y los periódicos reportaron sobre este más reciente ataque, y que Travis una vez más fue rescatado de sus cárceles, lo único que los capitalistas habían logrado fue exponer su debilidad, y enfurecer a la gente aún más, atrayendo a más para que tomen una posición contra ellos.

La próxima noche, cuando Gente Unida para Luchar Contra la Brutalidad Policiaca continuaba casa por casa haciendo saber del caso, la gente en sus gradas apagó las luces de afuera para proteger a los revolucionarios de más ataques. En un complejo de apartamentos, un chicano que oyó del más reciente ata-

que contra Travis, timbró las puertas de todos los residentes. La gente salió al patio, produciéndose así una lucha muy viva—sobre si en realidad la gente puede confrontar la represión viciosa de los puercos, sobre si la rebelión en realidad había logrado algo, sobre si realmente había alguna manera de poner fin a esta brutal opresión contra los chicanos, y sobre si se podía verdaderamente dar un golpe poderoso contra esa opresión en la manifestación del 8 de abril.

Tres días después, en un picnic para coleccionar fondos, los puercos una vez más trataron de atacar. Comenzaron a reunirse frente al parque. Muy pronto, había cinco autos llenos de puercos. Un grupo músico, Chainbreakers (Rompecadenas) se subió a una mesa, y comenzó a cantar una canción en contra del terror policiaco, y otra defendiendo a la rebelión. Los puercos intentaron una provocación. Arrancaron una bandera que estaba amarrada entre árboles. La gente comenzó a gritar lemas cuando otros del parque y del vecindario se acercaron para defender al picnic. “¡Abajo, abajo, con la opresión! ¡arriba, arriba, la rebelión!” Los puercos tuvieron que escoger entre otra rebelión, o volver agachados a sus autos; tuvieron que retroceder. Una vez más, derrotados por la gente.

En los meses desde la rebelión, la burguesía, a pesar de todos sus esfuerzos, no ha podido enterrar a la rebelión, ni poder sofocar a las llamas, principalmente debido al trabajo de los revolucionarios de mantener avivadas estas llamas en los corazones de mucha gente en Houston y el resto del país.

En la comunidad de Northside, el sentimiento de la gran mayoría se expresa en profundo respecto para Travis como el único líder chicano que no se ha puesto de rodillas, el único líder chicano que les ha desafiado a todos—a los puercos, el alcalde, las cortes. Esto, en comparación a todos los vendidos que se han hecho sus nidos sobre las espaldas y las luchas de la gente, y se ponen de rodillas ante el enemigo. En otros barrios, a través del país, cuando la rebelión—el camino revolucionario hacia adelante—se hace más y más conocida y apoyada, los reformistas andan desesperados tratando de adelantar su reformismo y atacando a la rebelión y los Tres de Moody Park.

Línea Divisora se Estrecha a lo Largo del País

La verdad es que mientras que los miembros del Partido y otras fuerzas revolucionarias han salido para construir apoyo para los Tres, y para difundir el mensaje de la rebelión a lo largo del país, la misma reacción ha surgido por parte de los lacayos y la burguesía en otras partes del país que la que surgió en Houston. No quieren que la gente se de cuenta de esto, y aún menos que vean su significancia y que la apoyen. “¡Dios mío! ¡¿Defender la rebelión en contra de la policía y todo el sistema responsable por la opresión nacional?!”

En una canería en Honolulu, una miembro de la Organización Nacional de Trabajadores Unidos (ONTU) estuvo haciendo agitación en el vestuario pidiendo a las compañeras obreras que firmen una bandera que ella

tenía. Un supervisor, con esperanzas de hacerla callar, trajo advertencias de suspensión, sólo para verlas despedazadas en su cara cuando los obreros tomaron la bandera y marcharon con ella al sitio de trabajo, parando la producción por cinco minutos.

En industrias de defensa en Los Angeles y Seattle, industrias vitales para los capitalistas en sus preparaciones para la guerra, y que dirigen como prisiones con guardias de seguridad en cada departamento, los patrones han sido sorprendidos por manifestaciones en las entradas y discursos en los comedores, etc. Dos miembros de la ONTU han sido corridos por estas acciones subversivas, mientras que en otro departamento donde trabaja un miembro de la ONTU, los trabajadores han sido advertidos en privado contra cualquier acción de firmar peticiones, telegramas, o por dar donaciones en apoyo de la rebelión.

La reacción de los egoístas, tal llamados líderes de la comunidad chicana y mexicana, ha sido particularmente asquerosa.

Salen los Vendidos

En Chicago estalló una amarga controversia después de que unos lemas de Moody Park fueron pintados en las paredes de una escuela secundaria donde la BJCR había estado haciendo agitación. Debido a que la construcción de la nueva escuela había sido resultado de la lucha de la comunidad chicana, las autoridades de la comunidad, y algunos elementos atrasados que no pueden ver más allá de sus narices, usaron esto para crear sentimiento reaccionario contra la BJCR por haber “arruinado nuestra escuela.” Esta línea reaccionaria llegó a tal nivel repugnante que una publicación chicana local llamada *La Raza* tuvo el descaro de preguntar: “¿Qué acto es más criminal, el de un policía que mata a un joven de nutrido record de fechorías [refiriéndose al asesinato policiaco de José Torres, que contribuyó en el estallo de la rebelión de Houston] o el de los que pintan con grandes letras las paredes de una escuela nueva con una doctrina y unas ideas que no van ni vienen con la realidad del estudiante?” El artículo termina pidiendo a la gente que denuncie a la policía a cualquiera que vean pintando las paredes, para que mejor aprendan a pintar las paredes en las cárceles. Lo que verdaderamente querían hacer es rogar a la gente para que avisen de cualquier persona que ponga en peligro su control de la comunidad al exponer la fuente de la opresión nacional, y pidiendo a la gente que defienda a sus hermanos y hermanas que se levantan en rebelión. Es exactamente lo que los reaccionarios hicieron en el barrio chicano de Houston.

La rebelión y la defensa de los Tres también se ha hecho una línea divisora entre los que defienden las luchas de las masas por su liberación y los que quieren esconder la peste del sistema capitalista con el perfume del reformismo.

En San José, California, un grupo abigarado de bundistas, reformistas y tales llamados comunistas (la Liga de Lucha Revolucionaria, anteriormente el Movimiento del 29 de Agosto e I Wor Kuen—estrecha-

HOY DISPONIBLE

Declaración Conjunta de Partidos Marxista-Leninistas de América Latina

Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)
Partido Comunista Revolucionario de Chile
Partido Comunista Marxista-Leninista del Ecuador
Partido Bandera Roja de Venezuela

Adoptada en una reunión de las delegaciones de los Partidos latinoamericanos arriba mencionados, en los días 29 y 30 de septiembre, 1978.

El Partido Comunista Revolucionario, EEUU cree que la Declaración Conjunta de los Partidos Marxista-Leninistas de América Latina representa un desarrollo importante en el movimiento comunista internacional. Contiene mucho con lo que se puede unir, y mucho que debe ser estudiado seriamente por los revolucionarios en los EEUU.

Disponible de Liberation Books

LIBROS

MARXISTA-LENINISTAS en ESPAÑOL

Everybody's Bookstore 17 Brenham
Place San Francisco CA 94108
415-781-4989

Liberation Books 2706 W. 7th St. Los
Angeles CA 90057 213-384-3856

Liberation Books 1828 Broadway
Seattle WA 98122 206-323-9222

May Day Books 3136 E. Davison
Detroit MI 48212 313-893-0523

Revolution Books 233 Massachusetts
Ave. Cambridge MA 02139

Revolution Books 1727 S. Michigan
Chicago IL 60616 312-922-6580

Revolution Books 16 E. 18th St. New
York NY 10003 212-924-4387

Revolution Books 5935 MacArthur
Blvd. Oakland CA 94605 415-638-9700

mente asociada con el PCML), organizaron la "Primera Caminada Espiritual de Chicanos," para el 24 de marzo, fecha que sólo puede significar oposición al movimiento antes del caso de los Tres de Moody Park. Sus intenciones fueron declaradas en su volante: "estamos caminando por el amor de nuestro pueblo, no por odio de nuestro enemigo." El Consejo Municipal de San José proveyó \$1.200 para basura reaccionaria. Los puercos se apresuraron para proteger a la marcha, y al frente iba el grupo juvenil de la "Liga de Lucha Revolucionaria," alzando retratos de la Virgen de Guadalupe. El PCR, BJCR y el Comité para Defender la Rebelión de Houston marcharon bajo la bandera que proclamaba "Difundir las llamas de revolución, amar al pueblo, odiar al enemigo."

Pedidos por los organizadores de la caminada, los puercos batallaron con los revolucionarios por media milla para tener lejos a este mensaje. El contingente se reagrupó en un camión, y se formó de nuevo a varias cuadras frente a la caminada, recibiendo una bienvenida entusiástica; los volantes del Partido exponían el camino reformista, haciendo una llamada a la gente para que tome el camino revolucionario y aprecie la rebelión de Houston.

Fuerzas se Presentan

Pero a pesar de toda esta represión, el trabajo de los vendidos y lacayos, todos sus esfuerzos para silenciar y enterrar las lecciones de la rebelión, la burguesía no lo ha podido conseguir. Desde Atlanta a Louisville, y de Boston a Chicago y Hawaii, la gente ha defendido la rebelión y la lucha en Houston. En Alemania Occidental, tres soldados fueron arrestados por distribuir volantes demandando "Libertad para los Tres de Moody Park," y fueron acusados de insultar y degradar al ejército EEUU.

Y mientras que el movimiento crece entre las nacionalidades oprimidas y la clase obrera multinacional, otras fuerzas también han emprendido la causa. Más de 200 abogados han firmado un aviso que asomará en uno de los diarios de Houston. Apoyo para la manifestación está llegando de profesores, y otros profesionales, de todas partes del país.

Durante la apertura de la pieza de teatro "Zoot Suit," el primer teatro chicano que ha llegado a Broadway, la gente que entraba fue recibida con volantes informándoles sobre los Tres de Moody Park, pidiéndoles que tomen posición en contra de la opresión actual de los chicanos, que esencialmente no ha cambiado desde los motines chovinistas de la década de los 40. Cinco puercos asaltaron a los que repartían volantes, arrojando a una

persona contra un auto, y acusandolo, a él y a otro, de conducta escandalosa y rehusó de dispersarse. Después de esta muestra de fuerza, se continuó distribuyendo volantes. Y hubo una muy buena respuesta de los que atendían al teatro. Un joven profesional blanco dio dos entradas a los que distribuían volantes. Otro hombre, un poeta dueño de una café en Manhattan, ofreció su lugar para tener una discusión pública, diciendo que un amigo en Houston le ha tenido informado de los acontecimientos y la lucha en Houston.

Al acercarse el 10 de abril, día de apertura del juicio de los Tres de Moody Park, la oleada de apoyo está creciendo entre todo sector de la población a medida que esta línea divisora se destaca para muchos más, y muchos más se han presentado para tomar su posición. Pero todavía queda más apoyo que tiene que ser desarrollado, miles más que convencer de la urgencia de apoyar a los Tres de Moody Park, líderes revolucionarios que tienen que ser estimados y defendidos.

¡Libertad para los Tres de Moody Park!

¡Retiren los Cargos Contra Todos los Arrestados!

¡Alto al Terror Policiaco—Justicia Para José Torres!

¡Abajo con la Opresión Nacional!

Pacto del Medio Oriente

Le Llaman Paz, Pero Es Paso Hacia la Guerra

Mientras que Carter, Begin y Sadat se abrazaban y sonreían ante las cámaras de la televisión, bombas despedazaron a Jerusalén ocupado y a otras ciudades dentro de Israel. Miles de palestinos llevaron a cabo una huelga general que paralizó a la Orilla Occidental y la Faja de Gaza ocupadas por Israel, y hasta afectó a Jerusalén. Efigies de los tres fueron quemados en las calles de campos de refugiados de Líbano y otros países árabes. En Teherán, palestinos y apoyantes se apoderaron de la embajada de Egipto, despedazando las puertas y rompiendo ventanas. En Egipto mismo, el ejército fue puesto en alerta. Miles de palestinos y otros árabes manifestaron delante de la Casa Blanca, ahogando a veces la ceremonia de firma con sus gritos.

Los EEUU estaba observando nerviosamente otras reacciones al tratado. Porque, al mismo tiempo, en Ginebra se estaban reuniendo los ministros del petróleo de los países de la OPEP para establecer nuevos alzos de precios, y en Bagdad, Iraq, los ministros de finanzas y de asuntos extranjeros de los países árabes se estaban reuniendo para intentar llegar a algún acuerdo acerca de sanciones y medidas contra Egipto. Aunque la habilidad de los EEUU de alinear a Egipto detrás de su liderato asestó un golpe contra la URSS, ésta empezó a trabajar para transformar la situación en una ventaja para sí misma por medio de intentos de hacerse el núcleo de una alianza anti Egipto-Israel.

Ya hace años que los EEUU desempeña una política de "ni guerra-ni paz," aprovechándose de la amenaza de agresión israelí para mantener una situación explosiva. La movida para asegurar alineamiento entre Israel y Egipto representa, en realidad, el abandono de esa política. Representa una movida para intentar de solidificar a los estados árabes claves dentro del bloque de guerra estadounidense, junto con Israel. El entrego de Egipto por Sadat constituye una victoria no insignificante a este esfuerzo. Sin embargo, el hecho que hasta ahora los EEUU no haya recibido el respaldo abierto ni de la Arabia Saudita y ni de Jordania por la capitulación de Sadat demuestra ambos el fracaso por los EEUU y sus lacayos de aplastar la lucha palestina, y el hecho de que los palestinos, y el amplio respaldo que su movimiento de liberación recibe de las masas populares árabes, siguen siendo el factor central en todos los desarrollos en el Medio Oriente.

El Tratado

El termino "Tratado de Paz Egipto-Israelí" es completamente inapropiado. No es ni un tratado entre Egipto e Israel, ni un



Carter a Sadat: Un beso y \$5 billones por la capitulación.

tratado de paz. Es un tratado estadounidense firmado por sus dos estados clientes. Y tiene que ver con la paz igual como los nuevos aviones de combate que los EEUU ha prometido enviarles a los dos como parte de una recompensa de billones de dólares por seguir su liderato.

El acuerdo básico del tratado es bien simple. A cambio del reconocimiento por Egipto de su estado colono sionista, Israel devolverá la península del Sinai que ha ocupado desde la guerra de 1967. Pero esto ya había casi sido logrado de facto hace 16 meses cuando Sadat puso el rabo entre las patas y se arrastró hasta Tel Aviv. Pues ¿por qué tomaron tanto tiempo para llegar al acuerdo final? Está claro que no fué por falta de deseo de fortalecer la mano del imperialismo EEUU en el medio Oriente.

Para los sionistas, el principal obstáculo es su temor de los palestinos, no obstante el hecho de que los imperialistas estadounidenses les hayan armado hasta los dientes con toda su más moderna tecnología militar para defender su estado colono. De allí proviene su insistencia de lograr fronteras defensibles, de retiro por fases del Sinai durante tres años, de nuevas bases que serán construidas por los EEUU, y de ninguna concesión a los Palestinos. Para Sadat, el más grande obstáculo provenía de su temor de los palestinos, y del apoyo que estos gozan entre las masas populares árabes. Esto significaba lograr incluir algo en el tratado que él podría usar para ocultar el hecho que en realidad

estaba capitulando ante los israelíes y puñalando en la espalda a los palestinos.

La solución respecto a como tratar con los palestinos fue incorporado en cartas y memoranda de acuerdo firmados junto con el tratado. Estos acuerdos establecen planes de negociaciones para dar "autonomía" a los palestinos en la Orilla Occidental y en Gaza. Esto dejó a ambos lados satisfechos. Sadat podía decir que esto hacía parte de un plan general por una paz comprensiva en el Medio Oriente. Los palestinos tendrían la oportunidad de determinar su propio destino. Begin podría decir, como lo dijo, que no significaba nada. Ninguna autonomía sobre el territorio. A lo más, los palestinos recibirían alomejor "dominio interior" sobre lo que él llama "sagrado territorio israelí." Israel, dice él, nunca cederá Jerusalén, y jamás consentiría a un estado palestino. Begin tiene razón. "Autonomía" no significa nada. Es una farsa. Para clarificar su punto, Begin anunció, antes de embarcarse para la ceremonia de la firma del tratado en Washington, que Israel abriría 12 colonias nuevas en "Samaria y Judea," como los sionistas arrogantemente llaman a la Orilla Occidental.

Desde Ni Guerra-Ni Paz hasta Alineamiento de Bloques de Guerra

Sin embargo, intereses de mucha más significancia que el instinto de auto preservación de los sionistas y las razones por la capitulación de Sadat estan implicadas en el Medio Oriente. En realidad, Israel debe su preservación únicamente al papel tan vital que desempeña para los intereses estadounidenses. Sólo en los últimos cinco años, los EEUU ha contribuido más de \$15 billones a Israel en ayuda militar y económica, la mayoría de ésta en donaciones directas. A medida que se ha hecho más y más crucial para el imperio estadounidense el control de los enormes recursos de petróleo del Medio Oriente, el papel de Israel ha ganado importancia para los imperialistas estadounidenses.

Como lo admitió un autor burgués bastante candidamente en un libro reciente que argumenta en favor de que los EEUU intensifique su intervención militar en la región: "El petróleo ha dado a los Estados Unidos un interés nacional vital en Israel. Porque, sin Israel, los EEUU no tendría nada con que tratar en el Medio Oriente. Con Israel, los estados árabes todavía tienen algo que ganar de los EEUU, que sea concesiones territoriales, o limitaciones sobre el avance israelí en una nueva guerra, o en ajustes de la condición de Jerusalén." El subestima a ventajas que tienen los imperialistas EEUU en el Medio Oriente, pero el punto es fundamentalmente correcto: Israel ha sido el perro de

guerra que los EEUU pueden amenazar con desencadenar contra los estados árabes.

Desde la guerra de 1973, esto ha sido usado en la forma de una política consciente de "ni guerra-ni paz." Los EEUU ha jugado un juego de tratar de negociar un acuerdo entre Israel y los estados árabes, mientras que en realidad, ha mantenido la posibilidad de más agresión israelí sobre la cabeza de los estados árabes. Pero ahora han sobrepasado esto e iniciado una política de intentar abiertamente de conseguir un acuerdo negociado en base de una capitulación árabe a la legitimidad del estado colono sionista. ¿Qué, en la situación global del Medio Oriente, ha iniciado esto?

Desde 1948, los estados árabes han estado luchando una batalla esporádica, y más bien desafortunada contra Israel armado hasta los dientes por los EEUU. Los gobiernos reaccionarios árabes se vieron incapaces de poner alto a la invasión sionista precisamente porque temían desencadenar fuerzas que sí podrían llevar a cabo con éxito esta lucha: la revolución palestina y las masas populares del Medio Oriente. En realidad, es posible que hicieron más esfuerzos para aplastar la lucha de los palestinos y de las masas árabes, que en oponerse a Israel. A medida que la contienda entre las superpotencias para hegemonía en el Medio Oriente se iba transformando más y más en factor central, estos regímenes llegan, de más en más, a no ver ninguna opción más que la de ponerse o detrás de los EEUU o de la URSS. Juntándose con EEUU significó acordarse con Israel. Mientras que Jordania y la Arabia Saudita en efecto ya han hecho más o menos esto, Sadat fue el primero a expresar su

afán para la descarada y completa capitulación al sionismo.

Otro factor en la movida desde "ni paz-ni guerra" es la creciente debilidad de la economía israelí (40% de tasa de inflación, la devaluación constante de su moneda, su gran déficit comercial) la cual ha sido sostenida por completo por los EEUU. Ambas la crisis económica y las contradicciones que está revelando en Israel muestran que ésta no representa una base tan sólida para la reacción como lo esperaba los EEUU. Sin embargo, las amenazas hechas de nuevo por los soviéticos en la región, como la tendencia global hacia la consolidación de bloques de guerra, representan el factor principal. Esto se hizo aún más urgente para los imperialistas de EEUU en el Medio Oriente después de la tormenta revolucionaria que barrió al sha de su trono de pavo real en Irán.

Los EEUU apostaron que si Egipto, el estado árabe más poblado y más poderoso militarmente, se acordaba con Israel, esto prepararía el camino par que Jordania y Arabia Saudita—y hasta Siria—hagan lo mismo. Si llegaban a crear tal situación, entonces sería probablemente posible para los EEUU lograr nuevas incursiones en Libia e Iraq, donde los soviéticos tienen la superioridad. De otra parte, sólo seguir tratando de mantener la política de "ni guerra-ni paz" parecía estar proveyendo a los soviéticos con nuevas oportunidades de pescar en aguas turbias.

Pero los palestinos representan el gran embrazo a este esquema. Ya que fallaron aplastar el movimiento de liberación palestina durante la guerra civil en Líbano,

los EEUU ahora está provando un nuevo esquema, tratando de neutralizar e isolar el movimiento de resistencia, ofreciendo de una parte la pretensión de una "propuesta razonable" para la autonomía en la Orilla Occidental y en Gaza, y tratando de convencerles de otra parte a Jordania y Arabia Saudita de abandonar su pretensión de apoyar los esfuerzos del pueblo palestino para liberar a su patria, por el bien de la unidad contra la amenaza soviética.

El porqué de la Hesitación Saudita y Jordana

No obstante esfuerzo considerable, hasta ahora los EEUU no ha logrado obtener que ni una sola de las monarquías reaccionarias del Medio Oriente confirmen el pacto egipcio-israelí. Claramente, esto no es debido al sentimiento anti imperialista de la Casa de Saud, o del reino Hasemita de Jordania, ni de los jeques de los Emiratos Arabes Unidos, ni porque toman posición junto con la lucha revolucionaria de los palestinos. Lo que sí muestra es la fuerza del movimiento palestino, y el temor que éste les inspira, como el apoyo que esta lucha goce entre las masas populares por todo el Medio Oriente.

Una y otra vez, ambos los imperialistas y los regímenes reaccionarios del Medio Oriente han estado listos a entonar el requiem de la lucha palestina, sólo para verlo emerger aún más fuerte después, venciendo la traición y el ataque. Esto ocurrió después de la viciosa campaña de exterminación llevada a cabo por Hussein de Jordania en 1971 ("Septiembre Negro") y otra vez después de ataques contra el Líbano en 1976 por derechistas cristianos respaldados por Siria e Israel. Que les guste o no, los palestinos representan una fuerza que los regímenes reaccionarios árabes han tenido que reconocer. Los palestinos no sólo tienen apoyo fuerte entre las masas populares árabes, sino que también representan en sí una fuerza genuina en varios de estos países. A pesar de los ataques previos por Hussein, todavía hay casi 700.000 palestinos en Jordania, además de otros 300.000 a 400.000 en la Orilla Occidental.

Por ejemplo, en Kuwait rico en petróleo, refugiados palestinos constituyen un cuarto de la población total. Como lo dijo *Business Week* intentando explicar el dilema de la familia real de Kuwait, son "un grupo muy politizado y ocupan posiciones importantes en negocios y el gobierno. En realidad, casi controlan la burocracia y el grupo administrador." Aunque es cierto que esto no describe las condiciones de vida de la abrumadora mayoría de palestinos forzados a vivir en campos de refugiados escuálidos por todo el Medio Oriente, subraya el hecho de que sí constituyen una fuerza poderosa que estos regímenes árabes sólo pueden ignorar o traicionar con gran riesgo. No es por nada sorprendente que una de las primeras movidas de Ayatolla Khomeini en Irán, en un esfuerzo de certificar sus propios credenciales revolucionarios entre las amplias masas iraníes, fue de botar a los sionistas fuera de su embajada en Teherán, y de entregarlo a la OLP (Organización de Liberación Palestina).

Pase a la pág. 13



Luchadores palestinos por la libertad se entrenan.

Acusados Mao Tsetung Demandados por ser Revolucionarios



Washington D.C. 29 de Enero, 1979

Este no es un juicio político, ¡oh no! dicen los jueces de Washington D.C. ¿Entonces de qué son acusados? El hecho es que estas 78 personas arrestadas, muchos de ellos golpeados, con sus fianzas subidas desde \$300 a \$10.000 cada uno, hoy enfrentan juicios prolongados en gran escala. Bob Avakian, Presidente del Comité Central del PCR, fue singularizado para ataques especiales, inclusive requisitos especiales para la fianza porque "es un líder revolucionario." Con la excepción de un caso, todavía no han presentado ni una sola prueba de los supuestos crímenes.

Esto demuestra claramente la razón porque los 78 están siendo juzgados—por haberse atrevido a lanzar una manifestación que denunció a la capitulación ante los EEUU de los revisionistas chinos, que defendió la revolución, y denunció la máscara de "paz" que cubría la visita de Teng, así exponiendo esto como parte de las maniobras de guerra efectuadas por los EEUU y la URSS. Por eso es que les llamamos acusados Mao Tsetung—porque es la revolución misma la que está siendo juzgada.

En la audiencia antes del juicio, la fiscal basó todo su caso contra los 78 en un sola premisa: esos son comunistas revolucionarios

que abiertamente proclaman sus intenciones de derrumbar al gobierno por medio de las armas, y además—ellos no retrocedieron ante la intimidación policiaca.

Uno tras otro, los puercos afirmaron el caso de la fiscal. Un puerco con quince años de señoría en la División de Operaciones Especiales (15 años de brutalizar a la gente) dijo que esta manifestación había sido "la más bien organizada, disciplinada y militante," que él haya jamás tenido que confrontar. Gracias Mr. Puerco, tuvo que ser así, ya que fue dirigida por el Partido, vanguardia de la clase más bien organizada disciplinada y militante que el mundo haya jamás visto. Cada uno de los puercos dijo que parecía que todos los manifestantes estaban "bien armados." Gracias otra vez—Sí, cada uno de estos revolucionarios fue "bien armado" con el punto de vista y la línea política de Mao Tsetung, cientos de manos mantuvieron en alto el pequeño libro rojo de Mao, y orgullosamente cargaban banderas rojas y cartelones con fotos de los Cuatro.

Por fin los puercos dijeron que parecía como que los revolucionarios "sabían exactamente lo que querían hacer." Correcto, una vez más—los manifestantes sabían exactamente lo que querían hacer—enviar un

poderoso mensaje político a Teng y Cia. que estaban entregando a China en una fuente "moderna" a los imperialistas EEUU, y para exponer las maniobras de guerra entre los EEUU y la URSS.

Promoviendo las confesiones contradictorias de los puercos el juez asistía a la fiscal en hacer su caso. Una vez más, dio su martillazo, ordenando a los 78 que vuelvan otra vez en dos semanas para presentarse ante las ruedas de presos donde los puercos puedan identificarlos.

Ruedas de Presos

Para la burguesía, estas ruedas tuvieron dos propósitos. Obviamente, son intentos de hostigar a los acusados, forzándoles a dejar sus trabajos, familias y áreas locales, viajando cientos de millas hasta D.C. Pero aún más importante, la fiscal había planeado, con el respaldo de la corte, de usar a estas ruedas como prueba para su caso. Usando el tiempo antes de la fecha de las ruedas para preparar a los puercos con reportes y más de 60 fotografías de los manifestantes. Estas ruedas fueron una farsa de principio a fin. El plan original de la fiscal había sido de llevar a cabo ruedas solamente compuestas de acusados. Después de protestas de los

acusados, el plan fue modificado insignificamente. Muchas de las personas que formaron parte de la rueda fueron puercos que se habían quitado sus uniformes y sus trajes deportivos. Mientras que sus hermanos puercos identificaban con "dificultad," a los revolucionarios.

Un hombre de ojos azules fue colocado entre el grupo de estudiantes iraníes. Los puercos tienen la mentalidad del animal por el cual son conocidos ¡pero ni un puerco es ciego!

El resultado de estas ruedas (es decir chantaje) fue que un poco más de la mitad de los acusados fueron "identificados,"—¿de hacer qué? de haber tomado parte en "un incidente en el bloque 1500 de la Avenida Pennsylvania la noche del 29 de enero, 1979."

Con los mismos ideales que les trajeron a estos revolucionarios a Washington D.C., estos luchadores aguantaron todo lo que los puercos hicieron, siempre tratando de transformarlo en su favor. Cada puerco que se asomó a identificar a la gente tuvo que aguantar a los revolucionarios cantando La Internacional y otras canciones revolucionarias.

En la mañana, mientras que las mujeres estaban siendo sometidas a la rueda, los hombres salieron a las comunidades y escuelas de D.C. para vender el *Obrero Revolucionario* y *Juventud Comunista Revolucionaria*, y para agitar no sólo sobre la rueda y el caso de los acusados, sino también sobre la necesidad de revolución, acerca del sistema de justicia burgués, Moody Park, y otras luchas revolucionarias que se están llevando a cabo y que demandan el apoyo de las amplias masas.

En la tarde, fue al revés, las mujeres salieron, vendieron más de 200 periódicos del *Obrero Revolucionario*, consiguieron nuevos contactos, así convirtiendo la necesidad impuesta por la corte en libertad para expandir y profundizar nuestro trabajo revolucionario.

Corte Farsante en Houston

Mientras tanto la burguesía estaba llevando a cabo su "justicia" en Houston Texas. El 2 de febrero, 1979, cientos de guardias de asalto bloquearon una marcha en contra de Teng Siao-ping, secuestrando a 32 personas, casi toda la marcha, a dos cuadras de donde Teng Siao-ping se quedaba.

Las acusaciones contra los manifestantes no fueron nada más que excusas ridículas por haberles arrestado: cargando objetos prohibidos (rótulos con retratos de Mao), estorbando a la policía, ofensas de tráfico (mientras que caminaban) y cosas por el estilo. Varias de las acusaciones fueron canceladas, pero el 19 de marzo, ocho personas fueron juzgadas. Hubo una mezcla de condenas por llevar palos y usar "palabras vulgares" resultando en multas de \$30 a \$90.

El juez se negó a presentar testimonio, para no hacer saber la presencia del Servicio Secreto, FBI y otras agencias policíacas durante el arresto, porque hubiera resultado en exponer la coordinación nacional de los ataques contra el Partido Comunista Revolucionario y todos los que defienden a Mao Tsetung y denunciaron a Teng Siao-ping y los planes de los imperialistas EEUU durante

esta visita.

En una película que la policía fue forzada a mostrar, se puede ver claramente que los arrestos fueron planeados y dirigidos por el Jefe de la Policía de Houston, Caldwell. En realidad los revolucionarios tuvieron el placer de arrastrar a Caldwell a la corte como testigo hostil.

Enfurecido por ser forzado a esta prueba por las fuerzas que él más odiaba, tuvo que admitir que felicitó a las fuerzas reaccionarias de Taiwan, que también traían palos de los cuales colgaban enormes banderas del Kuomintang y del imperialismo EEUU, y que les permitió manifestar frente al hotel. Los hechos cristalizaron la dictadura que se esconde detrás de la máscara de la democracia burguesa: no hay derechos para los que se oponen a la clase dominante; protección policíaca y "derechos" para los que sirven a la clase dominante y promueven el anticomunismo y la reacción.

Juicio de los 2 de la Casa Blanca, 5 de la Embajada

Los dos revolucionarios que fueron arrestados en el césped de la Casa Blanca la mañana que Teng Siao-ping estaba siendo recibido por los imperialistas, serán juzgados a principios de mayo. Estos dos reporteros del *Obrero Revolucionario* están siendo acusados de "conducta escandalosa"—especialmente por interrumpir el discurso del presidente. ¡Qué mala conducta, ir al patio del tigre y defender a Mao Tsetung y la revolución mundial, esgrimiendo el Pequeño Libro Rojo de Mao en la cara del aterrizado Teng y sus patrones!

El próximo ataque de la burguesía contra el PCR y todos los que se han atrevido a defender a Mao Tsetung será el 24 de mayo, el juicio de los 5 de la embajada. Estos son los cinco revolucionarios que atacaron a la embajada China en Washington el 24 de enero, quebrando las ventanas y hechando pintura blanca sobre las paredes de la embajada. Esta acción fue un incidente internacional que sirvió para atraer la atención del mundo entero sobre los EEUU en los días antes de la visita de Teng. La acción revolucionaria de los cinco fue crucial para preparar la acción del 29 de enero. Hoy, los cinco enfrentan graves acusaciones desde, "cargar una arma oculta" (delito menor) hasta felonías que pueden encarcelarles por vida.

El fiscal en el caso ha hecho saber que sus ordenes vienen directamente desde el Departamento de Estado. Sabiendo que la línea de defensa es de naturaleza política, el fiscal quiere hacer un pedido ante la corte de que el motivo político de los cinco no sea presentado ante el jurado, diciendo que teme que el caso se "convierta en un caso de la política por la cual vino Teng."

El golpe que se le dio al traidor y sus padrinos fue poderoso. Les ha mandado aullando, y atacando a los revolucionarios con toda la fuerza de su dictadura capitalista, así arrancando la máscara de "justicia" y "democracia" de la fea cara de sus cortes y su sistema legal.

Casi unas 100 personas confrontan acusaciones legales. Ochenta y cinco todavía confrontan acusaciones, que por lo menos llevan

sentencias de hasta cinco años para los 78 (inclusive el Camarada Avakian). Y acusaciones más graves contra los 5 de la embajada. Casi 20 abogados están tomando parte en la defensa que costará miles de dólares antes de que termine la batalla. Precisamente debido a la magnitud del ataque, el caso de los 78 revolucionarios durará varios meses antes de la acta de acusación, y el juicio mismo ha de durar varios meses.

Los imperialistas esperan que esto disminuya la habilidad de los revolucionarios de animar a la gente. Quieren que con el tiempo, los millones que vieron la manifestación en TV nacional se olviden lo que ocurrió. Esperan usar las condenas de los 2 de la Casa Blanca y los 5 de la Embajada y de los de Houston para que les asista en condenar a los 78, así afilando su ataque contra cualquiera que se levante por la revolución.

En particular, quieren condenar a los 5 de la embajada lo más pronto y secretamente posible, y lejos de la furia de la gente que ha oído de los ataques contra los Acusados Mao Tsetung. Los revolucionarios a través del país tienen que hacer todo lo posible para prevenir esto. Tenemos que confrontar al enemigo frente a frente por las vueltas y revueltas políticas y legales de la batalla, usando nuestro trabajo de hoy no sólo para prepararnos para la gran batalla que nos queda por delante—el juicio de los 78—sino más importante, usando nuestro trabajo y la batalla para Liberar a los Acusados Mao Tsetung para continuar levantando la bandera orgullosa y militantemente que estos revolucionarios levantaron el 29 de enero. ■

Pacto

Viene de la pág. 11

Se puede bien comprender que los Reyes y los príncipes de Arabia Saudita estén reuñentes de simplemente seguir a la cola de la traición y capitulación abyectas de Sadat, y así exponerse al riesgo de hacer estallar una nueva ronda de lucha palestina capaz de sacudir sus propios tronos, y proveer nuevas oportunidades para movidas soviéticas. Sin embargo, esto no significa de ninguna manera que no aceptarán los nuevos planes de consolidación estadounidenses, sobre todo si los EEUU obliga a Israel a aceptar lo que parece ser una concesión más substantiva a los palestinos y que sea aceptable a algunos en liderato del movimiento de liberación, osea para un estado palestino impotente autónomo, o aún independiente, en la Orilla Occidental o en Gaza.

El logro del pacto egipcio-israelí está siendo aclamado como gran victoria para los EEUU. Sin embargo, fue más necesidad que esperanza que les condujo a éste, visto que tenían muy poca alternativa más que de caminar en esta dirección para intentar de estabilizar la situación antes de que sufrieran pérdidas aún más graves. Y este pacto "histórico" no durará mucho. Denunciando a Sadat y a algunos otros falsos "amigos" de los palestinos y de los árabes en general, ayudará a minar la telaraña de traición que los EEUU ha trabajado tanto para tejer en el Medio Oriente. ■

Día Internacional de la Mujer 1979

Mujeres—Poderosa Fuerza Para Revolución



Jóvenes mujeres juran vengarse por el asesinato de un Joven negro en Oakland, Ca., después del funeral el 22 de marzo.

¡Rompamos las cadenas! ¡Desencadenemos la furia de la mujer como una poderosa fuerza para la revolución! Fue un lema poderoso y emocionante. Y los programas auspiciados por el Partido Comunista Revolucionario en más de 20 ciudades cumplieron con este espíritu. El contenido de los discursos y los actos culturales en las celebraciones del Día Internacional de la Mujer este año fueron avances políticos de mucha significancia, desplegando sentimientos y entendimiento revolucionarios.

Abarcaron un punto de vista revolucionario de la sociedad. Dieron un fuerte golpe a este sistema capitalista que ata a las mujeres con mil cadenas y califican a esto de pedestal. Dieron una descripción de como la opresión de la mujer hace parte íntegra de la sociedad de clases explotadoras, y como la liberación de la mujer tiene que ser un frente

importante en la lucha para terminar con la sociedad de clases, y que ese avance de la humanidad nunca podrá ser logrado sin que la mujer sea desencadenada como una fuerza poderosa para la revolución.

Sacaron a la luz y desafiaron algunas de las ilusiones políticas e ideológicas que la burguesía difunde para cerrar los ojos de los hombres y las mujeres, así encadenandoles en miseria y degradación. Y alumbraron el camino hacia el futuro, dando un sentido de como la vida puede ser para los hombres y las mujeres bajo el mando del proletariado, y en la sociedad sin clases, el comunismo. Estas celebraciones también tuvieron un espíritu internacional que fue dramatizado y lleno de emoción en muchos lugares con la presencia de hermanos y hermanas de Irán, luchadores revolucionarios que se estaban preparando para volver a su país y llevar la revolución

hasta su conclusión.

El Día Internacional de la Mujer 1979 se llevó a cabo en un tiempo cuando fermento revolucionario está creciendo por todo el mundo, y particularmente un tiempo de victoria revolucionaria en Irán. Fue celebrado cuando cada día se hace más obvio que las dos superpotencias se encuentran en un camino de choque, de contención imperialista, que arrastrará al mundo hacia otra guerra mundial. Y aquí en los Estados Unidos, la situación de las masas *se está haciendo* más desesperante. Más y más se están preguntando, ¿qué diablos está ocurriendo? y un gran número de ellos están llegando a ver que lo que está ocurriendo es la crisis y decadencia del sistema capitalista—y que ese sistema tiene que ser destruido y reemplazado. Es un tiempo cuando la burguesía está intensificando sus esfuerzos de infectar a la clase

trabajadora con su concepción decadente del mundo, inclusive de la mujer y su papel en la sociedad, y promoviendo la idea de que en realidad nada puede cambiar.

Revolución Mundial

En este levantamiento mundial, como en la lucha por la revolución, las mujeres están más y más jugando un rol muy poderoso. Esto fue potentemente mostrado en el ejemplo de las mujeres en la revolución iraní. La vocera en el programa de Chicago señaló que "Irán ha fuertemente descreditado muchas ideas burguesas respecto a la mujer en la lucha." Ella describió la imagen inspirante de cientos de miles de mujeres que, a pesar de las trabas que se les había puesto, habían salido a demandar muerte al sha, desafiando a las fuerzas armadas, el estado de sitio, y miles de años de tradición que dictan que las mujeres no deben comportarse de esa manera. Imaginen 100.000 mujeres que marcharon en Tehrán el Día Internacional de la Mujer, con puños en el aire y sin cubrirse la cabeza, y las fotos de mujeres revolucionarias armadas con M-16's capturadas declarando su resolución de llevar hasta el fin la revolución. "La furia del infierno no compara con la de mujeres revolucionarias en lucha contra el enemigo."

En el contexto de la lucha internacional del proletariado para librarse de las cadenas impuestas por los capitalistas y avanzar hacia el comunismo, la Camarada Chiang Ching fue defendida en estos programas contra las denuncias y ataques que la burguesía y los revisionistas lanzaron contra ella. Ella fue aclamada como una heroica luchadora revolucionaria por la línea de Mao en todos los frentes, haciendo muchas contribuciones a la lucha de la humanidad para su emancipación.

En su discurso en el Área de la Bahía de San Francisco, el Camarada Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido, habló sobre las tremendas posibilidades del futuro. "Hoy que el capitalismo está en las últimas, agonizando... podemos decir que el período de la historia en el cual la sociedad ha sido dividida en clases, y que junto con eso las mujeres han sido subordinadas y oprimidas, este período es en realidad muy breve, unos cuantos miles de años solamente.

Es muy poco comparado con el largo período de la sociedad primitiva sin clases, y en significancia palidece comparado al período que queda por delante para la abolición de la sociedad de clases, con la abolición, junto con esto, de la opresión de la mujer, y con el inicio de un nuevo amanecer, el comunismo, cuando los hombres marcharán juntos con las mujeres y la gente de todo el mundo para conscientemente emprender la tarea de transformar y reconstruir el mundo."

Pero como el Camarada Avakian lo señaló, ese tipo de sociedad no aparecerá por sí misma. Tendrá que ser construida por medio de la lucha constante. No se puede imaginar este tipo de sociedad con la opresión de la mujer, o de lograrla sin luchar en contra de ésta. "No podemos sentarnos con los brazos cruzados y esperar por el avance del comunismo, o que sea abolida automáticamente la opresión de la mujer... o no habrá tal avance sino por medio de la lucha más resuelta en contra del sistema capitalista y su opresión de la gente en todo frente, y un frente muy importante dentro de todo esto es la opresión de la mujer."

En su discurso en Nueva York, Joanne Psihountas, una miembro dirigente del Comité Central del Partido, se refirió a lo que Carlos Marx había dicho hace más de 100 años, que "cualquiera que conozca algo de historia sabe que los grandes cambios sociales son imposibles sin el fermento femenino." Pero continuó a decir, "parte de la naturaleza de la opresión de la mujer, el papel y la posición de la mujer en la sociedad de clases, les detiene de su participación completa. Hay miles de cadenas sobre la mujer, económicas, sociales e ideológicas."

La Familia

Ella dijo que estas cadenas no sólo detienen a las masas, sino que también tienen un efecto sobre el movimiento revolucionario. Una de las esferas sobre el cual este apretón de la burguesía es más fuerte es en el problema de la familia. Difunden la ilusión de que la familia puede ser una isla de estabilidad en medio de la crisis y el tumulto de la sociedad capitalista. Y las tareas de la mujer son formuladas principalmente en términos de la familia, y de la manera más

estrecha posible. Todo es por *mi* familia, proteger a *mi* familia, y sacrificarse por *mi* familia. *Mi* familia primero antes de todo.

En un discurso en una ciudad, una mujer que hace algunos años había tomado parte en el movimiento chicano explicó como esto ocurre concretamente—y como ella luchó contra esto. El grupo en el cual trabajaba había dejado de existir, y ella se había casado, tuvo un niño y se divorció. Ella dijo que cuando la rebelión de Houston estalló esas llamas revolucionarias que habían ardiendo en años anteriores recibieron nueva vida. Quiso tomar parte en el movimiento otra vez. Su familia se opuso a esto, diciendo que su primera responsabilidad era de cuidar a sus niños. Pero ella sabía que había algo más importante, así que luchó con ellos. Entonces miró al auditorio y dijo, "¿No fue así, papá?" Porque no sólo había luchado con ellos, sino que también había logrado ganarlos. Su ex esposo también estuvo presente, atendiendo el programa del Día Internacional de la Mujer.

Los programas confrontaron al problema, para ambos los revolucionarios conscientes y las amplias masas populares, ¿de qué se trata todo esto? ¿Estamos viviendo para crearnos una isla de estabilidad para nosotros y nuestras familias, un mito que será destruido por las fuerzas de la sociedad, no obstante toda nuestra dedicación como padres? ¿O estamos tratando de hacer la revolución, creando una nueva sociedad no sólo para nuestros niños, sino para las generaciones del futuro?

Avances

Los avances en el entendimiento político del Partido que fueron reflejados en estos programas también se destacaron en la preparación de estos. Por ejemplo en el Área de la Bahía, algunas personas hicieron agitación sobre el problema del camino hacia adelante para la liberación de la mujer. En un instante, confrontaron a Bella Abzug, ex congresista, en la Universidad del Estado en San Francisco donde ella estaba dando un discurso, la atacaron por ser vocera de la burguesía, y por su trampa reformista de hacer del ERA (Enmienda de Derechos de Igualdad) el foco de la lucha de las mujeres, siendo esto nada más que un camino sin salida.

Sus guardaespaldas trataron de sacar a la gente, pero muchos salieron al patio de la universidad provocando un gran debate sobre una cantidad de cuestiones teniendo que ver con la opresión de la mujer y la lucha contra esa opresión. En una manifestación de NOW (Organización Nacional de Mujeres) los revolucionarios distribuyeron volantes, y enfocaron parte de su agitación sobre una mujer policia sentada detrás de una mesa para alistar a mujeres. Esta mujer se puso tan "disgustada" que comenzó a llorar, provocando a las auspiciadoras del programa a que vengan a su auxilio.

Un programa o un discurso no es todo. Pero estos programas mostraron lo liberador que puede ser una línea revolucionaria. En breve, el Día Internacional de la Mujer de 1979 fue un importante avance político para el Partido y la lucha revolucionaria en general. ■

CONFERENCIAS ACERCA DE III GUERRA MUNDIAL

Durante los fines de semana del 14 y 21 de abril, la Brigada de Juventud Comunista Revolucionaria (BJCR) estará iniciando conferencias para debate y discusión acerca de si viene o no una III Guerra Mundial, cuáles son nuestras tareas, y cuestiones tocante a esto. Estas conferencias se llevarán a cabo en inglés. Para más información, vea pág. 14 de la sección en inglés de este número.

Andrés Figueroa Cordero

Heróico Luchador por Independencia de Puerto Rico

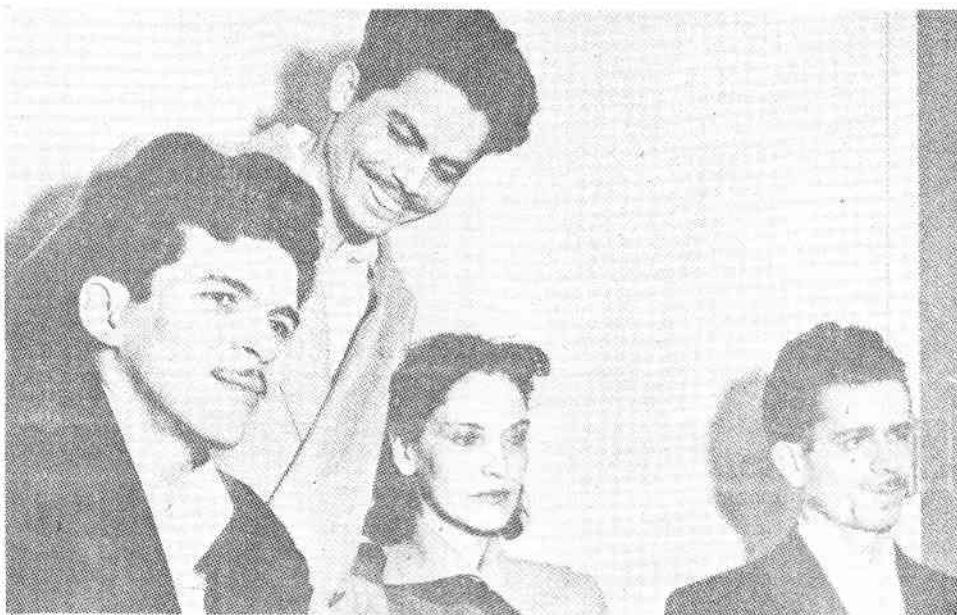
El funeral del patriota puertorriqueño Andrés Figueroa Cordero—encarcelado en los EEUU por 23 años por haber balaceado al Congreso de los EEUU—estalló en una protesta masiva en contra de la dominación imperialista estadounidense, así demostrando que la causa por la independencia a la cual dedicó su vida es siempre más y más un grito de batalla para el pueblo puertorriqueño.

El 9 de marzo, más de 10.000 puertorriqueños de todas partes de la isla marcharon en la ciudad Aguada, donde nació Figueroa Cordero, gritando “¡Qué viva Puerto Rico libre! ¡Un patriota ha muerto, continuaremos la lucha!” Al pasar frente al edificio municipal de Aguada, un grupo de revolucionarios nacionalistas se apoderaron del edificio, bajando la bandera estadounidense, y subiendo la puertorriqueña. Luego quemaron la odiada bandera del imperialismo yanqui que por tanto tiempo ha representado la opresión y explotación del pueblo puertorriqueño.

Hasta los últimos días de su vida, Figueroa Cordero se mantuvo firme contra el imperialismo estadounidense audazmente proclamando la necesidad del pueblo puertorriqueño de levantarse con armas en mano para hacer la revolución contra este. Esto es lo que le ha hecho a él, y los otros nacionalistas puertorriqueños presos políticos, símbolos poderosos y el punto de reunión para el movimiento por la independencia de Puerto Rico.

El 1° de marzo, 1954, Andrés Figueroa Cordero junto con tres otros miembros del Partido Nacionalista de Puerto Rico (PN)—Lolita Lebrón, Rafael Cancel Miranda, y Irving Flores Rodríguez—llevaron a cabo lo que llegó a ser llamado “El día del ataque al capitolio de los EEUU.” En esos días, el Congreso de los EEUU estaba tratando de esconder su colonialización de Puerto Rico, declarándolo un Estado Libre Asociado. Los cuatro desplegaron una bandera puertorriqueña, y desde la galería de los espectadores, abrieron fuego gritando “¡Libertad para Puerto Rico!” Cinco politiqueros fueron heridos, y muchos otros se lanzaron bajo sus escritorios y huyeron por las salidas, tratando de escapar las balas que barrieron la sala.

Mientras en la cárcel, estos cuatro nacionalistas—junto con otro miembro del PN, Oscar Collazo, quien había sido encontrado culpable de un intento de asesinato contra el Presidente Truman en 1950, teniendo que ver con un levantamiento en Puerto Rico contra la dominación de los EEUU—continuaron la lucha por la independencia de Puerto Rico. Se negaron a pedir algún perdón, declarando que lo que habían hecho fue completamente justo. Todavía impenitentes, y orgullosos de ello, últimamente Lolita Lebrón mandó una carta



Los cuatro patriotas puertorriqueños que atacaron el capitolio el 1° de marzo, 1954, demandando la liberación de Puerto Rico. De izquierda a derecha son: Rafael Cancel Miranda, Andrés Figueroa Cordero, Lolita Lebrón, e Irving Flores.

al actual representante de los imperialistas estadounidenses Jimmy Carter, demandándole que le devuelva la bandera que desplegó hace 25 años en el Congreso.

Figueroa salió de la cárcel en octubre de 1977, después de que los doctores determinaron que sólo tenía pocas semanas que vivir debido a que sufría de cáncer. Para evitar la tremenda protesta que habría resultado si hubiera muerto en la cárcel, el gobierno estadounidense le dejó salir sin condiciones. En su mensaje al aterrizar en Puerto Rico, Figueroa pidió a “todo puertorriqueño a que luche sin tregua contra el imperialismo yanqui.” Hasta su muerte, Figueroa continuó luchando por la libertad de sus cuatro camaradas encarcelados, y declaró una y otra vez que “la única manera que los puertorriqueños lograrán su libertad es a balazos.”

El ejemplo proveído por Figueroa y los otros presos nacionalistas puertorriqueños—detenidos por tanto tiempo por los imperialistas de los EEUU por no denunciar su causa revolucionaria—ha sido un ímpetu poderoso para la lucha del pueblo puertorriqueño en contra del imperialismo EEUU. Hoy el grito, “¡Libertad para los cuatro nacionalistas y libertad para Puerto Rico!” pueden ser oídos en cada rincón de la isla, y hasta frente a la Casa Blanca donde se encuentra el gobierno de los imperialistas, donde hace

unas pocas semanas, más de 1500 puertorriqueños marcharon demandando la libertad de los cuatro nacionalistas, y conmemorando el 25° aniversario del ataque al capitolio EEUU.

Sin embargo, el liderato de la marcha, dominado por los pro-soviéticos revisionistas del Partido Socialista de Puerto Rico (PSP), hizo todo lo posible por silenciar al espíritu militante de muchos de los manifestantes. Completamente contrario a la posición inflexible que han mantenido los luchadores nacionalistas por más de 25 años, el PSP presentó una petición suplicando al Presidente Carter para que verdaderamente ponga en práctica su “política de derechos humanos,” así poniendo en libertad a los cuatro nacionalistas: “Su liberación sin condiciones [de los cuatro] sería un acto en práctica de la política de derechos humanos que Ud. [Presidente Carter] ha colocado como prioridad internacional.” Además, la petición siguió “recordando” a Carter que los cuatro ex gobernadores de Puerto Rico, la Legislatura de Puerto Rico y algunos miembros del Congreso, todos han reclamado la libertad de los cuatro.

Esto es un insulto a la lucha sin tregua para la liberación de Puerto Rico, la cual los cuatro nacionalistas han llegado a representar. ■

Defender Derecho al Aborto

Capitalistas Usan Anti Abortistas Para Fomentar Reacción

El Servicio Nacional de Parques dijo que el 22 de enero unas 60.000 personas tomaron parte en una manifestación en contra del aborto. La "marcha pro vida" marchó hacia la Casa Blanca en este el 6° aniversario de la decisión hecha por la Corte Suprema de legalizar el aborto.

En primer lugar, se debe de hacer claro que el movimiento en contra del aborto es completamente reaccionario. El hecho de que su objetivo es de ilegalizar el aborto es en sí mismo reaccionario, un intento de revocar este derecho logrado a través de las luchas masivas del movimiento de la mujer. Pero aún además de esto, los anti abortistas promueven la idea de que las mujeres son esencialmente madres y amas de casa, así apoyando y justificando la prolongación de la opresión de las mujeres. Como señala el *Programa* del Partido Comunista Revolucionario,

"Las mujeres, son víctimas de la discriminación y la desigualdad en casi todo aspecto de la sociedad—en el empleo, la educación y en la esfera legal, financiera, y otras. Y como parte central de su opresión, las mujeres son encadenadas al hogar y su labor monótona por la tradición y la organización misma de la sociedad. La mayoría de las mujeres cargan la responsabilidad para la comida, la limpieza y por criar a los hijos, el costo de todo esto siendo incluido en la paga del esposo."

Junto con Phyllis Schafly y el movimiento anti ERA, los "proderechos a la vida" adelantan la línea de que la mujer debe de ser ligada al trabajo de la casa—que "el sitio de la mujer es en la casa," teniendo y criando a niños, y haciendo el oficio de la casa.

El movimiento "pro vida," como les gusta a los anti abortistas ser llamados, es estrechamente ligado institucional e ideológicamente con los católicos, los mormones y varias otras iglesias fundamentalistas, y promovidas por la clase dominante. Con mucho, su fuerza organizada y organizadora más grande es la Iglesia Católica. La iglesia siempre ha estado en contra no sólo del aborto, sino también de la contracepción, pero no fue hasta 1975 que la jerarquía de la Iglesia Católica decidió hacer un esfuerzo organizado en contra de la legalización del aborto. Esta decisión fue propuesta en el "Plan Pastoral para actividades pro vida" por la Conferencia Nacional de Obispos Católicos en ese año, demandando "un esfuerzo de educación/información pública," pidiendo a los curas que hablen

contra el aborto y en favor de organizaciones auspiciadas por la iglesia para dirigir la oposición al aborto. Desde ese entonces, la Iglesia Católica ha invertido cientos de miles de dólares, mano de obra, y conexiones institucionales en este movimiento.

La miembrecía de la Iglesia Católica y las otras iglesias afectadas, organizadas y dirigidas por la jerarquía, forman el bulto de la base popular del movimiento "pro vida." El movimiento se enfoca principalmente en conseguir que el aborto sea ilegal, pero también tende a ser—muchas veces explícitamente—contra la contracepción, contra la educación sexual, y también contra la igualdad. La fuerza del movimiento es tal que en ciertos estados (Utah es un ejemplo notable) es casi imposible abrir una clínica para aborto. El caso es similar en ciertas otras partes, especialmente en áreas no urbanas de otros estados.

A pesar de que este movimiento no es algo planeado e iniciado por la burguesía (no obstante que algunos individuos capitalistas definitivamente toman parte en él), ellos lo reciben con mucho gusto. Le dan la bienvenida principalmente porque les encanta fomentar movimientos reaccionarios—porque por un lado difunde su ideología reaccionaria, y porque crea divisiones entre las masas. Crea una situación en la cual pueden jugar ambos lados de la calle, presentando la situación como si existieran sólo dos alternativas, por un lado la abierta reacción, y por el otro el liberalismo burgués.

Atizando las llamas del movimiento contra el aborto, la clase gobernante a veces "se rinde" ante éste bajo el pretexto de escrúpulos morales. Así que en 1977 el Congreso pasó una ley en la cual cancela la asistencia para el aborto para mujeres recibiendo Medicaid con la excepción de que la salud de la mujer esté en serio peligro o cuando el embarazo resulta por violación o incesto. El Congreso también ha pasado otras leyes y enmiendas menores que permiten, por ejemplo, que los patrones excluyan el aborto de la aseguranza médica, que prohíben a los voluntarios de la Peace Corps de recibir el aborto bajo su plan médico, etc.

En estos tiempos cuando la crisis económica está poniendo más y más presión en el presupuesto, la cancelación de fondos para el aborto le ahorraría al gobierno un poco de dinero. Pero aquí hay más que la simple cancelación de asistencia pública. La verdad es que algunos defensores burgueses por el control de la población han señalado que financiar el aborto resultaría más barato para la

clase gobernante que "tener que dar de comer a los niños de madres que reciben welfare (asistencia pública)."

Y por lo general, la burguesía sí adelanta estos días un programa neo malthusiano para el control de la población como una forma de suprimir a la clase que les amenaza, aquí en los EEUU y por el resto del mundo, fomentando la ridícula y reaccionaria tesis de que el problema en el mundo, especialmente en los países subdesarrollados, surge de que "tienen demasiada gente." Han puesto al día las ideas de Tomás Maltus, quien Marx discreditó hace muchos años, demostrando que sus teorías de población eran no solamente incorrectas, sino también "un plagio desvergonzado," promovidas exclusivamente para servir los intereses de las clases dominantes, "a quienes Maltus idolatraba como un verdadero clérigo," *El Capital*, Fondo de Cultura Económica, Bogotá, Vol. I, pág. 424 y 442). Hoy el neo malthusianismo de la burguesía equivale a una vana política de prevenir la crisis de su sistema por medio de controlar la población. Una de sus maniobras principales para conseguir esto es la esterilización.

Programa Masivo de Esterilización

La esterilización se ha hecho el segundo método más grande de control de nacimiento en los EEUU, y los programas financiados por el gobierno han sido la causa principal. A pesar de que las estadísticas pertinentes a la esterilización son muy bien cuidadas, Carl Schultz jefe de la Oficina de Control de la Población para el departamento de Health Education and Welfare (Salud Educación y Bienestar) hizo saber que HEW había financiado de 100.000 a 200.000 esterilizaciones sólo en el año 1973.

Las mujeres de las minorías son singularizadas por el gobierno para sus esquemas de control de la población. Puerto Rico es un ejemplo muy claro—entre 1955-1965 HEW esterilizó a 34% de las mujeres fecundas. En un análisis de la población en 1973, el 23% de las mujeres negras casadas habían sido esterilizadas (comparado con el 12% de las mujeres blancas). En el caso de las chicanas, 21.7% de las mujeres que alguna vez fueron casadas han sido esterilizadas, tal como el 25% de las mujeres Nativas Americanas (indígenas).

En muchos casos de esterilización, mujeres han sido el objeto de engaño o coerción descarados. En 1973, un hombre negro de Montgomery, Alabama, enjuició al gobierno federal y una clínica de Montgomery que

había esterilizado a sus dos hijas de 12 y 14 años de edad sin que ellas (o él) sepan lo que estaban haciendo. En el escándalo que resultó se dio a saber que esto era una práctica ampliamente empleada. En hospitales y clínicas a lo largo del país, mujeres, especialmente las de minoría, son sometidas a la esterilización. Se presiona a mujeres mientras que están de parto para que den su permiso para ser esterilizadas. Mujeres que sólo hablan español son engañadas a firmar formularios de consentimiento en inglés.

Otros esquemas están siendo considerados para forzar a las mujeres de welfare a aceptar la esterilización como requisito para obtener los fondos miserables que reciben para poder vivir. En Delaware, un comité del Senado recomendó que las mujeres que reciben la asistencia pública con 2 o más niños ilegítimos sean esterilizadas. El notorio racista, William Shockley, ha estado haciendo cabildeo por su plan de esterilización con prima en el cual las mujeres que reciben la asistencia pública y que sacan un porcentaje bajo en los exámenes de consciencia intelectual recibirán una prima de dinero en efectivo si permiten ser esterilizadas (cuanto más bajo sea su porcentaje en el examen, más alto será la prima). Este es su plan para disminuir la población negra, la cual él ve como genéticamente inferior.

Todos estos programas de esterilización sirven un propósito—eliminar a la gente que los capitalistas no pueden usar provechosamente. Y no son los esquemas de un individuo capitalista loco de remate, sino políticas conscientes por parte de la clase dominante. Las que son aplicadas, se realizan con el financiamiento del departamento de HEW.

El no hacer disponible el aborto legal resulta en que gran cantidad de mujeres son forzadas a buscar métodos peligrosos de aborto ilegal. Como una enfermera señaló, "La única diferencia entre abortos legales e ilegales es el número de mujeres que llegan al cuarto de operación muriendo desangradas." A pesar de que esto no es todo, destaca el hecho de que los abortos ilegales forzan a un gran número de mujeres de correr el peligro de morir. Pero entonces, por el otro lado, la clase dominante con su gran clemencia, para salvar a las mujeres de este peligro, esteriliza a la fuerza a muchas de estas mujeres!

Los comunistas se oponen a ambas la esterilización forzada tal como a la restricción de abortos—y el aborto forzado también. Lo esencial es que los comunistas luchan contra todo aspecto de obligación capitalista—económica, social y legal—que impone condiciones sobre si la mujer puede o no tener niños.

Otra señal de la naturaleza reaccionaria del movimiento "pro vida," y el hecho de que en realidad es un movimiento *a favor* de la opresión de la mujer, es que jamás han manifestado ni preocupación mínima sobre esta campaña de esterilización masiva. Entonces sus pretensiones reverentes al "respeto de la vida" son pura mentira. Muchos de los mismos curas y obispos que andan cargando bebés y tan preocupados por las "matanzas de niños" son los mismos que bendecían a las bombas de napalm durante la guerra en Vietnam, y por lo general apoyan

con mucho gusto a estos programas, políticas e instituciones con las cuales los capitalistas suprimen y matan a la gente—niños y adultos—por todo el mundo.

La Defensa Burguesa del Aborto

Queda claro que el movimiento contra el aborto es reaccionario y debe de ser opuesto. Pero al mismo tiempo es necesario hacer una diferencia entre la oposición del movimiento anti aborto por los comunistas, y la oposición a éste por la burguesía liberal.

Por ejemplo, la American Civil Liberties Union, se opone a las leyes contra el aborto porque dice que dichas leyes son una "invasión de la intimidad." Sin embargo, el proletariado no reconoce a la "intimidad personal" o la "intimidad de la relación matrimonial" como un derecho absoluto que todos tienen, como parece que la ACLU está reclamando.

Esto es estrechamente ligado a la posición de que "mi cuerpo es mío y yo puedo hacer con ello lo que me de la gana." Es precisamente porque muchos tipos de opresión contra la mujer aparecen de formas individuales—por ejemplo, el ser tratadas como un objeto sexual, que las mujeres se rebelan contra esta opresión de esta forma individual. Y dicha resistencia es progresista. Pero como ideología desarrollada para guiar a un movimiento, tal individualismo no señala el camino hacia adelante.

La verdad es que este tipo de posición puede tomar una forma muy reaccionaria, como el frecuentemente oído argumento de que una persona queda justificada por su "libertad" de tomar drogas, de vender su cuerpo como prostituta, y hasta de suicidarse. En primer lugar, este es un punto de vista burgués, porque considera el propio cuerpo de la persona como propiedad—entonces aplica el punto de vista burgués clasista a esto, y dice que una persona tiene un derecho más o menos absoluto de hacer lo que le de la gana con su propiedad—mejorarlo, venderlo, destrozarlo, o lo que sea. La verdad es que uno de los primeros ideólogos de la burguesía, John Locke, escribiendo en el siglo XVIII, usa como parte crucial de sus argumentos en pro de la organización de la sociedad capitalista la tesis de que "cada hombre tiene su propia propiedad en su cuerpo."

Claro, los comunistas no creen en tal derecho absoluto de la propiedad privada. Aunque la clase trabajadora no destruye toda la propiedad privada personal bajo el socialismo (no hace al cepillo de dientes propiedad comunal), por seguro no organiza campañas sobre el tema de que todos tienen el derecho de hacer lo que les de la gana con su propiedad privada.

En segundo lugar, su cuerpo no es su *propiedad*, y el ver de esa manera es idealista y degradante. Obviamente es degradante mirar al cuerpo de uno (o de cualquier otro) como un "pedazo de carne," como mercancía, como un pedazo de propiedad, para ser comprado, vendido, hechado, o lo que sea. Y es idealista también, porque este punto supone que el "verdadero Ud." no es su cuerpo, sino algo diferente—presuntamente su "espíritu." Que la verdadera persona es el espíritu, dueño de un pedazo de carne, el cuerpo.

Todo esto demuestra como la defensa común feminista del derecho al aborto bajo la excusa de que la mujer tiene el derecho de "controlar su propio cuerpo" es una defensa basada en la ideología burguesa.

Siempre que el movimiento de la mujer sea dirigido por cualquier forma de ideología burguesa, finalmente terminará fracasando. Esto es ilustrado por un comentario hecho por un miembro dirigente de la Liga de Acción Nacional en pro del Derecho al Aborto, el principal grupo reclamando que se retenga el aborto legal: "Es el derecho más básico que tiene la mujer. Si la mujer no puede controlar su cuerpo, no puede tener control sobre el resto de su vida." Esto parece que propone una estrategia para las mujeres, primero logre control de su cuerpo, luego consiga control en los otros aspectos de su vida. Pero rechazando estas "soluciones" que comienzan con el individuo, los marxistas ven que la opresión de la mujer es social en su naturaleza, y que su solución también debe de ser social—la solución no sólo debe de ser buscada principalmente por medio de la lucha social masiva, sino que sólo puede ser lograda por medio de un cambio de la sociedad en su totalidad. La opresión de la mujer surge de la sociedad de clases, y sólo puede ser vencida por medio de la lucha para abolir a la sociedad de clases. Además, ni las diferentes fases de la lucha contra la opresión de la mujer, ni la lucha revolucionaria general pueden ser separadas metafísicamente la una de la otra. No es que primero la mujer "debe de lograr control de su cuerpo" y sólo entonces perseguir otros aspectos de su opresión, tampoco es cierto que las mujeres primero tienen que liberarse antes de abordar el resto de la sociedad, porque, en realidad, todas estas tareas son dialécticamente relacionadas.

El derecho al aborto sano y legal hace parte de la lucha de la mujer contra su opresión. Porque, como ya fue señalado, central en la opresión de la mujer es el ser atadas al rol de criadoras de niños y amas de casa. Una parte central para conseguir su libertad de este rol es poder tener a su disposición métodos de prevenir tener niños, por medio de la contracepción y el aborto. La inability de conseguir el aborto es otro eslabón en la cadena que ata a la mujer, y la lucha para conseguir el aborto hace parte de la lucha para romper esta cadena.

Así que el Partido Comunista Revolucionario apoya la demanda por aborto sano y legal. Que la palabra "sano" aquí no es sinónima con "legal" fue ilustrado por el escándalo acerca de las clínicas de aborto de la Avenida Michigan en Chicago. Se llegó a saber que estas clínicas eran carnicerías carísimas, de muchas maneras sucias y peligrosas. Un buen ejemplo del hecho que bajo el capitalismo se hará cualquier cosa por ganancias y que la lucha contra esto, o cualquier otro aspecto de la opresión de la mujer, no puede ser reducida a simplemente pasar una ley.

La "Moralidad" del Aborto

El argumento de las feministas sobre el "derecho" de la mujer de controlar su propio cuerpo es contrapuesto por un

“derecho” aún más reaccionario—el tal llamado derecho a la vida del feto. El feto se transforma en bebé y tiene el derecho a la vida que reemplaza el derecho de la madre al aborto—así es el argumento. ¿Pero a qué instante se puede decir que una amalgamación de células se transforman en una “persona”? Históricamente, muchas sociedades han proclamado al nacimiento como el comienzo de la vida de un ser humano. Los antiguos griegos, tal como la mayoría de los teólogos de la Edad Media (los Escolásticos como eran llamados) escogieron una cierta etapa en el desarrollo del feto como el punto en el cual el feto se transforma en persona. Los Escolásticos pensaban que el feto se hacía humano cuando era imprimido con un espíritu por dios, y esto fue identificado con el momento en el que se hacía animado—es decir, en el momento en que recibe *anima*, es decir el espíritu.

Durante la Edad Media la Iglesia Católica mantenía que dios imprimía el espíritu en los barones 40 días después de concepción, ¡pero 80 días después para las hembras! Sin embargo, desde el primer Consejo del Vaticano en 1869-70, los teólogos católicos han mantenido que el “imprimir del espíritu” se lleva a cabo durante la concepción. Aunque esto no ha sido promulgado como un dogma, la posición católica en práctica es que “todo niño todavía no nacido debe de ser reconocido como un ser humano, con todos los derechos de un ser humano, desde el momento de concepción” (*Directivas Éticas y Religiosas para los Hospitales Católicos*, pág. 4).

Pero algunas personas que rechazan—o creen que rechazan—el concepto religioso del “espíritu,” todavía se oponen al aborto por razones moralísticas, o se enredan en tratar de determinar en que punto el feto se transforma en persona, así haciendo del aborto algo injusto.


Algunas personas han mantenido que no se puede decir que la vida humana comienza antes de que el cerebro comience a funcionar. Otros han enseñado que la auto conciencia es necesaria para comenzar a ser una persona, y colocan el comienzo de la “personalidad” algún tiempo después del nacimiento. Y ya que desde el punto de vista biológico se determina la composición genética de una persona al punto de la concepción, algunos han dotado al huevo fertilizado con “personalidad.”

Aunque ya está claro, el problema aquí no es “¿Cuándo hay vida?” Porque el huevo mismo es una célula con vida—está viva—tal como la esperma. De igual manera, la mayoría de la células en el cuerpo de cualquiera.

Pero aún obteniendo una definición de lo que es una persona, y luego llegando a una conclusión de a que punto ocurre el salto cualitativo de la transformación a una persona, de ningún modo puede resolverse el problema del aborto. Porque en primer lugar, todas las definiciones son provisionales y relativas. Como Engels señaló en *Anti-Dühring*, “Todas las definiciones encierran un valor científico escaso.” Esto se debe a que no pueden abarcar completamente lo que intentan definir. (Con todo, Engels continúa a decir que sí tienen valor.)

Pero más que todo esto, una definición en

La Pérdida en China y El Legado Revolucionario De Mao Tsetung



Discurso por Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, EEUU Pronunciado ante las REUNIONES CONMEMORATIVAS A MAO TSETUNG, 1978

Discurso Principal Presentado ante las Reuniones Conmemorativas a Mao Tsetung, 1978, por Bob Avakian, Presidente del Comité Central del PCR, EEUU.

Un análisis claro y comprensivo del desarrollo de la lucha de clases que resultó en el golpe de Estado derechista y la supresión de la Izquierda en China.

Favor de pagar todo pedido en adelante, más 50c por el franqueo, cheques o giros pagaderos a:

RCP Publications
P.O.Box 3486
Chicago, IL 60654

sí no puede resolver nada porque el problema es principalmente un problema social. Que el aborto sea justificado o no sólo puede ser averiguado desde su contexto social.

Como Engels observó, al hablar sobre la gran escasez de verdades eternas en el terreno de la moralidad: “Las ideas de bien y de mal han cambiado tanto de pueblo a pueblo, de siglo a siglo, que no pocas veces hasta se contradicen abiertamente.” (*Anti-Dühring*: capítulo sobre “Moral y derecho. Verdades eternas.”) Pero en contra de los teóricos burgueses, esto no quiere decir que puede ser interpretado de cualquier manera. Porque como Engels señala, la moralidad es relativa a la etapa del desarrollo económico de la sociedad. Por ejemplo, no hay nada de inmoral con el hecho de que muchas sociedades primitivas hayan practicado el infanticidio. Algunos bebés fueron dejados adrede a morir. Esto correspondía con el nivel del desarrollo de las fuerzas productivas, y no fue incorrecto. Pero hoy, esto mismo sería incorrecto, debido a que el nivel del desarrollo de la sociedad no requiere el infanticidio. Además, desde el comienzo de la sociedad de clases, toda la moralidad ha sido moralidad de clase, expresando el interés de una u otra clase. Como comunistas, nosotros no tenemos ninguna duda sobre cual interés de clase basamos nuestra moralidad. Como Lenin dijo,

¿Existe una moralidad comunista? Es evidente que sí. Se pretende muchas veces que nosotros no tenemos una moral propia, y la burguesía nos acusa con frecuencia de que nosotros, los comunistas, negamos toda moral. Esto no es más que

una maniobra para suplantar los conceptos y arrojar arena a los ojos de los obreros y los campesinos.

¿En qué sentido negamos nosotros la moral, la moralidad?

La negamos en el sentido en que la ha predicado la burguesía, deduciéndola de mandamientos divinos...

Nosotros negamos toda moralidad de esa índole tomada de concepciones al margen de la sociedad humana, al margen de las clases. Decimos que eso es engañar, embaucar a los obreros y campesinos y embotar su conciencia en provecho de los terratenientes y capitalistas.

Decimos que nuestra moralidad está subordinada por completo a los intereses de la lucha de clases del proletariado. Nuestra moralidad se deriva de los intereses de la lucha de clase del proletariado. (“Tareas de las juventudes comunistas,” *Obras escogidas*, pág. 638-69.)

Así que el problema para los comunistas es como evaluar el aborto en terminos del interés revolucionario del proletariado. Y la respuesta está clara. El negar a las mujeres el derecho al aborto hace parte íntegra de la opresión general de la mujer. Hace parte del esfuerzo de mantener a la mujer en “su lugar”—principalmente, como dice el viejo refrán, “descalza, embarazada y encadenada a la cocina.” Consecuentemente, el derecho al aborto sano y legal tiene que ser defendido por los comunistas y revolucionarios, y los ataques contra este derecho tienen que ser vigorosamente opuestos. ■