

第二期 (2023 年 4 月)

革命社会主义阵地



组织 宣传 学习

联系&订阅: RSF-kan@tutanota.com

(向我们的邮箱发送“订阅”，即可在每月 27 号收到杂志)



RSF 编辑部制

REVOLUTIONARY SOCIALIST FRONT

目录

关于我们.....	3
第一部分 理论阵地.....	7
我国社会主要矛盾是无产阶级和官僚垄断资产阶级的矛盾.....	8
一个同志的问题和部分观点：.....	26
对一个同志的观点回复 A：.....	29
马列毛主义者是彻底的现实主义者.....	29
对一个同志的观点回复 B：.....	32
论社会民主主义的政治和无产阶级政治的区别.....	32
苏维埃、党和国家的关系.....	43
佳士运动与马列毛主义者是不是唇亡齿寒的关系.....	50
当前马列毛主义者参加工人运动应把握好的六方面关系.....	54
第二部分 社会社评.....	58
评最近两岸的相关事件.....	59
评中国电科事件.....	66
对我国教育制度问题的革命斗争号召.....	72
第三部分 同志来稿.....	85
反孔与批孔的热潮.....	86
对学生参与革命的一些思考.....	88
第四部分 国际文章.....	91
多极主义绝非反帝国主义.....	92
悼念死去的革命者，兼谈马列毛主义的群众路线.....	95
危机与革命.....	98
第五部分 斗争艺术.....	100
从零安装 GNU/Linux 教程（以 Pure OS 为例）.....	101

关于我们

星星之火，可以燎原

我们马列毛主义者是致力于在中国推进一场新的社会主义革命以重建无产阶级专政的革命社会主义者。我们创立《革命社会主义阵地》旨在通过对一些普遍公认的马列毛主义基本原则进行梳理和分析，以帮助马列毛主义者自身的发展和进步，从而推动中国革命力量的进步。我们希望我们的工作能为我们在不久的将来在工人阶级中进行的组织宣传工作打下一定的意识形态基础；此外我们也十分乐意帮助任何真诚的想要推动我国社会主义运动发展的同志们进一步提高知识文化素养和必要的技术能力；我们认为这些素养和能力一方面是运动发展的重要条件，另一方面也多少可以帮助同志们少走弯路。（例如：各种合法斗争的方法、发展秘密组织的经验、把非法工作和合法工作结合的艺术、和反动警察斗争的经验、信息安全技术）

自伟大的无产阶级文化大革命失败和资产阶级全面复辟以来，以工人阶级为首的广大中国劳动人民就从社会的主人沦落为了雇佣奴隶。此后直到今天，中国工人阶级在政治上、经济上和意识形态领域都处于被资产阶级完全专政的地位，而毫无任何实际权利可言。但是“哪里有压迫，哪里就有反抗”。在这世界上绝不会有人甘愿永远处于被奴役的地位，甘愿永远任人摆布。中国工人阶级和统治阶级间的斗争从来就没有中断过哪怕一秒。而且，随着近年来资本主义生产方式所必然导致的经济下行趋势越发明显，统治阶级必然会向工人阶级发动越来越多的进攻，因此工人阶级的斗争无论从数量上还是规模上都必然会有重大提升，这种事情在任何一个工业发达的现代资本主义国家都不是头一次见到了。然而我们很快就会由此发现一对矛盾，那就是：中国工人阶级越来越需要进行斗争（现阶段很多情况下实际是“反击”）同中国工人阶级缺乏进行斗争的必要“武器”间的矛盾。我们都知道，现代资产阶级国家机器一般都具有非常强大，十分高效的维稳能力（任何资产阶级国家机器存在的唯一目的就是要保证资产阶级的统治千秋万代，保证雇佣奴隶制能够延续到永远）。中国的统治阶级（独立的官僚垄断资产阶级）不容任何挑战，哪怕是最普通的经济斗争也会招致最无情的打击，在这种法西斯国家里连基本的、资产阶级民主性质的改良需求都难以做到。面对这样的法西斯怪物，我们的工人们除了用斗争来维护自己的权利外几乎别无他法（当然了，我们这里并不是说只要非法斗争）。而工人们除了组织以外几乎没有其他任何进行斗争的武器。我们谁能够设想工人们能在缺乏组织的情况下赢得哪怕是一场小规模、最初步的经济斗争的胜利？即使是最初步的经济斗争也是需要一定的组织宣传联络工作的，更不要说未来的政治斗争乃至最终的阶级决战了。一句话：没有组织就不可能做到工人阶级的联合，而没有工人阶级联合起来的力量自然也就无力应对资产阶级国家机器的疯狂进攻。

然而不幸的是，任何一个稍微了解中国社会现实的人都知道，虽然工人们非常需要组织但我们最缺乏的却恰恰又是这个武器。要用把工人们组织起来，从而“武装”工人阶级是需要一个过程的。这一方面是因为客观环境极端恶劣。另一方面则是我们马列毛主义者才刚刚开始行动，还没有广泛的同工人阶级深刻的结合起来。

中国的统治阶级根本容不得任何一个稍具规模的群众组织，即使是前几年那些对资产阶级统治完全无害甚至是对现有秩序进行有益补充的公益性非政府组织（他们搞得东西和现在未明子之流的活动差不多）都遭到了最严厉的打击。面对这种情况自然就有些人跳出来，告诉我们现在要做的首先应该是等待合适的时机，因为根本没有可能在当下如此恶劣的环境下推进运动的发展。对于这种人，我们称之为“等等主义者”。诚然，真正的革命者也会分析困难，

但真正的革命者分析困难的目的是为了最终克服困难以实现最终的目的，而绝非逃避困难。如果我们真的相信了“等等主义者”的“高论”，那么即使当机会真正来临的时候，我们也不可能把握住机会，更不必谈无产阶级专政了。试想在我们事先毫无准备的情况下，即使统治阶级真的面临巨大的统治危机，群众即使真的无法再继续往日生活了，但那时我们又做些什么呢？群众会跟着那些从未同他们有过实际联系却又自封为“革命家”高谈阔论的人走吗？到时候整个运动最好的结局估计也就是像德国十一月革命一样被回过神来的统治阶级粉碎罢了。我们认为，中国第二次社会主义革命能否成功，关键取决于革命的主观条件是否成熟。统治阶级的政治经济危机只是促成革命的客观条件之一罢了，而真正能使革命危机转变为成功的无产阶级社会主义革命的是革命主观力量的充足准备。我们认为革命主观力量准备充足与否主要取决于两个方面。第一个方面是革命者和广大劳动人民是否走在相对正确的政治路线上，这是纲领性的问题，是决定一切的根本问题所在；第二方面是我们是否具备具体的斗争实践方法、必要的物质和技术等等现实物质条件。

虽说第一方面是根本性的，但这绝不是说我们就要抛下第二方面不管。那么我们该如何解决革命斗争的现实需要和革命斗争所必需的现实物质条件严重不足的这一矛盾呢？毛主席说得好“党的路线正确就有一切，没有人可以有人，没有枪可以有枪，没有政权可以有政权。路线不正确，有了也可以丢掉。路线是个纲，纲举目张。”[1]一句话，我们不是成为了大多数才去斗争的，而是在斗争中逐渐成为大多数；我们不是在具备了各种物质条件后才去运动的，而正是在运动中逐渐具备各种物质条件的。（当然了这绝不是说我们应该盲目的去送命，而是在具体的斗争中快速的学习并成长起来）而这一切的一切，最终都归结于正确的路线。也就是说，要争取到必要的现实物质条件应该在坚持正确道路的前提下先投入到斗争中去，而绝非一味的等待。当然了，这世间绝不存在什么先验的绝对真理，所谓的正确路线实际上也就是在历史和现实的无数阶级斗争实践中所总结出来的那些理论和经验罢了，而这些理论和经验又反过来指导我们今后的斗争。这也正是马列毛主义的生命所在。

近来中国阶级斗争的事实也证明了，虽说中国统治阶级确实非常强大，但也绝非是不可战胜的。前段时间以白纸运动为代表的一些列群众运动不就最终迫使当局放弃了极端反动的“清零政策”了吗？（当然了，有的人肯定会说全面开放都是因为地方没钱了，但假如真是如此，又是什么因素迫使政府在十月份都还坚持要防疫到底却又在十一月份突然来了个180°大转向呢？）然而这个时候估计又有些“革命家”跳出来准备“实践”一番了，从成天专注于喊口号、做大梦的机会主义小团体“中共（毛）”[2]，到部分贡派的朋友们的所谓“中国毛主义者小组”（他们僵化的简直震撼世人，他们竟打算在中国这样的国家抵制所谓的“资产阶级议会选举”!!!）[3]再到最近成立的所谓“革命共产主义联盟”都是如此。这些朋友们在实际上是把共产党当成某种从天上掉下来的东西了，当成是某种只需要几个自命为革命者的人坐在一起开个会再出份宣言就可以变出来的东西了。但不幸的是我们马列毛主义者不是戏法师傅，绝不能从真空中变出一个党来，我们也相信他们也同样不具备此种神奇魔力。事实上，共产党作为工人阶级的先锋队，是最高级别的工人组织。换言之，先锋队是在大量群众工作，遍布全国的、和工人阶级有深刻联系的马列毛主义小组的基础上，根据具体情况的发展，最终形成的一个强大组织；所谓的成立大会，只不过是把先锋队存在的既定事实给摆上台面罢了。从这个逻辑来看，目前及之后一段时间里，任何在中国大陆地区成立的所谓“无产阶级先锋队”顶天不过是一群左翼知识分子自娱自乐的俱乐部罢了。

回过头来，我们刚才谈到了现阶段中国工人阶级越来越需要进行斗争而又缺乏斗争的武器的现象。我们马列毛主义者认为，造成这种现象的原因在于现阶段中国无产阶级还没有形成自己独立的阶级意识，工人们尚未意识到必须联合起来作为一个阶级来应对官僚垄断资产阶级的暴政。（从这个意义上讲目前还不存在主观和客观相结合意义上的或者说真正意义上的中国无产阶级）群众还没有从资产阶级的意识形态海洋里爬上岸；马列毛主义尚未被群众接受并成为劳动人民自己的意识形态。一句话：革命的意识形态还没有同革命的阶级相结合。而我们正是要使革命的阶级逐步具有革命的意识形态，使中国劳动者能自觉的捍卫自身阶级利益，并最终走向彻底解放自己的光辉大道。而要改变现状以达到这个目的，我们认为需要有一批具有各种必要素养的革命知识分子，而这也就是真正的马列毛主义者，他们将首先联合起来，去到社会各阶层中去学习、去实践、去宣传、去组织、去斗争。当然了，在一开始我

们还没有足够力量的时候，我们应该主要到工人里去，特别是到产业工人那里去，他们永远都是我们的基本盘。

但是如果我们这些自命为马列毛主义者的人，连自己都不能对当下的社会现实有一个相对清晰科学的认知又怎么能到群众中去开展各项工作呢？如果我们自己对革命的学说都不能有一个基本理解的话又怎么去提高群众的政治水平呢？如果我们没有发展革命组织的必要知识素养和维护群众利益的必要手段怎么能够代表群众并使他们走向革命呢？因此，我们认为有必要通过一种渠道，来把这么多年来我们马列毛主义者所形成的一些基本认识所总结出来并尝试加以分析，以促进我们马列毛主义者自身在基本理论上的进步，为不久的将来所进行的群众工作打下一定的意识形态基础。而这就是我们这份杂志存在的主要目的。

我知道肯定会有人指责我们搞宗派主义，不懂得联合各种泛左派。但问题在于什么是“联合”？如果我们把“联合”定义为“一定范围内的个人或不同团体为实现共同的目标而在一定原则下选择的统一行动”的话，那么我们同任何人联合的目的都必然是为了实现无产阶级专政这一社会主义革命阶段的最高要求而服务的。然而，我们马列毛主义者是讲理论分析和实践证明的，我们的理论和道路绝不是哲学家或伟大导师从真空中凭空想出来的绝对正确的律令，而是在过去一百五十多年里，无数革命的马克思主义者在具体的、血与火的阶级斗争实践中一步步总结出来，并反复被俄国革命和中国革命为代表的无数具体革命实践和今天仍在印度和菲律宾等地进行的人民战争所反复检验的理论；是在实践中能够进行自我反思并不断发展的理论。（不然是怎么从马克思主义发展到马列毛主义的呢？）而历史和现实也同样无数次的证明了其他各种各样的什么“社会民主主义”、“托洛茨基主义”、“无政府主义”和所谓的“西方马克思主义”等等妙论从来就没有同工人运动真正大规模的结合过，几乎没有为运动争取到半点的突破，反而很多时候在起阻碍作用，更不要提靠它们推翻资产阶级专政了。且不谈已经沦为和自由派没什么实际区别的现代社会民主主义者和第二国际时代就已经被驱逐出去的无政府主义者，就是一向以布尔什维克正统自居的托派分子也就那样。托派分子所鼓吹的什么“工农对立”，就从来没有在任何一个社会主义国家或人民民主主义国家成为过主要矛盾；还有他们热衷讨论的所谓“官僚问题”，实际上和自由派天天痛骂的所谓“秦制”一样，基本就是一个空洞的靶子和好用的帽子；至于那荒谬的“世界革命论”则是要求不顾世界各国运动发展的自身逻辑、不相信各国人民自己解放自己的能力，以极端傲慢的态度要求革命率先胜利的国家不顾自身所处的现实环境，强行推进所谓“世界革命”，这种策略不但难以推动世界革命，甚至很可能把已经建成的社会主义政权也葬送进去。

对于那些自称为“马列毛主义主要是毛主义”的人也就是贡萨罗派还值得分辨一番。我们相信绝大部分贡派朋友都是多少有一定理论基础的，他们中相当一部分人实际上是被极少数顽固的接近于修正主义者甚至已经是修正主义者的贡派所误导了的。对于前者，我们认为只要他们继续坚持学习基础理论，并多多加以反思的话，肯定是可以继续进步并最终投向我们的队伍的；但为了帮助他们实现进步，我们反而要不断指出他们目前的问题所在。而对于极少数十分顽固的贡派分子，只要他们没啥现实影响力我们就几乎可以无视他们，而假设有的话，我们就不得不采取对待修正主义敌人的办法来对待他们了。事实上，贡派和马列毛主义主流派之间的路线斗争已经持续很久了，并且还将持续下去，而我们的一些同志也已经在部分国内合法公开的平台上同他们交锋过好多次了，写了不少优秀的文章。因此我们的杂志相对而言应该不会涉及太多这方面的内容了。（当然，肯定还是会有有的）

实际上泛左翼的问题绝不只有我们刚谈的那么一些，但在这里实在没法全面展开论述了，我现在只谈一点：要想真正促进那些泛左派的人进步，要想真正实现广泛的联合，要的绝不是我们马列毛主义者去妥协或勉强接受对方的所谓“妥协”，而是要坚持路线斗争，坚持用马列毛主义的方法逻辑来指出他们的正确和错误的地方以及为什么正确或错误；唯有这样才能够在革命的旗帜下实现真正的大联合，否则当我们在错误的路线下同泛左实现了所谓的“联合”又有有什么用呢？这样的“联合”甚至会让我们把自己本来相对正确的东西也被迫丢失了，实在是得不偿失。而若是我们能够将马列毛主义的基本共识总结起来，锻造成一把利刃，并在具体事例和运动的发展中实际运用这把利刃来深刻的解剖各种现实问题的话，那么任何真正愿意推进革命而又具有基本的反思能力的人反而更容易摒弃原先错误的东西，转而加入到我们的队伍中从而实现真正的大联合。

还有的同志可能会觉得我们应该把主要精力放在各种墙内的网络平台上，用视频之类的途径进行所谓的宣传工作。事实上我们的工人们并不会花大把时间在这些平台上广泛活跃，他们没有这个时间也没有这个精力在百忙之余抽出时间去网上大量的看这些视频。通过这种倍受限制的方法去缓慢的直接影响部分学生和知识分子们的任务不是我们编辑部的主要任务。而对于有更高追求的马列毛主义者而言，则更不会把看视频当作提升自己的主要途径。另外，即使是从单纯的信息传播效率的角度看，汉字也要比任何视频或音频的效率高得多，尤其是在传播严肃内容的时候更是如此。此外更不要说我们在那些公开的网络平台上只能做最初步的政治宣传而任何一点涉及关键内容的东西都是难以涉及的。

另外值得注意的是我们在这里绝不是要像“火星报”一样现在就要扮演一个能够团结起全国各地活动小组的全国政治报的角色。这是因为现阶段中国根本还不存在什么马列毛主义者和工人们相结合的活动小组。我们还在 1895 年之前，我们尚未建立“彼得格勒工人阶级解放斗争协会”；既然没有什么成熟的小组可以团结，那么现在也就自然不会有“火星报”，我们只是要促进我国的马列毛主义者往这个方面发展，从一个更基础的地方开始步步做起；从这点看，以叛徒“米宁”为代表的那些机会主义者前几年搞的什么“全华政治报”是非常奇异搞笑的存在。诚然，布站的马列毛主义者们也做了很多重要的工作，并且取得了一定的成果，在很多方面，他们在今后很长一段时间都将是我们的老师。但问题在于他们的不少判断（例如那“五个基本判断”）都是至少十年前做出的了，这些判断在当时大多是非常深刻的，有的内容放在今天都极具价值，而有的地方在今天却显得过时了，例如将当下的中国判定为所谓的“二流帝国主义”（实际上，我们认为中国是目前世界上仅次于美帝国主义的强大帝国主义国家，是目前唯一有野心又有能力同美帝国主义争夺世界霸权的势力）。在有的问题上，布站的同志们又谈的太少了，例如台湾问题和女性解放问题，民族问题和宗教问题等等。现在我们的经验确实十分有限，对于很多问题不可能现在就能做出非常完备和严谨的分析与判断，但这并不意味着我们连一些最初步的分析与判断也做不到，在这点上我们是希望能够超越我们的老师的。虽说我们的主要目的是要将基本共识总结起来并尝试进行分析，但这绝不是说我们的杂志就只局限于什么“纯粹的理论分析”。实际上，哪怕是最好的东西，哪怕是马列毛主义的理论，一旦脱离了社会现实就变成了空中楼阁。因此我们的大部分内容实际上是我们运用自己所掌握的理论知识对现实的具体情况所进行的分析。当然，我们还需要全国优秀的马列毛主义同志和先进群众们的参与与帮助。

对于未未来具体会发生什么，那就只有天知道了。对此我们只有两句话可说：

“前途是光明的，道路是曲折的。”
“敢于斗争，敢于胜利。”

如果要持续阅读我们的作品，请联系我们在下面段落标注的邮箱地址，发送“订阅”的内容。

如果是有意见或问题、以及有投稿或其他事情的读者也请通过邮箱联系我们，我们会尽力回复。（当然如果是恶意破坏的行为或有安全风险我们则不会回复。）

我们的邮箱地址：RSF-kan@tutanota.com

对读者朋友们的提醒：请大家使用非国内的、相对安全的邮箱来联系我们或当作接收订阅的邮箱。如 Protonmail、Tutanota、Gmail 等。如果使用国内邮箱来联系我们并作为接收刊物的邮件，则不能确保信息的安全性，可能会被官方审查。如 qq、163 等邮箱。

参考：

[1]<http://www.mzdthought.com/html/mxzz/mzdwg/13/2005/1117/8117.html>

[2]<https://bu2021.xyz/t/topic/17214>

[3]<https://mlmmlm-icu.github.io/t/topic/index.html>

第一部分 理论阵地

第一部分是本刊物最重要的部分。列宁说：“没有革命的理论，就没有革命的行动。”革命的理论是我们革命运动中主观力量的精神条件，是我们政治路线的直接体现，也是革命的灵魂所在。我们在这部分集中创作和整编了一些其他国内外同志的优秀文章，用来丰富我们的内容和我们的思想。对于推动我国大部分马列毛主义者和其他进步群众们的理论成长，以及指导目前我国各种早期幼年的进步组织的基本路线和发展方法有重要意义。

我国社会主要矛盾是无产阶级和官僚垄断资产阶级的矛盾

同志 A

任何合格的马列毛主义者都知道，在阶级社会中，阶级矛盾始终是社会的主要矛盾，它不需要一种工具来实现一定的“秩序”，国家就是从这种矛盾中产生的这样性质的工具。

“在马克思看来，国家是阶级统治的机关，是一个阶级压迫另一个阶级的机关，是建立一种‘秩序’来抑制阶级冲突，使这种压迫合法化、固定化。在小资产阶级政治家看来，秩序正是阶级调和，而不是一个阶级对另一个阶级的压迫；抑制冲突就是调和，而不是剥夺被压迫阶级用来推翻压迫者的一定的斗争手段和斗争方式。”

—列宁《国家与革命》

国家是一种必要的统治机关，以实行一定的“秩序”，但这种“秩序”很明显是阶级矛盾的体现，是一种阶级对另一种阶级实现统治的体现，而绝不是矛盾调和的体现。

“国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。在阶级矛盾客观上不能调和的地方、时候和条件下，便产生国家。反过来说，国家的存在证明阶级矛盾不可调和。”

.....

“既然国家是阶级矛盾不可调和的产物，既然它是站在社会之上并且“日益同社会相异化”的力量，那么很明显，被压迫阶级要求得解放，不仅非进行暴力革命不可，而且非消灭统治阶级所建立的、体现这种“异化”的国家政权机构不可。”—列宁《国家与革命》

我国社会今天的主要矛盾也只能是这种阶级矛盾，一种阶级统治另一种阶级的矛盾。而国家这种必要的统治机关的性质也体现着一定的阶级社会的性质，我们准备从这个点开始出发，在下面的段落中研究今天中国社会的统治阶级是怎样的阶级，以及它又主要的统治着什么阶级。

二. 中国的统治阶级

一个国家的统治阶级自然应该从一个社会的政治、经济上的主要和代表的阶级出发。国家政权和执政党的性质能够很好的说明这一点。我们只需要引出一些比较详细的材料就能够较好的说明我国统治阶级的性质了。

中特党十九大的工农党代表一共 284 人，占比 12.5%
中国十三届全国人大的工农代表 468 人，占比 15.7%

剩下的代表名额，基本是被党政军代表和企业负责人（也就是资本家）瓜分掉了。

1978 五届人大，代表 3497 人，工农兵占比 61.68%，工农占比 47.3%
1983 六届人大，代表 2978 人，工农兵占比 35.57%，工农占比 28.6%
1988 七届人大，代表 2970 人，工农兵占比 32%，工农占比 23%
1993 八届人大，代表 2978 人，工农兵占比 29.6%，工农占比 20.6%
1998 九届人大，代表 2979 人，工农兵占比 27.8%，工农占比 10.8%
2003 十届人大，代表 2985 人，工农兵占比 27.4%，工农不足 4%

更何况这些所谓工农代表的数字里是掺了水分的：

“与此同时，党的十九大代表中还有一批工会干部，分布在各个代表团当中……十九大代表中，有不少一线职工是工会兼职副主席。包括全总兼职副主席郭明义、巨晓林，中国教科文卫体工会兼职副主席、回族教师何桂琴，中国国防邮电工会兼职副主席、钳工薛莹，中国财贸轻纺烟草工会兼职副主席、电气技术工人邓建军……”

相信大部分同志都明白了一个道理——所谓合法工会是什么玩意，所谓的国家认可的企业工会主席是谁的人。

这些人能叫工人阶级么？！他们只不过顶了个所谓工人代表名号的资产阶级走狗！

而剩下的那些工人代表呢？让我们仔细看看他们的成色吧：

这位黄贵松先生现任广东省汕头超声电子股份公司显示器事业部工艺工程师，是第十三届全国人民代表大会代表。在划分代表成分的时候，他“光荣”的被划成了一名工人代表。

是的，一个负责带领团队的工程师，一个手下管理着众多工人的工程师，是一名“工人”代表。

类似的例子并不鲜见，可想而知，这剩下来微乎其微的工人代表当中，又有多少是如黄贵松先生一样的实为工程经理的“工人”代表？

如此的代表，难道不是只会代表资产阶级的利益的吗？

再来看看属于资产阶级的“先锋队”队员们：

我党和我国的最高领导人（现任中共中央总书记、国家主席、中央军委主席）习近平（习仲勋之子）；
原任中共中央政治局常委、全国政协主席俞正声（余启威之子）；
原任中共中央政治局常委、中纪委书记、现任国家副主席王岐山（姚依林之女婿）；
原任中共中央政治局常委、中共中央书记处书记、国家副主席曾庆红（曾山之子）；
原任中共中央政治局委员、中共重庆市委书记薄熙来（薄一波之子）；
原任全国政协副主席叶选平（叶剑英之子）；
原任全国政协副主席邓朴方（邓小平之子）；
原任全国政协副主席陈元（陈云之子）；
现任交通运输部部长李小鹏（李鹏之子）；
原任中共内蒙古区委副书记暨自治区政府主席布赫（乌兰夫之子）；
原任中信集团董事长王军（王震之子）等。

子承父业，把握朝纲，走资派的儿孙们不忘初心，仍然牢牢把持着国家，用以让资产阶级剥削、压迫无产阶级，大大加深其父辈对劳苦无产阶级大众的迫害。不可谓不是“根正苗红”。

.....

资产阶级先锋队为了维护统治，让无产阶级服帖于资产阶级，他们假模假样地延续了社会主义制度下的劳模评选活动，希望借此来在名声上，为自己辩护辩护，但说白了，他们将社会主义制度下属于无产阶级的光荣活动，强安在资本主义下的维稳活动，把光荣的劳模评选当做自己压迫工人、无视工人生命安危的一块遮羞布。然而，这块遮羞布竟然也开始染上资本的臭气，其丧心病狂可见一斑。

就拿 2015 年北京地区劳模评选举例：

白永明（满族）北京便宜坊烤鸭集团有限公司研发工作室主任
李学玲（女）北京市东城区环境卫生服务二中心三所三八女子抽粪班班长
刘军 北京基业达电气有限公司高级工程师
刘世春 金融街控股股份有限公司董事长、高级工程师
陈雪连（女）北京阿莲新妆美容美发有限公司美发总监
梁会兰（女）北京市朝阳区八里庄东里社区家政服务员
王子华 北京京奥港集团董事长
贾磊 百度在线网络技术（北京）有限公司语音首席架构师
陈志斌 北京市慈善义工协会秘书长
尹志强 北京金鹏天润置业投资管理公司董事长
赵建国 集美控股集团有限公司董事长、总经理
朱玉华（女）北京首资新能源科技有限公司技术总监、助理工程师
贾树庆 北京市保安服务总公司石景山分公司保安分队队长
刘刚 北京市石景山区常青藤创业研究中心主任
赵五 北京市石景山区垃圾清运队管工班长
胡凤才 北京京西古道景区管理中心主任
尤西森（满族）北京韩村河龙门农业生态观光有限公司工程师
仇锁忠（回族）北京市房山区窦店镇窦店村党委书记
郎浩俊（女，满族）北京市群芳园物业管理中心主任
刘振东 北京联东投资（集团）有限公司董事长
冯乐平（女）北京庞各庄乐平农产品产销有限公司董事长
李书信 北京市大兴区青云店镇二村三村党支部书记
李伟杰 北京平谷渔阳酒店有限公司董事长
宋泓明 中石油（北京）科技开发有限公司常务副总经理、高级工程师

.....

这仅仅是冰山一角，可见本名单上，大部分是“工程师”“高级”“主任”“队长”“董事长”等字眼，这些字眼归属于无产阶级么？不不不，这些人是资产阶级或是小资产阶级分子！资产阶级先锋队表彰他们，是因为他们才是为资本主义江山立下了汗马功劳，酬谢他们无情的剥削压迫无产阶级，让资产阶级得以稳坐于劳苦大众头上；酬谢他们装作努力奋斗，让无产阶级继续疯狂内卷，以这些“劳模”为榜样，透支自己的精力与生命，努力变成资本家最喜欢的样子，最后变成麻木不仁的傀儡最好！

鸠占鹊巢，本属于无产阶级的红名单，也变成了资产阶级的白名单了。这些吸血鬼、害人虫，他们根本不配出现在这名单上，他们的名字应该在大字报上，在枪决名单上，在游街示众的狗牌上！

— 《反方报告》

从表面上来看我国的政权完全是官僚和资本家的政权，并且官僚占主要的地位，而里面所谓的还能占少数的“工农代表”其实质也是一些小官僚、资产阶级、小资产阶级所组成的，这里面没有无产阶级的地位。这样的情况其实也证明着我国无产阶级是处于完全的被统治的地位。

我们就从这些占主要地位的官僚的情况来说。我国的官僚其实也是资产阶级。我国的各个国家机关主要是由各级官僚控制的，并且这些官僚还控制着国家主要的生产资料，并剥削着我国劳动者。

2020年1-12月全国国有及国有控股企业营业总收入632867.7亿元……

其中中央企业353285.6亿元……

地方国有企业279582.1亿元……

—《财政部网站》

2020年我国GDP是101.5986万亿元，国有经济占全国经济总量的比例是62.29%；而2021年中国国有企业总营收以75.6万亿元占全国GDP的66%；2022年了国有企业总营收则达到了82.59万亿占比全国GDP的68.2%。

我们还可以从另一个角度来看。

2022年《财富》世界500强排行榜发布，145家中国公司上榜（含我国台湾地区企业）。

经梳理，今年共有99家国有企业上榜，较去年增加3家，

其中：国务院国资委监管的央企（含招商局集团旗下的招商银行）47家；

地方国资委监管的地方国企39家，较上年增加6家；

财政部监管的金融等企业12家，另有福建的兴业银行再次上榜。

“国有经济”毫无疑问的是我国经济的主要部分，国有企业在我国经济中的主要地位甚至还在不断的加强。并且在全国的大企业中，国有企业也是主要成分，并且也是世界性的大企业。我国国企甚至单独就能占世界500强企业的五分之一左右。从这个角度来说，世界性的企业中我国国有企业就占1/5。世界性的大企业中，我国国有企业有99家，私人资本家的企业有46家，这是包含了台湾地区的数据，去除台湾地区的9家世界性企业，大陆地区只有37家，只占中国大陆地区世界500强企业总数的27%。

并且这些所谓的“国有企业”却又是被我国官僚直接控制的。关于这一点我国官僚自己都在不断强调了。

“中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席会议并发表重要讲话。他强调，要通过加强和完善党对国有企业的领导、加强和改进国有企业党的建设，使国有企业成为党和国家最可信赖的依靠力量，成为坚决贯彻执行党中央决策部署的重要力量，成为贯彻

新发展理念、全面深化改革的重要力量，成为实施‘走出去’战略、‘一带一路’建设等重大战略的重要力量，成为壮大综合国力、促进经济社会发展、保障和改善民生的重要力量，成为我们党赢得具有许多新的历史特点的伟大斗争胜利的重要力量。”

.....

“习近平指出，坚持党的领导、加强党的建设，是我国国有企业的光荣传统，是国有企业的‘根’和‘魂’，是我国国有企业的独特优势。新形势下，国有企业坚持党的领导、加强党的建设，总的要求是：坚持党要管党、从严治党，紧紧围绕全面解决党的领导、党的建设弱化、淡化、虚化、边缘化问题，坚持党对国有企业的领导不动摇，发挥企业党组织的领导核心和政治核心作用，保证党和国家方针政策、重大部署在国有企业贯彻执行。”

- 《新华社》

从我国官僚和国有企业具体的相互关系来看。我国的国有企业，是由国务院和地方人民政府代表国家履行出资人职责的国有独资以及控股企业，包括中央和地方国有资产监督管理机构履行出资人职责企业和中央和地方党政机关履行国有资产监管职责企业。更具体来说，我国地方国企是财政部门、地方国资委履行出资人职责的企业和地方党政机关履行资产监管职责的企业。而央企更是财政部、国务院国资委履行出资人职责的企业和中央党政机关履行资产监管职责的企业。

而这些部门的官员自然又由党和国家来直接决定，而党和国家的政治权力又集中在官僚手里，在官僚中又要集中于少数高级官僚的手里，这在中国共产党第二十次全国代表大会后更明显的体现了出来。此后，政治局常委、委员、国务院总理等职位全是由习近平沾亲带故的政治集体成员来担任的，这形成了一个特殊的政治、经济的垄断集团，它凌驾于我国社会之上又和其他一切社会成员相矛盾。从我国这种政治、经济关系来说，我国的经济主要成分被极少数官僚直接控制，甚至很多时候是主要被一个人控制。

并且在国有，集体企业的成分外，也有相当一部分是受官僚资产阶级的控制的。也是官僚资产阶级的统治的重要一环。国内相当一部分大型的私营企业，是作为某些大官僚资产阶级及其政治家族的私人钱袋而存在的，由一些与其有裙带关系的私人资产阶级所代持股，并代为管理，这些个人资产阶级在社会上被称作“白手套”。这一点自由派已经发掘出了很多，但可能需要进一步鉴别，我们也不再赘述。一方面，由“白手套”们出面所直接剥削工人的剩余价值；另一方面，他们又必须对官僚资产阶级大献殷勤，乖乖奉上夺来的剩余价值，否则便会遭遇打压。同时官僚资产阶级，特别是地方上的官僚资产阶级，也会恐惧白手套脱离自身控制，因而会有意限制这些私营企业的过快发展，以及阻止外逃。

况且由于金融业官方垄断的存在，毫无背景的私营企业往往难以及时获得融资，并会受制于行政方面可能存在的偏向与特权。私人资产阶级较难逃离沦为官僚资产阶级附庸的命运。许多地方上私营的支柱企业，往往与地方上的官僚资产阶级关系密切。全国范围的大企业，往往也脱不开与大官僚间的联系。

这种私人资产阶级与官僚资产阶级之间合作与矛盾的关系，一方面催生了什么要博“贵人”看重的庸俗利己主义做派。另一方面，私人资产阶级与官僚资产阶级在分赃问题上的冲突，

也引出了私人资产阶级和自由派“反对特权”的口号，以及自由派对官僚资产阶级的抨击的态度。

但须知，哪怕这种口号包装地再美好，那也只限于反对官僚资产阶级相对于个人资产阶级的特权。而生产关系与资产阶级法权的问题，他们则同样是一概漠视与否认的。无数历史的经验也告诉我们，在无产阶级运动高涨，或帝国主义间冲突加剧的时候，个人资产阶级一样会放弃自由民主的表皮，转投法西斯主义的怀抱，对内镇压并对外侵略。这是垄断资本主义时代的必然。

我们再详细的探讨下我国官僚资产阶级整体直接所有的经济。尚不论我国的私营经济，但就国有经济而言，这里也是资本主义制度的。雇佣劳动制度是我国最普遍的经济制度，即使是今天部分标榜自称的“公有制经济”的“国有企业”本质上仍然是普遍采用雇佣奴隶制来剥削劳动者剩余价值的企业。剥削劳动者的剩余价值是这种经济的发展本质，也是控制它的阶级的收入来源。

控制生产资料、依靠剥削劳动者的剩余价值为生，这是资产阶级的特征。在历史上和现在大部分其他国家中，资产阶级一般通过私有制的方法来直接占有这种价值；我国的这一部分官僚他们虽然也是资产阶级，但很明显他们不只是通过这种传统的私有制来占有，他们有时甚至可以不通过这种方式来占有这种价值。

“2021年12月31日，国务院国资委网站发布2020年度中央企业负责人薪酬披露。96家央企分别在企业官网公布了负责人年薪收入情况。”

“据国资委考核分配局资料，央企负责人薪酬收入由三个部分组成，税前薪酬=应付薪酬+社会保险、企业年金、补充医疗保险及住房公积金的单位缴存部分+其他货币收入如补贴，其中，应付薪酬由国资委核定。”

“2020年度应付年薪中薪酬最高的是中国移动通信集团有限公司党组书记、董事长杨杰，应付年薪达到87.82万元。”

“2020年度应付年薪平均值为69.57万元，其中有14家央企的一把手因在2020年内发生人事变动，其获得的薪酬非全年完整收入。如刨除2020年内一把手非全年完整收入的14家企业，2020年度应付年薪平均值为72.63万元。”

“总体来看，央企一把手的应付年薪范围在37万至88万之间。如刨除2020年内一把手非全年完整收入的14家企业，应付年薪范围在45万至88万之间。”

- 《澎湃新闻》

高额的薪水和丰富的社会福利是官僚的合法收入之一，这部分收入直接受党和国家机关的管理控制。

“中央企业负责人业绩考核是国资委依法履行出资人职责的重要手段。年度经营业绩考核和任期经营业绩考核等级分为A、B、C、D四个级别，实行‘业绩升、薪酬升，业绩降、薪酬降’，被视为央企经营活动的‘指挥棒’。” —《经济日报》

“根据考核办法，国资委依据年度和任期经营业绩考核结果对企业负责人实施奖惩。经营业绩考核结果作为企业负责人薪酬分配的主要依据和职务任免的重要依据。” —记者王希《新华社》

当然这种所谓的“高额”对比起如此庞大的企业来说仍然是很低的，所以股权收入又是一个重要的收入来源，其中用期权进行股权激励是一个重要手段。如董明珠就拥有了格力0.79%的股份，在2022年里，格力电器直接分红了56亿，董明珠可以分到4500万人民币左右。

但这部分收入依然是党和国家的机关管理、控制而产生或变化的。

《关于深化收入分配制度改革的若干意见》在2013年提出了“完善劳动、资本、技术、管理等要素按贡献参与分配的初次分配机制”，在此之后，国企推动中长期激励开始进入快车道。

2016年1月，党中央、国务院印发《关于实行以增加知识价值为导向分配政策的若干意见》，指出“符合条件的国有科技型企业，可采取股权出售、股权奖励、股权期权等股权方式，或项目收益分红、岗位分红等分红方式进行激励。”

2016年混合所有制企业员工持股、科技型企业股权和分红激励先后出台，之后的几年政策不断丰富、成熟、定型。

到2021年末，根据知本咨询的统计，国有企业可以采用的中长期激励工具包括了股权类、现金分红类、投资类等三大类，一共有十五种（详见我们的相关分析文章）。

国企的考核分配工作，在2017-2021年间，全面推动了中长期激励的政策制定和企业实践。

根据统计，到2021年底，一共有5600多户国企开展了中长期激励，激励人数超过45万人。

这是一个令人鼓舞的成绩！

—《知本咨询国企激励研究院》

45万人，这是2021年我国直接被“中长期激励”的官僚资产阶级的数量。他们有着比高薪、高社会福利的官僚资产阶级更加大程度的分食我国劳动者剩余价值的权力。但这些人仍然还要直接受国家机关的控制和监管，要为更大的权力服务，而控制着种权力的是更少数人了。

关于我国这种所谓“公有经济”的资产阶级的所有制，我们已经可以发现很多特点了。我国的大部分的生产资料和剩余价值首先必须归于这个阶级集体所有（至少名义上是），这种所有制是不同于传统资产阶级的，具体说来是不同于私人资产阶级的直接的私人占有的。所以他们很多时候也自称“公有制”，但是一种只对于这个阶级才能勉强称得上公有的经济，一般的劳动者是这种经济的牺牲者和必要的养料，是没有权力去分配的。然后这个阶级再通过

不同程度上的集体的安排来进行更具体的合法分配，直接的私有制也就是私人占有在这里完全是服从于这种“公有制”的地位的。

但对于这个阶级具体成员们来说，要把这种这个阶级共有的一般的财富转变为各个具体成员所能使用的财富时，就不得不采用一定的私人占有或私人分配的方法，把变为自己所能享受得到的东西，所以一定程度的私有制又是这种“公有制”的必然补充，所以在这种官僚资产阶级的“公有制”下又规定了合法的高额工资、高额社会福利、股权激励等等不同程度的占有手段。

但即使是这样，一个庞大国有企业的领导相比与资本主义制度下一般的资本家情况而言，却只能拿到这么一点薪资，却又要受国家机关严苛的控制，这些领导像是变成了控制国家机关的少数高级官僚的打工仔。所以这种集体所有和私有的关系中，又必然产生矛盾。就必然诞生出这样两种分配方式：一种是通过这个阶级集体决定的方法，在官僚资产阶级的“公有制”的前提下进行额外的私人占有方式的补充，分配给各阶层、各部门的官员一定的特权来使他们可以合法的占有一部分这种财富；另一种便是这个阶级的具体成员自发的用私人占有的方式超越官僚资产阶级集体占有的限制，也就是贪污腐败，在各种活动中私有的把这种他们这个阶级集体的财富变为它个人所占有的财富，当然这种行为很多时候也会被视为对这个阶级集体的背叛，特别是对这个阶级中地位高的成员的背叛。但就实际上来说，这种官僚资产阶级的“公有制”经济，现在也越来越变为其中少数的高级官僚的经济了，其他的中低级官僚在他们面前没有多少地位。这种官僚资产阶级内部的分化越激烈，则贪污腐败的现象反而会越严重，资产阶级内部的分配不公，必然需要从无产阶级身上掠夺过来。

“位于辽宁省大连市庄河的一个私家山庄，绿树红墙、白鹭飞舞，而山庄的主人因涉黑犯罪已经锒铛入狱。”

“这个山庄，仅仅是该案涉黑资产的冰山一角，整个涉黑组织被查封的房产多达 2714 套，总面积达 43.3 万平方米。什么人能够聚敛下如此惊人的财产呢？”

“徐长元，大连金州新区管委会原党工委书记、管委会主任，曾任辽宁省庄河市市长，瓦房店市市长、市委书记，金州区委书记。”

“这名昔日的正厅级干部，在 2020 年 9 月因犯组织、领导黑社会性质组织罪、诈骗罪等十多项罪名，数罪并罚，被判处无期徒刑，并处没收个人全部财产。”

.....

“以官养商、以黑护商，徐氏家族企业的涉黑资产竟然超过了百亿元，除了房产之外，还有土地、债权、高档轿车、进口红酒等。”

“涉案财产数量大、种类多，给界定、追缴带来了极大难度。徐氏家族以企业作为包装，用企业行为把聚敛的‘黑财’合法化，使这起案件的敛财手法也极为隐蔽和复杂。徐氏家族企业包括了物流公司、典当公司、房地产开发公司、期货基金等 20 多家公司，通过 20 多年的经营，已经是黑中有白、白中带黑。”

贪污腐败是我国官僚资产阶级的重要收入来源。而官僚资产阶级内部处理这种贪污腐败也只是为了维护他们这个阶级的长期利益和他们这个阶级中少数位高权重者的利益，而不会改善其他被统治阶级的生活情况多少。这种以非法或合法的方式来占有官僚资产阶级集中起来的剩余价值，就是我国这种特殊的资产阶级在分配上的特征，加上“公有”的占有劳动者的剩余价值，就成为了我国这个资产阶级和私人资产阶级的区别。“官僚”资产阶级便是他们在“资产阶级”之后的第二个特征。这种资产阶级在具体的占有和分配方式上都和传统的私人资产阶级有所不同。但只是发现这一点还远没有结束。

在传统的私人资产阶级中，竞争和垄断是普遍的存在着的，分配是始终不平衡的，一些资本家拥有更大的资本所以也就会自然的具有垄断的能力，另一些资本家和前者相比则处于劣势而不得被其主导。在我国的官僚资产阶级中也有着这样的不平衡，谁都知道“官大一级压死人”，在分配方面官大一级也是有着更大的优势地位和更多的特权。国资委决定着几十万官僚资产阶级的收入，党更是时刻决定着国资委等部门的命运。而国资委和财政部受国务院的管辖，但国务院不是更受习近平等人的决定吗？（人大完全是一个空架子了）。其中的少数官僚资产阶级毫无疑问的拥有了相对其他官僚资产阶级的垄断的权力，这种更特殊的垄断权力是远比过去一切的传统资本主义国家中的资产阶级内部的相互关系都要惊人得多的。

同样是占有企业股份，许多官僚资产阶级就没有这种资格，或者被重重限制，而一旦侵占还会被其清算。而像习近平这种高级官僚家族就拥有着这种特权，可以最大程度的合法占有，甚至可以说他们可以直接决定自己的特权有多少，他们的特权本质上是无限的。分配和占有上，完全是一小部分官僚资产阶级主导分配，有垄断的特权，而另一部分官僚资产阶级的特权则是被决定的，不能主导分配，要被那少数主导者所控制。

我们来看看历史上资本主义的垄断是以怎样的形式体现其地位的。

“从前是各个业主自由竞争，他们是分散的，彼此毫不了解，他们进行生产都是为了在情况不明的市场上去销售，现在则完全不同了。集中已经达到了这样的程度，可以对本国的，甚至像下面所说的，对许多国家以至全世界所有的原料来源（例如蕴藏铁矿的土地）作出大致的估计。现在不但进行这样的估计，而且这些来源完全操纵在一些大垄断同盟的手里。这些同盟对市场的容量也进行大致的估计，并且根据协议‘瓜分’这些市场。他们垄断熟练的劳动力，雇用最好的工程师，霸占交通路线和交通工具，如美国的铁路、欧美的轮船公司。帝国主义阶段的资本主义紧紧接近最全面的生产社会化，它不顾资本家的愿望与意识，可以说是把他们拖进一种从完全的竞争自由向完全的社会化过渡的新的社会秩序。”

.....

“生产社会化了，但是占有仍然是私人的。社会化的生产资料仍旧是少数人的私有财产。在形式上被承认的自由竞争的一般架子依然存在，而少数垄断者对其余居民的压迫却更加百倍地沉重、显着和令人难以忍受了。”

列宁—《帝国主义是资本主义的最高阶段》

让我们再来参考一下，过去的垄断资产阶级是如何对小资本形成这种决定命运的权力的。

“小银行被大银行排挤，大银行当中仅仅 9 家银行就差不多集中了所有存款的一半。但是，这里还有许多情况没有考虑进去，例如有许多小银行实际上成了大银行的分行，等等。关于这些下面就要讲到。”

“据舒尔采-格弗尼茨计算，1913 年底，存款总额约为 100 亿马克，而柏林 9 家大银行就占了 51 亿马克。这位作者不仅注意到存款，而且注意到全部银行资本，他写道：‘1909 年年底，柏林 9 家大银行及其附属银行，支配着 113 亿马克，即约占德国银行资本总额的 83%。德意志银行及其附属银行支配着约 30 亿马克，与普鲁士国有铁路管理局同为旧大陆上资本聚集最多、而且分权程度很高的企业。’”

“这些简单的数字，也许比长篇大论更能清楚的表明：随着资本的集中和银行周转额的增加，银行的作用根本改变了。分散的资本家合成了一个集体的资本家。银行为某些资本家办理往来帐，似乎是在从事一种纯粹技术性的、完全辅助性的业务。而当这种业务的范围扩展到很大的时候，极少数垄断者就控制整个资本主义社会的工商业业务，就能通过银行的联系，通过往来帐及其它金融业务，首先确切地了解各资本家的业务状况，然后加以监督，用扩大或减少、便利或阻难信贷的办法来影响他们，以至最后完全决定他们的命运，决定他们的收入，夺去他们的资本，或者使他们有可能迅速而大量的增加资本等等。”

列宁—《帝国主义是资本主义的最高阶段》

生产的社会化大大增加，但占有仍然是私人性质的。产生出极少数巨头奴役其他小资本的现象，这种矛盾使整个社会受奴役的程度和广度都大大增加了。而那种巨头奴役小资本的现象不仅反映在我国私人资产阶级的经济领域中，也反映在我国官僚资产阶级的经济、政治领域中，只要我们把这个“占有的私人性质”也同时理解为官僚资产阶级的占有就行了。而官僚资产阶级的占有又可以理解为主要由少数官僚垄断资产阶级的占有。过去的私人资产阶级尚且需要先通过一定的竞争形式来确定某种经济上的垄断霸权进而发展政治上的垄断优势，而在中国的统治阶级内部，我国官僚垄断资产阶级可以直接先从政治上就确定这种霸权了，经济中通过激烈的竞争来确立瓜分市场等协议的情况，在今天的中国则完全可以提前规划好的而完全不超出官僚垄断资产阶级统辖下几个工作部门之间的矛盾。

在垄断资本主义的阶段，也就是帝国主义阶段，少数企业占有着大多数资本，一般的资本家简直成为了控制这些企业的少数垄断资本家的附庸，少数垄断资产阶级可以决定他们的生死。今天我国的情况也差不多。

“12 月末，本外币存款余额 264.45 万亿元，同比增长 10.8%。月末人民币存款余额 258.5 万亿元，同比增长 11.3%，增速比上月末低 0.3 个百分点，比上年同期高 2 个百分点。”

“全年人民币存款增加 26.26 万亿元，同比多增 6.59 万亿元。其中，住户存款增加 17.84 万亿元，非金融企业存款增加 5.09 万亿元，财政性存款减少 586 亿元，非银行业金融机构存款增加 1.38 万亿元。12 月份，人民币存款增加 7242 亿元，同比少增 4403 亿元。”

— 人民银行网站《2022 金融统计数据报告》

“随着上市银行年报进入披露高峰期，截至 3 月 30 日晚，工行、农行、中行、建行、交行、邮储银行六大国有银行 2022 年业绩相继披露完毕。蓝鲸财经统计发现，2022 年全年，六大行营业收入合计 3.69 万亿元，同比增长 0.29%；归母净利润 1.35 亿元，同比增长 5.97%，相当于每日盈利 36.94 亿元。”

.....

“蓝鲸财经整理数据发现，去年全年，六大行的客户存款总额保持了高速增长。截至 2022 年末，六家国有大行吸收存款总额 120.88 万亿元，同比增长 12.69%，且六家银行的存款总额同比增长率皆达到了两位数，增速明显加快。”

— 《蓝鲸财经》

2022 年我国银行人民币存款 258.5 万亿，而六大国有银行便占 120.88 万亿，相当于总数的 45%。和列宁那个时代，德国 9 家大银行集中了差不多一半存款的情况相比，可谓是更进一步。

传统的资本主义中诞生出的经济上的垄断的重要标志之一，便是从银行业中自然发展出的具有垄断地位的企业，使得集中起来的大资本的垄断地位在经济上得以确立。而我国少数银行的垄断地位基本上是从一开始就具有了。

“银行业是我国金融业的主体，工、农、中、建四大银行又是我国银行业的主体。从其成立或恢复营业，到专业化发展，再到商业化改革，不仅贯穿于中国银行业 30 年改革全过程，而且始终是焦点和难点。”

“1978 年 1 月，从财政部独立出来的中国人民银行，既是发行钞票的中央银行，又是受理居民、企业储蓄的经营机构。1979 年 3 月，农行恢复设立，中行从人民银行分设；8 月，建行从财政部分设；1984 年 1 月，工行成立，承接人民银行所办理的工商信贷和储蓄业务，人民银行履行中央银行职能。”

“从此，中央银行与国家专业银行分离，四大银行分别在工商企业流动资金、农村、外汇和基本建设领域占据垄断地位，且业务严格划分。为促进银行业竞争，打破这种专业银行垄断的市场格局，1987 年，交通银行等一批股份制商业银行。”

— 中央政府门户网站《在开放中成长—改革开放 30 年银行业发生历史巨变》

“时间回到 1978 年，人民银行刚刚从财政部独立出来，那时的‘央妈’既行使中央银行职能，又办理具体的商业银行业务，既是金融行政管理机关，又是经营金融的经济实体，‘既是裁判员，又是运动员’。”

— 第一财经《中国银行业 40 年五大变奏，改革与开放从未止步》

“（三）1966 年至 1976 年：银行业遭受‘文化大革命’重创。‘文革’10 年，银行的制度被废除，业务活动无法正常开展，银行的作用被削弱，货币被批判，商业性金融机构被撤销，中国人民银行并入财政部。”

“（四）1976年10月至1978年12月：迎来历史的伟大转折，银行系统开始恢复。银行业在党和政府的领导下，整顿规章制度和各项金融工作，认真贯彻经国家批准的信贷计划，取得显著成效，有力地促进了国民经济发展。1977年12月，国务院召开了全国银行工作会议，决定恢复银行独立的组织系统，强调要发挥银行的作用。”

-金融时报《新中国成立70年来银行业改革发展历程与公司治理结构完善》

“1966年至1976年‘文革’期间，我国经济建设遭到严重破坏，财政金融工作受到很大冲击。1969年，人民银行与财政部合署办公，部分地方银行并入了财政局或成立了财政金融局。人民银行的信贷管理职能与各级财政的预算职能发生混淆，人民银行更多被当作财政的会计、出纳和资金管理机关，中央银行‘钱袋子’几乎丧失控制信贷和调控货币的功能。”

-IMI财经观察《党领导下的财政与金融：历史回顾与启示》

“1966-1976年间‘文革’时期的利率政策。文革十年期间，利率长期维持到较低的水平上。利率丧失了作为经济杠杆的作用，利率管理为政治目的服务。”

-RMB财经《1949-2019：我国70年的利率政策演变》

我们可以从资产阶级份子的各种歪曲的说法中发现，我国金融业的“复活”离不开复辟的政治前提，这种银行几乎是从一开始就具有了绝对的垄断地位，这种经济上的垄断地位是我国官僚垄断资产阶级的政治地位所赋予的。而不是像传统的帝国主义经济一般通过生产的发展和资本的集中进而产生的金融和经济上的垄断进而导致的政治地位。所以，决定我国帝国主义性质的首先不是自然发展而来的生产的集中或者金融业的垄断基础，而首先是从官僚垄断资产阶级对国家政治机关、国有经济部门的统治地位开始的。也就是说这种帝国主义性质首先是从上层建筑确立的，至于它的经济基础早在社会主义时期就具备了（但我们不可能说社会主义时期是资本主义国家或帝国主义国家）。

而我国的国有银行从复辟后一开始就是垄断地位。官僚垄断资产阶级甚至可以不用通过银行在经济方面的作用来统治小资本，从政治方面我国的官僚垄断资产阶级就拥有着这样的政治权力了，处理一些不听话的贪污腐败的官僚资产阶级并把他们的财产占为己有（收缴国库），裁换这些垄断企业的负责官员，或者惩戒一两个如“马云”般不听话的私人资本家并强行入股或派党支部监管他们的企业是什么难事吗？

资产阶级中有一般的资产阶级和垄断资产阶级之分，在帝国主义阶段垄断资产阶级可以奴役小资本。在我们的国家，官僚垄断资产阶级奴役一般的官僚资产阶级不是什么难事，当然他们也可以奴役私人资本家。对于高级官僚来说，任命和更替乃至决定一些官僚的生死简直是一种很经常的现象。习近平政治地位的专政加强，也可以看作我国官僚垄断资本主义的进一步发展。不管是从生产资料还是从剩余价值的分配上来说，还是从政治权利的分配上来说，都变得更加集中了。政治和经济寡头出现，并且总数上也变得越来越少，这些寡头越来越集中于少数人的固定的政治集团，甚至也是在往一人集中。这些经济和政治的特征自然都属于帝国主义的特征；但已经不仅仅属于帝国主义的特征了，由于这个阶级统治的非民主制，所以它还更是法西斯主义制度的特征；并且在这样的基础上，这个国家、这个统治阶级还在向

前发展，还在朝某个方向过渡，军国主义、种族主义、帝国主义战争是其过渡的方向。并且这种特征从这个国家外部关系和发展上也可以看到，我们将在末尾放出一些参考资料来说明这种帝国主义在外部发展的部分情况。

我们最后总结一下。我国的统治阶级它首先是一种资产阶级。它拥有着资产阶级的一般特征，控制生产资料通过剥削劳动者的剩余价值为生；然后它还是官僚资产阶级，这个阶级首先要集体的占有这种生产资料和剩余价值，然后在这个阶级内部再统一的进行更具体的分配；最后它是官僚垄断资产阶级，它能够独自的控制这种生产资料和剩余价值分配权力，产生一种垄断的利益。这种垄断对于这个阶级不管是内部还是外部来说，都是少数占有多数，少数统治多数，并且它还决定着其他官僚资产阶级的收入和生死，所以我国统治阶级就是这种官僚垄断资产阶级。

我国自然有多种资产阶级。在官僚垄断资产阶级之下有一般的、受它内部直接统治的官僚资产阶级（通过党和国家机关的内部体系），也有被它从外部间接或直接统治（通过各种国家机关直接的政治权力、优势资本的地位、生产上的垄断地位）的私人垄断资产阶级和私人资产阶级。

以上的种种事实都说明了我国的官僚垄断资产阶级是我国一切阶级矛盾中的主要方面，它统治一切、它控制一切、它占有一切，势必和其他一切的阶级所矛盾。在官僚资产阶级中，官僚垄断资产阶级和官僚资产阶级矛盾；在资产阶级中，官僚垄断资产阶级和其他一切资产阶级矛盾；在更广的范围内，官僚垄断资产阶级和无产阶级、小资产阶级等一切阶级矛盾。

三. 中国的被统治阶级

以上我们研究了我国统治阶级的性质和社会地位，以及他和其他阶级的关系。我们已经知道官僚垄断资产阶级是我国的统治阶级，他和其他一切阶级矛盾，并在这一切的阶级矛盾关系中都起着主要方面的统治地位。所以接下来我们还要研究，究竟哪一个阶级和我国的官僚垄断资产阶级的矛盾是主要矛盾，关于这个问题我们只需要找出大多数是谁就行了。

“2022年末，全国0—15岁人口为25615万人，占全国人口的18.1%；16—59岁劳动年龄人口为87556万人，占62.0%；60岁及以上人口为28004万人，占19.8%，其中65岁及以上人口为20978万人，占14.9%。与2021年相比，16—59岁劳动年龄人口减少666万人，比重下降0.4个百分点；60岁及以上人口增加1268万人，比重上升0.9个百分点；65岁及以上人口增加922万人，比重上升0.7个百分点。”

-中华人民共和国国家发展和改革委员会政研室《2022人口相关数据》

“各种形式的高等教育在校学生总规模达到4183万人。占全国人口总数的约3%。根据今天国家教育部、人社部发布的消息获悉，2022年6月，全国高校毕业生人数将达到1076万人。”

- 《职业学校招生网》

“2022年末全国就业人员7.33亿人，其中城镇就业人员4.59亿人，占全国就业人员比重为62.6%。全年城镇新增就业1206万人，比上年少增63万人。全年全国城镇调查失业率平均值为5.6%。年末全国城镇调查失业率为5.5%。”

“全国农民工总量2.96亿人，比上年增长1.1%。其中，外出农民工1.72亿人，增长0.1%；本地农民工1.24亿人，增长2.4%。”

-国家统计局 《2022年国民经济和社会发展统计公报》

从这两个数据中我们可以发现，我国劳动年龄人口（16-59）有8.75亿人。而就业人口有7.33亿，还在高等学校上学的有4183万，再抛去这个年龄段还有部分在读高中的，可以说我国绝大多数有条件劳动的人口都在工作。

而在最后一个数据里，农民工的数据也值得关注。农民工主要收入靠雇佣劳动，可以算成无产阶级和半无产阶级（部分农民工还有一些土地收入）

“月收入在1000元以下，有5.6亿人；月收入在1000-2000之间，有3.1亿人；月收入在2000-5000之间，有3.8亿人。”

“月收入在5000-1万之间，有0.8亿人；月收入在1万-10万之间，有0.4亿人；月收入10万-50万之间，有2500万人；月收入50万-100万之间，有500万人；月收入100万-500万之间，有100万人；月收入500万以上，有10万人。”

-中国国家统计局 《中国统计年鉴2019》

“2021年全国企业法人单位数2866.52万个”

-中国国家统计局

由于实在没找到网络上最新一年的公开的相关数据，但按照2019年统计局的数据来看也不会相差太多，因为中国人收入情况在疫情这几年内只能是降低了。从这个数据上来看，中国社会90%的人月收入在5000元以下，62%的人月收入在2000元以下。这90%些人只会是无产阶级和小资产阶级。

至于更高收入者，我们可以看到：5000到10000收入的这八千万人，占比超过5%，其中的大部分也会只是无产阶级或小资产阶级；至于月收入过万的只有7110万人，仅占比约5%，即使是在这5%中，也不全是资产阶级，毕竟享受到股权激励的官僚资产阶级只有45万人，私人资产阶级大约有2866万，加起来不超过3000万人口只占全国人口的2%，也就是说到这个收入段还有一半以上是无产阶级和小资产阶级。

而“月收入在1万-10万之间，有0.4亿人”到这里大多数就是剩资产阶级了。“月收入10万-50万之间，有2500万人”，而到这里就只剩下资产阶级了。至于最后的，“月收入500万以上，有10万人。”也就是说绝大多数资产阶级都没有这个收入，只靠拿薪水的官僚资产阶级不可能超过月收入500万的，享受“股权激励”的官僚资产阶级也有45万，这10万人在我国人口占比中不到0.001%，这些人在我国资产阶级中也是极少数了，甚至占比不超过资产阶级总数的3%，我国垄断资产阶级就在这一部分内，但不可能是全部，只能是一部分。

关于这种收入上的阶级差距我们查到更多。另一参照是招商银行的财报数据，招商银行是中国股份制银行的标杆，作为国内银行零售业之王，它也是国内最重要的几家银行之一。所以招商银行的数据较大程度上能反应社会真实的贫富差距。

2021年4月，招商银行公布了2020年的财报。招行的金葵花客户：指的是在招行月日均50万元资产以上的客户。招行的私人银行客户：在招行月日均1000万元资产以上的客户。

2020年招行的金葵花客户数量为310万户，零售客户总量为1.58亿户，金葵花用户约2%。招行金葵花用户总资产余额达到7.34万亿，而所有的零售客户总资产为8.94万亿，金葵花资产占比82%。简而言之，2%的零售客户资产占比达到了全部零售客户资产的80.2%。

我们常说的二八分化，而单是从招行的客户资产来看，已经不是二八分化了，是2-80分化。即2%的人掌握了80%的财富。既然中国绝大部分人口月收入不到5000，那么这些人就不得不不是资产阶级了。

再来看看私人银行数据，招行私人银行客户数量近10万户，在所有零售客户中数量占比为0.063%，而私人银行客户资产占比则达到了31%。即0.063%的人掌握了31%的财富。私行客户在所有金葵花客户中，数量占比3.2%，而私行客户资产占金葵花客户资产比例达到37.8%。所以资产阶级中也存在着剧烈的财富分化，这里有一般资产阶级内部的分化，也有一般资产阶级和垄断资产阶级的分化。

并且2%的资产阶级掌握了我国80%以上的财富。中国的贫富差距如此之大。两千多万的私人资产阶级再加上几十万到数百万的官僚资产阶级（我国国企只有46万家），资产阶级只约占我国总人口的2%。而垄断资产阶级则不会超过0.001%。

我们在谈回劳动者。先抛开年纪太小的幼儿、学生和退休老人这6亿多人口不谈。在这七亿多的就职人口中，2022年我国登记在册的个体户有1.11亿。也就是说小资产阶级国大致有1.11亿，真实数量肯定会更多一些，因为农业中还有一批未统计进去小农，城市中也有一些还未统计进去的但是靠自己的生产资料、小手艺出卖劳动为生的人。减去这1.11亿则还有6.35亿人，这是全国就业人口中减去个体户后（官方统计到的小资产阶级）之后的劳动者数量。

“2021年全国第一产业就业人数1.71亿”

—《中经数据》

在这6.35亿中，还有约1.71亿的第一产业就业人口，而这其中小资产阶级和无产阶级的结构比例，以我们能查到官方的现有统计数据还无法使我们做出明确的判断。但即使全部的减去这1.71亿农业就业人口，也还有4.64亿人口，这4.64亿只能是无产阶级或半无产阶级。他们至少要占全国就业人口的63%和全国劳动年龄人口的53%，但还要减去2%的资产阶级数量（因为我国把这一部分统计进就业人口了），那这个数据则是61%和51%。如果加上农业就业人口中的无产阶级数量（我们还不清楚数量），这个占比只会更高不会更小。

接下来则还要算更具体的占比，所以以下出现百分比的地方我们都减去了2%，即我国资产阶级的占比。

如果不算这个缺乏关键数据的农业方面的情况，而单独的计算工商业部门的情况，4.64亿人则占5.62亿人（就业人口减去第一产业就业人口）的80%；如果按最多的情况算无产阶级，比方农村全是无产阶级，则6.35亿占7.33亿就业人口的84.6%；如果按最小的情况算无产阶级，比方农村全是小资产阶级，则4.64亿占7.33亿的61.3%。中国无产阶级（包括半无产阶级）则占全国劳动者比重的61.3%—86.6%之间。

而小资产阶级的情况也有这两种极端情况，农村全是无产阶级时，小资产阶级占全国人口的13%，农村全是小资产阶级时，小资产阶级则占全国人口36.3%，则占全国劳动者比重则在13%—36.3%之间。

毫无疑问的是，在我国被压迫阶级中，我国的无产阶级是绝对的主要地位，小资产阶级是次要地位。

我们可以看到，农业人口绝对的小于工商业就业人口。而工商业就业人口中，无产阶级占了相当大优势的比重，约占六成到八成左右。既然就业人口如此，那么没有统计的学生和老人的属于哪个阶级家庭的一员的比例也会大致如此。可以说，我国是一个以无产阶级为主要人口的国家，其次是一定规模的小资产阶级。

四. 社会主义再革命是我国社会矛盾的主要发展方向

就从各个阶级和官僚垄断资产阶级的矛盾关系的性质而言，无产阶级也是和官僚垄断资产阶级矛盾最彻底的阶级，他全部要靠雇佣劳动为生，又一无所有；官僚垄断资产阶级的收入又来源于雇佣劳动，这是生死对立的阶级。相比较起来，其他两千多万资产阶级则处于极其动摇的地位了，他们也要靠分食劳动者的剩余价值为生，只是同时又和官僚垄断资产阶级的

统治矛盾，但他们为了保护这种寄生收入和既有社会地位时又不得不依靠和附庸于官僚垄断资产阶级。

对于无产阶级来说，实现无产阶级的统治，无产阶级控制一切社会的政治、经济部门是他们的历史使命，直接的社会主义革命是他们解决被资产阶级统治的唯一方法。而其他资产阶级就其经济性质而言，只能是在社会主义革命和资产阶级民主化路线以及继续拥护官僚垄断资产阶级的统治之间摇摆。

而小资产阶级，就其中大部分的情况而言，他们的收入都不超过 5000（我国 90%的人收入不到 5000），这大部分小资产阶级的实际生活情况比无产阶级好不到太多，社会主义的再次革命更能吸引他们，能给他们带来解放和更多的益处。当然也有极少部分的小资产阶级过得不错，或是有可能上升到资产阶级地位的小资产阶级，这部分小资产阶级也有可能受资产阶级民主化路线的吸引或是继续坚持官僚垄断资产阶级的利益。

“无产阶级国家代替资产阶级国家，非通过暴力革命不可。”

—列宁《国家与革命》

最后我们想说的是，社会主义再革命是解决我国社会矛盾的唯一方法，这个革命要解放所有的无产阶级和绝大多数小资产阶级，以及一部分会投靠这种革命的一般资产阶级。而官僚垄断资产阶级则是我们的最主要敌人，必须要消灭了他们对中国的统治，并树立起无产阶级专政，中国的广大人民才能够真正的解放。由于这种革命是代表了我国绝大多数劳动者的根本利益的，这种革命所代表的矛盾又是我国社会最主要的矛盾，所以它又一定是我国社会矛盾的主要发展方向。

参考资料:

II. Between 2016 and 2022, Philippines' Central Bank data showed that firms from China and Hong Kong invested US\$1.7 billion in the Philippines, trailing only Japan at US\$2.8 billion but ahead of USA (US\$1.3 billion), South Korea (US\$1.1 billion), and Taiwan (US\$580 million).

III. China Telecom said it plans to double its subscribers in 2022 from 5.3 million to 10 million to reach a target to secure a third of the nation's communications market as early as 2024 when its network coverage rises to more than 80% of the population from 52.8 percent in 2020.

IV. [https://www.aseanbriefing.com/news/2023-foreign-investment-opportunities-in-the-philippines/#:~:text=Between%202016%20and%202022%2C%20Philippines,Taiwan%20\(US%24580%20million\).](https://www.aseanbriefing.com/news/2023-foreign-investment-opportunities-in-the-philippines/#:~:text=Between%202016%20and%202022%2C%20Philippines,Taiwan%20(US%24580%20million).)

I. The Philippine government's external debt

https://www.bsp.gov.ph/statistics/external/tab5c_exd.aspx

一个同志的的问题和部分观点：

1. 关于大多数决定的

之前我看阳老的视频的问题。说到，社会主义的前提是建立在无产阶级大多数的同意的基础上的。那么假设无产阶级的大多数如果同意回到资本主义（在基础极其薄弱的社会主义国家的早期是有可能的），那么应不应该接受这样的民主决定？

2. 关于知青下乡的问题

知青下乡的情况相当于直接剥夺了知青的人身自由（原本这是对于罪犯的最大惩罚），将劳动者不是当作人，而是一种资源进行调配。

因为我有一个长辈是知青，她们说她们那边就很多学生是“自愿”下去的，在他们那里去的地点没有做到以就近原则为主。所以我说是政策和执行的 bug，那个时候各个地区的执行情况都不一样，至少山西吕梁那一片并没有。所以说真的很难判断，因为当时各个地方执行的太不一样了。不过即使这样，就我而言，很难说这一部分“被自愿”的知青的情况是有合理性的（大的层面上确实是可以解释的，但是每个地区还不太一样）

3. 是对于社会主义国家、党和公民的关系

斯大林时期的大清洗的用一种以破坏社会主义法治的代价来达到一个维护社会主义的目标。但是正如马丁路德金强调的，人不能用不正义的手段来达到一个正义的结果。这一手段的特殊性，使得短期内维护了社会主义，长期看来反而破坏了社会主义。出国自由等也是同理，对于 gm 进程之中的临时手段可以解释，但是将其作为一种常态化的结构，并不具有合理性，这些出国的劳动者也是劳动者，他们组成了这个国家，你不能用限制劳动者的权力的方式，来维护劳动者。（尤其是对于东德而言）

公民通过投票更换执政组织，抑或是通过法庭阻止党的政策。如何阻止党拒不执行上面的决定。

但是按照比例原则来看，只有当社会的公共利益会造成不可挽回的重大情况时，经过正当法定程序，才能去限制人的基本权力。所以我不是说下乡这个政策宏观的错误性。因为这是经过民主程序的结果。但是对于其中被自愿的人而言，那么这样的政策在限制人基本权力的时候，并没有达到这一标准。

而且无产阶级不应该只有一个党派。资产阶级能执行多党制，是因为其能维护资产阶级制度，无产阶级同理。从历史论述上来看，按照苏俄宪法，和论早期苏维埃的自由一文中，列宁并非强调说社会主义就是一个党，在十月革命期间的关于限制派系活动，言论自由的决议里，反而反复强调这是临时措施，不是长期举措。反而在其 24 年苏联宪法中，早期苏维埃的实践中，无产阶级自然的选举出了不同的党派以代表他们。列宁自己也设想无产阶级通过苏维埃的存在更换执政组织。我们所熟知的一党制度，其正式的提出，反而是 1936 年苏联宪法的产物。

所以这就成了第三个问题，也是马列毛主义和社民直接的分歧，在公有制基础上基于政治组成形式的分歧。

而是个人身自由的问题。劳动者本身是人，如果说可以以一种宏观调配的方法来调配劳动者的居住，迁徙。那么实际上这并非是将劳动者作为人而是作为一个劳动力资源进行调配。比如说我们以完成一项任务来看，我们需要五个人。那么这五个人一般来说，我们靠的的是一个一个问，去跟人家谈，如果他不愿意就不愿意了，再找找别人看看。同时，我们也承认强制性劳动是一种惩罚，是法庭独有的权力。那么对于这些因大方针所被自愿的人来说，很难说是与犯人有区别。

这不能称为，但是这里有一个前提条件，叫做意见统一，和集体接受。

4. 最后是关于一个宏观意义上的问题。也就是关于社民的。

据我所知，社民和马列毛主义的主要分歧点就是集中于政治组成的。那么社会主义的情况下，如何使得计划经济和三权分立，多党，司法独立等原则相适应，如何在建设时期淡化先锋队，限制政府权力以防止其侵犯公民基本人权。（因为从巴黎公社的经验来看，反而巴黎公社是个广泛意义上的多党联合执政）

因为就我所知，苏联斯大林时期的政治结构，至少在欧洲左派内，并不受到欢迎。像南美地区，更多倾向于古巴的模式。欧洲尤其是经历了东德等苏联模式，更多的左派还是支持在公有制基础上，保持现行的政治结构（即多党，大选，司法独立，人民主权等等，不保护私有制，但是也并不支持苏联斯大林的一党版本）为主体，调整将其适应公有制。

民主集中制的表现仅仅是能保障其结果产生的多数同意（也就是最低一半同意）。但是正如大家不能民主的决定一个人的生死一样。很多东西并非是民主的范围。民主不能决定我今天做什么饭，不能决定我家今天谁打扫卫生，在社会的公共部分和私人部分当中是有一条界限的。之所以公共部分必须民主，是因为其产生的结果涉及公共部分的所有人。但是私人部分并非如此。

那就以吃饭为例，一个人决定在家里今天做什么吃，并不涉及公共部分，因为其产生的结果不能侵犯任何一个人的法益（更准确的说法是，其涉及到他人的法益，远小于社会干涉他导致的法益破坏）

一个人对于社会本身是有其义务，也有其自由的。这两者都是相互依存的。

这取决于民主集中制的作用主体和和优先顺序，加之对于“党派”的定义。我们必须承认党本身是有一个对于具体事务的具体看法的。比如说水利建设，有四个方案，各有优劣，党本身应该根据党员和群众的意愿选择一个方案提出。那么这种情况（也就是对于一切的具体事务）下，党和民众会发生冲突。而这个时候，如果以苏维埃为核心，自然就会出现不同的“党”（意见的集合组织），来推动他们的意见（即所代表的无产阶级的意见），所以就这个方面而言，我并不赞同苏联的做法，不论是布哈林也好，托洛斯基也罢，任何路线的决定应该是由无产阶级本身，和他们的代表所决定的。（极端点说，我赞同直接把这个分歧交给公投，让无产阶级自己直接选择）但其确实是无产阶级表达自身意见最为直观的统计存在我的观点上目前还是偏于欧洲社民，强调党派自由竞争，让无产阶级自己选择。设立普通法系统，保护基本人权。基于 gm 达到公有制，并使这些政治组织形式与公有制适应。

当然这也因为我学法的缘故毕竟两句著名的法谚，“任何公民应该在任何情况下保有对行政机关最大程度的不信任”“如果在我们的宪法的星空上有一颗不变的星辰，那就是无论是政治、民族主义、宗教，还是其他舆论的问题上，没有任何官员，不管其职位高低……也无权用言语或行动来强迫公民表达他们的信念。如果有什么情形允许这一例外，那么我们现在决不允许它们发生。”

我支持革命时期的先锋队，但是其他时候，我并不支持。就我观察来看，会的，毕竟十年期间，巴黎公社，早期苏维埃。各个意见派别层出不穷。只要执政者不予以压制，那么民众的意见分歧就会最直接的以选举的形式反映出来。

对一个同志的观点回复 A:

马列毛主义者是彻底的现实主义者

同志 B

事先说明一下，我这里谈的社会民主主义至少是指一战后的社会民主主义。在这之前的倍倍尔时代，真正的马克思主义者，包括列宁在内也会称自己为社会民主主义者，但是后来真正的革命派们分裂了出去。

任何人在接触一个新事物时，都必然要借助其已有的知识加以理解，对当代很多左翼青年来说，特别是对刚刚摆脱了自由派思想的人而言，这点尤其明显。老实说，我自己几年前也经历过这个阶段。

考虑到当初第一批买福特汽车的人实际上本意是要买马车的，而且我写文章从来不喜欢被人牵着鼻子走，所以我也干个类似的事。为了能够真正的帮到这位朋友，我决定先抛开他的具体问题，或者说扬弃一下他的问题，尝试辨析一下社会民主主义与马列毛主义到底有什么本质不同。（“扬弃”绝不是故意特色歪曲的语境下所说的“取其精华，去其糟粕”，更多的是指人作为自觉的主体，从事物的运动中，抽象提取出其本质的东西；例如物理学家通过科学实践，去除了地球上物体下落的种种表现形式，而从中得出了 $G=mg$ 这一抽象化的、具有一般意义的公式）

首先，让我们提取一下这位朋友的关键词，顺道先行锐评两句。请看：

“社会主义的前提是建立在无产阶级**大多数的同意**的基础上的（那么资产阶级复辟就是不可能的了，暴力革命也就不需要了，只需要投票就可以解决的事为何要流血呢？）。那么假设无产阶级的大多数如果同意（既然无产阶级的大多数连自己的根本要求都不清楚，那证明无产阶级还根本没有形成阶级意识，还是一盘散沙，这样的情况下怎么可能会有社会主义呢？我们不可能在没有的东西上后退啊）回到资本主义（在基础极其薄弱的社会主义国家的早期是有可能的），那么应不应该接受这样的**民主决定**？”

“…直接剥夺了……**人身自由**（原本这是对于**罪犯的最大惩罚**），将劳动者不是当作人，而是一种资源进行调配……‘**被自愿**’…（大的层面上确实是可以解释的，但是**每个地区还不太一样**）。”

“**斯大林时期的大清洗…破坏社会主义法治…人不能用不正义的手段来达到一个正义的结果。……出国自由等也是同理，对于革命进程之中的临时手段（？？？）可以解释，但是将其作为一种常态化的结构，并不具有合理性，他们组成了这个国家，你不能用限制劳动者的权力的方式，来维护劳动者。（尤其是对于东德而言）。**” “而且无产阶级不应该只有一个党派。资产阶级能执行多党制，是因为其能维护资产阶级制度，无产阶级同理（？？？!!! 请论证这些内容）。” … “**多党制……宪法……自然的选举……个人人身自由…… 因大方针所被自愿。**”

“……**三权分立，多党，司法独立等原则……**我今天做什么饭，不能决定我家今天谁打扫卫生，在社会的公共部分和私人部分当中是有一条界限的。之所以公共部分必须民主，是因为其产生的结果涉及公共部分的所有人。但是私人部分并非如此……我们宪法的星空上有一颗不变的星辰（请问这是什么星辰？）……我支持革命时期的先锋队，但是其他时候，我并不支持。就我观察来看，会的，毕竟十年期间，巴黎公社，早期苏维埃。各个意见派别层出不穷。只要**执政者**不予以压制，那么**民众的意见分歧就会最直接的以选举的形式反映出来。**”

发现了吗？虽然我们的朋友不一定承认，但是我相信在他心中理想的社会模式一定是这样的：“在生产资料尽可能由国家掌握的基础上（你看这还就很公有制），自由的人民组成各个政党（比如共产党、社会民主党、社会革命党、工党……），在庄严的议会大厦中通过严格的投票程序（最好搞个全民公投）制定出一份这样的宪法，它充分保障公民的选举权和被选举权、言论自由权、结社权（但是还是要严格监督，可不能因此破坏了社会正常秩序!!!）。并且还要有公私分明的一整套社会体系，绝不能让公权力过度膨胀以至于影响到了美好的现代生活，用正义的手段维护正义的目的，把永恒的自由、民主、平等和博爱的选择镶嵌在神圣的宪法里！”以上内容我并不是要全盘否定，至少提问者这总真诚的追求人类解放的态度还是要比大多数人要强了，可是问题在哪呢？难道大家没有从中感受到一股浓烈的自由主义的味道吗？（实际上现代社民本质上和自由派没有区别，不过是用词上很“社会主义”一些罢了）诚然，我们的提问者会说自己坚持“社会主义公有制和计划经济”，不过我们都知道的一点是经济基础决定上层建筑，我不理解在一个社会化大生产以人的需求为导向，在人类的理智支配下进行生产的情况下，是如何采用分权制衡机制的？无产阶级作为社会主义国家唯一的统治阶级，必须要尽可能的掌握社会生产生活的方方面面，因为旧的观念并不会随着社会主义的建成而一下子消灭，资产阶级法权（其核心是等级制）只要还存在一天，资产阶级就随时有复辟的可能，而无产阶级除了组织以外没有其他的任何武器来应对这个挑战，这点在取得政权前后都一样。另一方面，无论是国家还是民主，无论是政党还是共和，终归都是阶级社会的产物，是要逐渐消亡的，因此无产阶级看似较为均一的统治实际上是无阶级社会的萌芽，而在一个根本没有官民之分的社会，在一个根本不存在特殊利益阶层的社会（共产主义社会），自然也不会有什么民主的存在，而社会主义正是朝着这个方向前进的。这不是说我们要抛弃各种公众政治生活的手段（例如投票），相反，我们还要尽可能大的扩大这种权力，最关键的就在于群众对任何公务员的随时罢免权和对政策的否决权（巴黎公社的原则关键不在于选举权和被选举权，而在于随时罢免权），这些东西即使是在北欧的社会民主主义国家，资产阶级也是绝不会给民众的。那么这些东西为什么在历史上没有贯彻呢？这首先是因为我们上个世纪非常不幸，发达工业国的无产阶级缺乏取得革命胜利的必要主观条件，而主观条件充分的地方又缺乏推广无产阶级大民主的客观条件（我们不可能在落后的农业国搞现代工业无产阶级的大民主）

而这恰恰就证明了需要高度组织的无产阶级政党不断的、长期的对无产阶级进行政治教育，启发无产阶级的阶级意识，而如此系统的科学工作，不依靠高度组织的无产阶级中最进步的人士—实践的社会科学家所构成的实践的科学共同体，即无产阶级先锋队的话是根本不可能做到的，而这项工作不是在夺取政权后就结束了，恰恰相反，这才刚刚开始，阶级和国家不是在阶级斗争逐渐淡化中消亡的，而是在阶级斗争逐渐激化，以达到无产阶级化全人类后才可实现。

而提问者所非常向往的正义的宪法，则暴露出他/她的观念中存在着许多形式上超阶级的，实际上恐怕更符合城市小资产阶级的理念。我这里还是尝试主要从正面论证吧。我们都知道宪法它毕竟只是个包装精美的小册子（或者像英国那样散落在各个宪法性文件上），它要有效力必须得有人执行才行，而只要人们不去执行它，它就是张废纸（不要说什么“星辰”了，这种东西根本不存在，政治是现实的，英美法政府违宪的情况还少了？只有永恒的阶级利益，没有永恒的星辰高照，在必要的时刻，资产阶级为了维护自己的统治，即使在最民主的资产阶级共和国，它们也会毫不留情的采用法西斯专政），要维护它必须得靠国家机器。发现问题了吗？哪个阶级掌握了国家机器，哪个阶级就掌握了一切。换言之，一切的关键都在于政权问题，至于你个人要吃饭还是睡觉，那都是你自己的事，没有任何人会去干涉。而对于我们而言，只要能够争取到或维护无产阶级的政权（没有政权我们什么也做不了），我们什么都可以做，有必要的話甚至可以立刻从楼上跳下去（当然了，取得或维护无产阶级政权，并不会要求我们这么做）。所以说，我国在67到68年时，全国处于陷入内战边缘的危机终，无产阶级专政面临巨大危机的时刻，我不知道把城市里最亢奋进步青年们送到全国占90%人口的乡下同群众们深刻交融（对于真正的革命者而言这恰恰是扩大群众基础的绝佳机会），从具体的群众工作和生活生产实践中取得进步并使这一批人成为我们的接班人有什么不好？诚然，这其中部分人肯定会有各种问题甚至是死亡，但是假如我们要把所有人的利益都考虑到的话那就不需要革命了，毕竟革命是要牺牲的，是要杀人和被杀的，是用刺刀叫统治阶级

服软的暴力手段，是一定不会照顾少数人（统治阶级）的诉求的。这就好比我要提着水桶去救火，而你却在旁边数落我踩死了几只蚂蚁。

惟愿同志能够进步，尽早形成彻底的无产阶级世界观。

以上，感谢！

对一个同志的观点回复 B:

论社会民主主义的政治和无产阶级政治的区别

同志 A

回复:

1. 答第一个问题

社会主义革命是大多数人的革命，它是代表广大劳动者特别是代表无产阶级自我解放的需求和历史使命的革命，社会主义革命也只有广大劳动者的参与才能成功。从这个角度上的确可以说“社会主义的前提是建立在无产阶级大多数的同意的基础上的”。

“那么假设无产阶级的大多数如果同意回到资本主义。”这个假设历史上是不存在的，革命是大多数人的革命，革命的政权自然也是大多数人的政权。只有当它变成少数人的政权时，才会丢民心，但这个时候它也不再是革命的政权，也就不能代表社会主义了。所以这个假设首先从逻辑和科学的理论上来看是说不通的。

在现实情况中，无产阶级如果大多数愿意在资本主义下待着，那他们就不会参加革命了，就像现在很多人都还没有参与革命的想法。所以这个假设只在革命未开始的阶段才能成立，只有真正的社会主义政权还未成为现实的时候，大多数人才能习惯性的或不自觉的想保持着不同形式的资本主义，也就是现在的情况。

再看历史上。新中国的革命政权是被邓小平、叶剑英为代表的修正主义集团武力政变所夺取的，他们没有去广泛的征求群众的意见，甚至党内许多同志的意见也没有征求，甚至连社会主义政权的法律也没有遵守。苏联实际上是从赫鲁晓夫时期开始修正的，他们是打着要全面建成共产主义的口号来实质上的复辟资本主义制度，他也没有广泛的征求群众的意见；而苏联即将解体前的时候（虽然这个时候苏联已经是资本主义国家了），一亿四千多万苏联群众参加的全民公投中，大部分群众都不希望苏联解体（77.85%），但是苏联各地的新兴资产阶级还是要把苏联、苏共强行肢解了，把国家资产强行瓜分了。从这个角度来看，实际上中苏都是修正主义者篡夺了最高权力，然后集中了反动力量而进行的复辟，他们从来不是代表群众的。我们不能受了他们的骗，也去给他们个代表群众的高帽子，这样做事实上就是把历史歪曲了、把群众欺骗了、把革命消解了。

所以，我们认为这位同志说的这个问题，或者说他认为存在的现象，其实是有很误解的。这位同志是看到上层建筑运动过程中的一个缩影，作了一个错误的主观判断，然后就以此当

作了它的全部事实。现实情况是，这些复辟行为和复辟理论从来都不代表群众，只是其他大部分群众没有能像反革命力量集中一般，把革命力量也同样的集中起来的反击他们，所以造成了政权被颠覆。我们不能看到任何政权被颠覆就都无条件的都认为是大部分群众们所支持的。按我国文革时期的《炮打司令部》的话来讲，就是就是革命派有个司令部，反革命也有个司令部。文化大革命是毛主席领导的革命司令部击败了反革命的司令部。只是在毛主席去世后，反革命的司令部又把革命派的司令部给消灭了，赫鲁晓夫则是从内部篡夺了苏联革命派的司令部把它变成了反革命的司令部。

2. 上山下乡和社会主义政治、经济的关系

这位同志对知青下乡的误解太多了。

上山下乡是我国社会主义时期的政策。这个时期，我国是社会主义国家，我国的党是无产阶级的政党，这个政策是无产阶级政治的产物，它首先代表无产阶级的利益然后是农民的利益。从政治的角度来看，这个政策也是无产阶级专政的体现。如果这个政策是真正照顾无产阶级利益的政策，我们能说这种政策是惩罚了无产阶级吗？只有对于其他阶级而言这才的确是一种惩罚。但如果是惩罚了其他阶级，却照顾了无产阶级和农民的利益，那么我们还需要照顾其他阶级的意见去指责或取消这个政策吗？这是不能够的。

其次，它也是民主集中制的产物。无产阶级专政是无产阶级政治的一部分，是主要的部分；同样民主集中制也是无产阶级政治的一部分，是次要的部分。这个政策是集中了无产阶级意见的民主决策。就是把真正能代表无产阶级的先进份子集中起来，把无产阶级的意见集中起来，把无产阶级的利益统一起来，从总的方面出发的产物。这种政策要从照顾无产阶级总的利益出发，从总的方面改变。如果一件事对于大部分人来讲是必须要去做的，是他们根本利益的体现，那么这件事对大多数人来说就不是惩罚，而是一种必要的责任。如果认为这样的事情是对个人的一种惩罚，那只能说明他还具备着很多错误的利己主义思想。所有人都需要吃饭，可是许多人都不想去做饭，这是人的主观和现实之间的矛盾，但社会总是要去解决这个问题，总是需要人去做饭的，为做饭尽一份力就是一种必要的责任。

再比方说，有十几个人集中了起来，他们商量好了要做一件大事，但是风险很大，甚至要有所牺牲，但是他们意见统一了，认为这件事是正确的、必要的、是符合他们短期或长期利益的，他们也都接受去做这件事。那么对于他们来说，做这种艰难甚至会有风险的事情对他们来说是一种的惩罚吗？那是只接受回报但害怕付出的想法，是利己主义的思想。

再具体的说，对于一些立志要参加革命事业的革命者来说，做艰辛且风险巨大的革命事业对他们来说会是一种惩罚吗？不，它只是一种使命，一种艰巨的挑战。

我们再说说现实原因。上山下乡的历史原因很多，我们认为重要的有以下几点：

一是政治需要。社会主义国家仍然需要继续坚持阶级斗争，需要配合反修防修的政治目的，这个问题解决与否直接关系到国家的性质问题。具体来说，让知识青年下乡是要使知识青年和劳动人民更好的结合起来，使先进的知识和大部分劳动群众落后的生产、生活结合起来。也就是说使无产阶级更好的统一起来，建立一种特别的关系。而不是放任无产阶级中的不同部门、不同群体之间的政治、思想的分裂。正如毛主席所说：“知识青年到农村去，接受贫下中农的再教育，很有必要”。

二是社会主义经济的需要。社会主义的经济需要消灭三大差别，即工农差别、城乡差距、脑力劳动和体力劳动的差别。需要使得农村也现代化起来，需要让乡镇也工业化起来，并具有社会主义的生产关系。这是社会主义经济的基础，只有在缩小这个差距的过程中，才有源源不断的社会主义新生后续力量涌现，就是从不断进步的生产关系和无产阶级不断统一的过程中产生的新生力量。

一和二是联系在一起的，这两方面需要都是马列毛主义的一部分内容，是毛主席时期我国社会主义的历史成果。这两个需要在资本主义社会是不存在。资本主义的发展是不平衡的，扩大这些问题是资本主义社会发展的前提，它会主动造成各阶级之间的政治、经济、思想、文化的分裂，也会造成各阶级内部的分裂现象（包括无产阶级）。但这些问题却是社会主义必须去解决的，这两方面的需要在社会主义社会是客观存在的。这是建设社会主义社会、保证社会的社会主义性质的需要。现在这些内容成为了建设社会主义社会的一般性原则，成为了每个合格的马列毛主义者都应该知道的真理。

三是客观的现实经济需要。这个客观指的是资本主义和社会主义都面临的问题。因为中苏交恶等其他各种原因，这种手段可以解决城市就业的现象。但大规模上山下乡始于1964年（董家耕、邢燕子时下乡人很少），之后一直不断的发展。而这些时期并非历史上的就业困难时期，而是社会主义经济复苏和大发展的时期，也是城市公有制经济发展的时期，因此第三点的实际影响是很小的。

这其中第一点才是最重要的，是主要矛盾，是关系社会主义国家的政治性质、政治生命的需要。第二点其次，第三点最轻。

并且不管怎么说，新中国刚建立时我国的城镇化率只有10%。此时中国大部分地区都是农村，大部分中国人也是农民，这个新生的社会主义国家不需要通过加强城乡差距的方式来进行城镇化，它应该是帮助农村、乡镇现代化的方式来完成。劳动者作为国家的主人，在农村的天地中改造自己和集体的生产、生活，同时在阶级斗争中时时刻刻的影响自己和国家的命运，要比在资本主义社会下当雇佣奴隶的命运要好得多。

3. 论无产阶级的政治

关于“大清洗”

现在说到“大清洗”这个词，许多了解不多的人受到资产阶级的影响都会有一些坏印象。似乎很容易联想到斯大林独裁而搞大屠杀。事实上，这段历史被后来的资产阶级掌控和歪曲了。

苏联的“清洗”制度是列宁制定的。列宁说：“徒有其名的党员，就是白给，我们也不要。世界上只有我们这样的执政党，即革命工人阶级的党，才不追求党员的数量，而注意提高党员质量和清洗‘混进党来的人’。我们曾多次重新登记党员，以便把这种‘混进党来的人’驱除出去，只让有觉悟的真正忠于共产主义的人留在党内。”

具体来说。所谓“清洗”就是要求各级、各地党员干部定期给自己工作单位或者社区公民述职，报告自己的工作、说明自己的情况和未来的想法等等，要接受大家的盘问，很多私生活都要被劳动者询问，苏联劳动者也有权罢免，也就是“清洗”官员。

斯大林只是在特别的时期把这个政策特别化了，他是为了巩固社会主义的政权，保护苏联国家的社会主义性质，其次是国家的完整。而大清洗政策完全是针对先锋队和官员的，它清洗了大量的各级党员、各级军官、地方官员，不涉及一般群众。所以不能把他看做某些资产阶级份子所歪曲为的“斯大林大搞屠杀”，甚至“屠杀了数不清的群众”等等。

在这个时期，托洛茨基和布哈林对军队、部分党员，甚至整个苏维埃政权都有一定的影响。但他们在列宁死后都要执行资本主义的政治、经济路线（托洛茨基叫嚣要扩大工农业剪刀差、殖民苏联农村来发展苏联工业，否定建设苏联的社会主义经济，要以革命的名义尽早发起“解放”西方国家的战争，即他的“不断革命”政策。布哈林则要求新经济政策继续扩大化，甚至要保留和扩大农村中地主的权利、鼓励富农产生，继续扩大吸引西方国家投资、放开资本管制等等）。可以说，这个时期的苏联已有提前分裂的风险。斯大林面对这样的风险，采取了特殊的策略。

这个时期是苏维埃生死存亡的时期，我们不能在两个人打架的时候去判别那一拳应该哪一拳不应该，首先让社会主义政权活下来才是最应该的。至于解决这类问题的手段，我们自然需要吸取历史经验，尽可能的改进，但不能做到绝对的顺利、平稳、不流血等，因为阶级矛盾是不可调和。斯大林同志是第一个遇到这种复辟危险的社会主义国家领袖，他面临的情况也是相对特别危险而缺少缓和空间、时间的，但他成功的完成了自己的历史使命。

决定社会主义的无产阶级专政要如何实现？

多党制还是一党制并不是民主与否的关键，关键在于党属于哪些人，他们代表哪些阶级的利益。其次，历史上从来没有过抽象的民主，民主在阶级社会中也是阶级性的。阶级社会中从来没有过跨越阶级的民主，也不可能。阶级社会中只有具体的民主，要么主要代表无产阶级的利益，要么主要代表资产阶级的利益，要么主要代表其他什么阶级的利益。

而社会主义国家是无产阶级的国家，即主要代表无产阶级的利益，它的特征是无产阶级专政。这个无产阶级专政是指无产阶级掌握政权，而社会的民主权力主要属于这个阶级。在社会整体关系上，无产阶级对其他阶级是统治的关系。

那么在社会主义下无产阶级应该怎样实现自己的统治呢？是通过党吗？是通过工会吗？还是通过某种所有的无产阶级的组织来实现吗？

“工会建立起先锋队与群众之间的联系，工会通过日常的工作说服群众，说服那唯一能够领导我们从资本主义过渡到共产主义去的阶级的群众。这是一方面。另一方面，工会是国家政权的‘蓄水池’。从资本主义到共产主义的过渡时期中的工会，就是这样。没有唯一由资本主义培养起来从事大生产的和唯一摆脱了小私有者利益的阶级的领导，要实现这种过渡是根本不可能的。然而无产阶级专政不可能由包括全体无产阶级的组织来实现，因为不仅在我们这样一个极落后的资本主义国家，就是在所有其他资本主义国家，无产阶级都还那样分散，那样被人鄙弃，在某些地方还受人收买（具体来说，在某些国家里被帝国主义收买），以致无产阶级专政不能直接由包括全体无产阶级的组织来实现。只有吸收了阶级的革命力量的先锋队，才能实现这种专政。这样，就象是一组齿轮。这就是无产阶级专政的基础本身的结构，就是从资本主义到共产主义这一过渡的实质本身的结构。”——列宁《论工会、目前局势及托洛茨基同志的错误》

但现实的情况是，由于资本主义社会下发展的不平衡，也导致革命在整体和个人上的发展也不平衡，社会主义革命理论的普及情况是参差不齐的，掌握这种真理的是相对少数。许多人还保留着不同程度上的过去的落后思想，还有很多人被国内外旧的或新兴的资产阶级所影响、所收买。因此在这种条件下，即使能做到平均所有人的民主（阶级社会中是不可能做到这一点的），也注定平均不出一条能符合各个时期需求的社会主义路线。

另外一方面，在社会主义下无产阶级虽然已经整体上能够支持革命，但在现实的社会生产条件下依然要使得大部分无产阶级不得不从事一定程度的劳动（虽然已经比资本主义时期要减轻很多了），并且拥有较多的、专门的社会主义理论知识的人依然是相对少数。在阶级立场上、意识形态上、革命的专业知识上依然需要一些专门的人来代理执政，即能以无产阶级的长期利益、正确的革命路线长期专政，当然他们也必须受到无产阶级的监督，以便在极端的情况下无产阶级能够容易的“清洗”他们。

无产阶级专政正是这种差异的体现，先进的主导落后的，才能真正确定以整体的长期利益来实行专政，而绝不能以任何特殊的利益（私人利益、小群体利益等）进行专政。这种差异，一方面是无产阶级个体之间社会主义综合素养的参差不齐（阶级立场素养、意识形态素养、社会主义理论素养、劳动知识素养），一方面是面对资本主义社会遗留的各自落后因素（包括各种落后的意识形态、社会文化以及各种落后的社会生产），而不得不依然需要保留国家机器，不得不这么一批专门的人来把这种差异统一到最正确的路线上来。这就是无产阶级专政在复杂的传动过程。也是一组小齿轮带动一整个大齿轮的运动。这个运动不断的缩小整体之间的内部差异，无产阶级内部的统一也就在这样运动中实现。而在先锋队内部也有这样复杂的传动齿轮，由相对先进的份子主导着相对落后的份子运动，以集中先进的思想和正确革

命路线来统一集体去行动，这样整体才能以一个路线进行运动，党的统一和它的战斗力才有保证。这也就是列宁主义的内容。

在阶级社会中无产阶级只有在这样情况下才能够团结为一个整个阶级的去行动，去击败各种敌人以实现继续革命的目的。否则他们甚至无法形成一个整体并具有明确意识，一旦敌人统一起来就要被打成一盘散沙，或者说已经是某种程度的散沙连成规模的反抗都做不到（甚至连反抗的想法都不会有）。

而先锋队就是这样一批社会主义时期不得需要的专门的人。这些专门的人自然来自群众，在社会主义下更要时时刻刻受群众监督，同时也要保持阶级斗争，这个斗争不仅是针对残存的资产阶级，同时也针对新兴的资产阶级或执行资产阶级路线的份子。要使先锋队中坏的分子不断的被淘汰出去，新的先进份子不断的涌现出来。在这个过程中，无产阶级的政治水平在整体上不断成长而越来越多的参与社会各方面政治（这个过程需要阶级斗争和社会主义经济的一并发展），从而对这个专门的团体的需要也就越降低，共产主义社会的实现应该是和先锋队的一切职责自然的（而不是被反动派消灭）被一般群众所代替而同时达到的，这也是国家被无产阶级逐步取缔的过程，这个过程中可谓充满了各种激烈的斗争（主要还是阶级斗争）。无产阶级只有通过这种方式，在整体的支持革命路线反对资产阶级路线的长期斗争中，拒绝反动政策来执行共产主义的政策，才能在政治上成长。这是无产阶级作为一个整体在政治上不断成熟的过程。

所以我们可以看到，这种专门的团体、这种复杂的传动装置在运动过程中它们内部也是在不断的分裂的。在运动的过程中不断的分裂出坏的部分，也不断吸收进先进的部分，并且坏的部分和好的部分是在时刻矛盾着的。这是社会主义政治新陈代谢的过程，停止这个过程社会主义就死亡了。但这个过程之间也会不断产生新的阶级斗争，社会主义社会首先需要保证这个分裂过程中不会破坏它的性质（共产主义的性质），然后需要保证它能继续带动社会往共产主义社会前进。所以在这个时期，这个专政在运行的过程中自然的就会分裂为革命的部分和不革命的部分，就有条件出现革命派的无产阶级司令部，也会出现反革命的资产阶级司令部。如果革命份子不能明确的形成一个革命派的司令部并积极的在运动过程中去不断的消灭消极的、反革命的另一部分，那么社会主义的性质就会不保。这些则是毛主义的内容。

但在社会主义社会的运动过程中我们可以发现，无产阶级专政是需要时刻保持着的，直到社会主义社会被共产主义消亡的前一夜。而无产阶级的党的专政则是无产阶级专政的直接体现，同时，无产阶级革命派的掌权则是党的无产阶级性质的保证。

无产阶级的民主集中制和一党制：

社会主义社会要共产主义社会的无阶级社会过渡，就需要越来越多的无产阶级深刻的参与政治，并需要使一切劳动者具有更高的社会主义素养。但另外一方面社会主义社会还有往资本主义复辟的危险，先锋队份子中也必然会出现变质份子。在这个过程中，我们始终需要保证真正的无产阶级革命家是掌权的，而不是坏分子掌权。

许多资产阶级国家实行两党制或者多党制、或者搞议会制，这是因为他们是代表私有制利益的，是资本主义发展的不平均造成的利益不统一的缘故。虽然这些党都是资产阶级路线的党，但他们具体代表不同的阶级，有一般的资产阶级、垄断资产阶级、小资产阶级，垄断资产阶级之中也有私人资产阶级和官僚资产阶级之分，即使是统一阶层中又有各种不同的利益集团的利益。而民主集中制之所以是无产阶级的政治，是因为无产阶级没有特别的利益，它是社会大生产中诞生的阶级，消灭剥削压迫是他的政治利益，实现公有制是他的经济利益，所以他最大程度集中，也就能最大程度的民主。

一个阶级一个党，是一个阶级政治上高度集中、团结、成熟的象征。一党专政是最适合阶级利益统一的政治体制（不管是对任何阶级来说），也是最适合无产阶级专政的政治体制。两个党则会更容易造成无产阶级利益的分裂，利益的不统一势必要促进阶级分化的因素。可见，民主集中制是无产阶级政治的特点。巴黎公社的运动只是证明了无产阶级的政治正在往这个方向发展，所谓联合执政的现象是在实现一个阶级的意志，这种联合已经有把无产阶级的政治统一的趋势了，往民主集中制的方向过渡，往先锋队的方向过渡。自然，各种党内也会有政治派别，这是路线矛盾的缘故，无产阶级专政也有无产阶级革命派路线和资产阶级路线之分，所以我们可以发现，统一和分裂的现象是同时存在的，统一无产阶级的政治，分裂资产阶级的政治。

所以，党内有思想分歧很正常。但在无产阶级专政下，它们都是要为了无产阶级的利益。一件事两三个政策，必有一个更好一些。也就是说，一定的历史条件就作一定的政策。所谓民主集中就是要集中先进意见，然后合理的解决这些意见分歧使整体更好的为无产阶级服务。

是真理从来是一元的，而不是多元的。这个一元指的是所有矛盾的都是统一的，指的是一切事物的矛盾中必有一个是主要矛盾的一元。而多元的只是事物运动的过程罢了，我们只需要保证这个过程中能把各种多元统一为正确的一元。使无产阶级的意见集中起来，尽可能的实现最好的政策。只有这个集中才有真正的民主。但如果不集中，搞分裂、搞对立、搞我行我素、自己搞自己的而不统一，那就无产阶级就没民主可言了，自由主义就会泛滥、资本主义就会滋生。所以我们不是什么样的意见都要集中，我们集中先进的意见、革命的意见，而不要落后的意见、反革命的意见。集中前者，专政后者，实现统一。可见无产阶级专政才是无产阶级政治的最主要特点，民主集中制是次要的，是服务于前者的，否则就变成了没有目的的民主，就会自然的走向反面。当然无产阶级专政也必定需要一定的民主形式来具体表现，否则就是空谈一种专政。在不同的时期和不同的情况下，根据不同的政治需求，这种无产阶级专政所能允许范围内的民主的程度和形式都是一定的。

难道我们可以说在这种社会下的无产阶级也是犯人般的被决定吗？他们已经拥有了掌握国家政权的机会，是决定国家整体政策的力量，是能威胁国家各级机关的力量，是能够决定自身生产、生活条件的力量。也只有在社会主义社会中，无产阶级才第一次拥有了能直接的、整体的改变自己、改变社会、改变自然的可能。而在资本主义社会下则是完全相反的，相比较起来，那才是完全的被资产阶级决定而难以改变的，无产阶级不管是在政治上，还是在一切的生产生活中，都是奴隶般的地位。

无产阶级专政和民主集中的关系：

和资产阶级的假民主比起来，无产阶级的民主集中制才是真民主。它要集中体现所有无产阶级中的先进意见和最能够代表整体利益的意见，然后又要以整体的方式去实现它。

可见，集中是民主的基础，民主也是集中的条件，两者是这样一个对立统一的关系，构成了民主集中制。但是民主和集中是不是无条件的呢？绝对不是，尤其是今天，在法西斯专政下，这个革命的阶级（无产阶级）和革命的意识形态（马列毛主义）不能或者说尚未结合的矛盾仍然在延续着。这恰恰是需要革命的自觉组织去解决的。

一方面是一般的、所有的无产者，这是无产阶级的物质方面，他们需要斗争来维护自身的利益，但是他们还不具备斗争的武器和正确的思想；另一方面，具有明确的无产阶级政治意识、阶级意识、革命理论，要求以无产阶级的整体利益行动的人，这是无产阶级的主观方面，尚未和前者融合起来。当代中国社会运动的特征就是这样，群众的自发运动和革命组织的自觉运动的相分裂。

所以这个时候谈民主集中制，就民主集中制本身并不能解决问题。首先是要使无产阶级专政的实现，从革命的自觉组织到最后革命的党，使党和群众联系起来、融合起来，使群众中的优秀份子组成党进入党的中心。也就是实现革命的组织统一群众的过程，这样才有条件逐步的做到无产阶级的民主集中。

但我们可以看到，这种民主的性质和它的实现是由无产阶级专政所决定的、所保证的，两者相互依存。无产阶级专政和民主集中制在某种程度上又是矛盾着的，因为这种民主也是只在无产阶级专政下才开始和专政本身相矛盾，只有在社会主义下，统治着的无产阶级才又和国家机器本身起矛盾，作为统治阶级的无产阶级又要和自己控制的社会乃至专政机器产生阶级斗争，发挥无产阶级的民主权利来和这个无产阶级专政所对抗，在运动的过程中既掌握它又要用发展中的整体去取缔它、消灭它。而在阶级社会中的其他阶段不是这样，从来都是要维护这个国家机器长存的，专政和民主此前一直是高度统一的。

所以，无产阶级的政治——即无产阶级专政和无产阶级的民主集中制，就应该是这样两方面的对立统一。专政和民主的对立统一关系中从来都是专政占主导地位，哪怕是在社会主义社会中也是如此，但也只是在社会主义社会中，这两方面才会如此激烈的矛盾起来。使民主集中成为主要方面的，使专政成为次要方面的，只能是非阶级社会的实现（即共产主义）；但到那时这整个矛盾关系也会随着整个阶级社会的消亡而彻底改变。

4. 驳社会民主主义的路线

东西方资产阶级长期以来的歪曲苏联历史，以及苏修自己修正主义的歪曲，使得早期苏联社会主义建设的成就被歪曲了很多，而这些问题我们之前回答了很多，不想在这里在过度解释了。

这里首先要回答的是权利和义务的问题。在阶级社会中人的权利与义务从来没有相等过，剥削阶级享受最大的利益却不劳动，这些现象只是在社会主义社会中才有一个质的改善（但本质上也不可能做到完全的相等），社会主义社会下使无产阶级拥有最高的社会权利，无产阶级之间也拥有互相平等的权利，但社会主义社会对其他阶级不是这样的，无产阶级还要和它们保持许久的矛盾。

然后是关于个人私生活和社会的关系。马克思说：“人的本质是一切社会关系的总和。”在人类社会，社会性从来是主要的方面，人也是社会性的动物，而不是动物组成的社会。人的私人生活中的每一部分首先都是由社会决定的。民主集中制本身并不能决问题，它只是一种政治条件。一个人自己做饭给自己吃，我们买的瓜、果、肉、蛋、奶，都是社会生产的产物，买这些东西的时候需要给钱支付代价，如果吃食堂就还需要尊重食堂的规矩了。这是大生产和小生产的区别，但这是相对的，他们也都是社会化的生产。都是要承担某种程度的社会责任的。而且如果研究的是社会问题，我们使用小生产、自给自足的现象，则解决不了社会问题。因为我们不能要求中国退回到小生产、自给自足的时期。个人自由的界限也是由社会决定的，根据其历史条件的变化而变化，只是在资本主义时期由少数统治着的资产阶级来决定这个界限，在社会主义时期由无产阶级整体的来决定这个界限。

生产的无政府状态是资本主义社会的特征，在这个社会里剥削压迫是合法的，资本家具体怎么剥削压迫更是多种多样的，劳动者的剩余价值就是在这样的生产过程中被剥削出来的。社会主义社会恰恰需要让无产阶级的专政贯彻到社会的每一方面，经济上更是如此，一切生产、生活中都需要贯彻，要使无产阶级在一切生产、生活中具有统治地位是社会主义的目的，而不需要什么其他专门或独立于无产阶级专政之外的机关来保证这种无政府状态继续自然的运行。这反而是更容易滋生各种剥削压迫现象和资产阶级份子以及腐败官僚的地方。

“任何公民应该在任何情况下保有对行政机关最大程度的不信任”“如果在我们宪法的星空上有一颗不变的星辰,那就是无论是政治、民族主义、宗教,还是其他舆论的问题上,没有任何官员,不管其职位高低……也无权用言语或行动来强迫公民表达他们的信念。如果有什么情形允许这一例外,那么我们现在决不允许它们发生。”所以,这两句话的最大错误在于它无阶级性。不管是社会主义社会还是资本主义社会里都有阶级斗争,在社会主义社会中不表达自己真实的政治、民族主义、宗教等观点实际上是鼓励一个人隐藏自己的阶级立场,保护反动的阶级。实际上反而是保护反动派的观点,使他们免于阶级斗争的谎言。这种手段其实是对付敌人的游击战的办法,我们不能对社会主义社会和自己的阶级采取游击战的方法。

三权分立,或者把某一种国家机关给独立出来,恰恰是保证资本主义社会的顽石继续起坏作用的方法。在社会主义社会中保留资产阶级的机关,无非是要使他们免于阶级斗争,免于无产阶级的统治,使他们能够聚集起一大批资产阶级份子和腐败官僚,使他们随时能够复辟一个资本社会。这种三权分立的政治,是资本主义社会的一种改良的政治体制,是相较于法西

斯专政更待无产阶级好一些的政治体制，但它仍然是资产阶级的政治。在这种社会中无产阶级仍然是雇佣奴隶地位，只是在奴隶的前提下进行生存条件的有所不同而已。而这种社会下的民主权力，自然也主要是资产阶级掌握，雇佣奴隶只是掌握了一些象征性的，但是无法改变其整体奴隶地位的权利，是一种用来维护自己雇佣奴隶地位的生活条件不至于下降得更低的合法工具。

资产阶级民主共和国的选举权从来也只是选举一个来镇压自己的资产阶级代表而已，在无数个资产阶级利益集团的代表前选择一个不那么讨厌的对象（但这在本质上改变不了无产阶级被压迫的事实）。哪怕时那些结束了法西斯专政，所谓深受爱戴的资产阶级民主化领袖本质上也继续延续了资产阶级的统治，保持了对无产阶级的继续镇压。直接结束了韩国军政府独裁而实现多党制的金泳三、金大中都在上台后继续保持了维护垄断资本地位的政策，都不同程度的镇压了国内工人运动；哪怕是标榜这类政治人物道德领袖的卢武铉，他早年靠给工人、学生做维权律师闻名，但他上台后为了推行他的改良政策，也多次下令镇压了工人运动，在2003年11月派一万名军队来镇压具有追悼会性质的继承全泰壹烈士精神的全国劳工大会，为了保持政权延续和改良国内经济问题，配合美国对外出兵伊拉克，不仅给伊拉克人民带来深重的灾难，也给韩国人民增加了负担。一方面镇压无产阶级，一方面鼓吹的改良政策，大谈特谈阶级合作，这就是国际上资产阶级民主人物的本质，也是社会民主党人今天的共同本质（社会民主党所不同的只是披上了一些社会主义的外衣）。可是直到今天（2023.2.20）德国工人们还在大范围罢工和德国的社会民主党派出的军警对峙呢！西方的资产阶级民主制度从来不给革命派、革命政党以选举的权利（这在目前所有资本主义国家都是这样）。给予的都是镇压。

可见象征性的选举权并不算什么。劳动者拥有提名权、罢免权更重要，而这些正是列宁、斯大林时期、和毛主席时期工人阶级和农民们所具有的权力。也只有这些时期，工人、农民曾能够直接的登上政治舞台中心。

可见，“民主”的在阶级社会的前提从来都是专政，专政权力同时就意味着民主权利，不仅对社会主义下的无产阶级是如此，对于资本主义社会下资产阶级也是如此。阶级社会下从来就没有无阶级的民主，所谓的人人民主，只有共产主义社会才有可能，但那时所谓的“民主”也会消亡，它是和“不民主”即“专政”一起消亡的。我们应该追求的民主只能是无产阶级的民主，他首先是要现实无产阶级的专政才能够达到。这是民主集中制的原理之一。

同时，今天中国也没有条件支持社会民主党的自由竞争。如果是代表无产阶级的利益，自觉的统一、集中起来是很自然的事情，历史上的中国共产党也是十几地方共产主义小组统一起来的，他们很多以前也是在不同地方搞了党或小组。而在在今天的法西斯专政时期，能办出这样一个共产主义小组已经要面对各种打击了。我们今天则是要坚持马列毛主义的革命路线，首先要实现无产阶级的专政，才会有无产阶级的民主。

社会民主主义本质也是一种资本主义，今天在许多方面已经堕落到自由派的政治立场上去了（比如要民主更甚于无产阶级专政）。它不是什么新鲜的东西，在世界上很多，只是对于中国人来说还很新鲜，只是相比纯粹的资产阶级专政它还具有很强的欺骗性使的很多人认为它

是社会主义的。它只是在资本主义民主制度的前提下进行的修正主义，而不是在法西斯专政下进行的修正主义（今天的特色、越南、朝鲜以前的苏修、南斯拉夫，而我们中国人感受这个更多一点），但它们的共同本质都是骗人的修正主义。正如1970年，毛主席在会见美国朋友斯诺的时候说：“我喜欢这种人，喜欢世界上最反动的人。我不喜欢什么社会民主党，什么修正主义。修正主义有它欺骗的一面，西德现在的政府也有它的欺骗性。”毛主席的意思是，最反动的东西最能教育人，也恰恰是最好对付的，而修正主义的恰恰是欺骗性很强的，是不那么好解决的。

苏维埃、党和国家的关系

同志 A

党与群众、国家的关系是一个重要的问题。这种关系过去和现在是不同的，在这个关系的问题上已经有许多机会主义份子（安、托、西、修、自由派）开始歪曲历史，疯狂的抹黑社会主义社会和社会主义革命了。苏维埃是许多社会主义政权的政权机关，但它也是群众的机关，中国后来则是人大制度。我们准备在这篇文章里帮助大家初步理清这个关系。

一. 苏维埃的性质

苏维埃诞生于1905年的苏联，乌拉尔的阿拉帕耶夫斯克工厂的工人首先建立了工人代表苏维埃。一开始作为领导罢工的机关。随着革命形势的发展，苏维埃由领导罢工的机关转变为领导武装起义的机关。最后变为了革命政权的萌芽形式。苏维埃被沙皇专制政府取缔过一段时间后又重新发展了出来。布尔什维克始终是苏维埃坚定的盟友，是苏维埃建立的倡导者，是帮助各地苏维埃建立与发展的坚实盟友。从苏维埃中也涌现出了许多先进的份子加入布尔什维克。“一切权利归苏维埃”是指让劳动群众们掌握一切权利。

“苏维埃民主制即目前具体实施的无产阶级民主制的社会主义性质就在于：第一，选举人 是被剥削劳动群众，排除了资产阶级；第二，废除了选举上一切官僚主义的程序和限制，群众自己决定选举的程序和日期，并且有罢免当选人的完全自由；第三，建立了劳动者先锋队即大工业无产阶级的最优良的群众组织，这种组织使劳动者先锋队能够领导最广大的被剥削群众，吸收他们参加独立的政治生活，根据他们亲身的体验对他们进行政治教育，从而第一次着手使真正全体人民都学习管理，并且开始管理。”

“这就是在俄国实行的民主制的主要特征，这种民主制是更高类型的民主制，是与资产阶级所歪曲的民主制截然不同的民主制，是向社会主义民主制和使国家能开始消亡的条件的过渡。”

—列宁《苏维埃政权当前的任务》

苏维埃的民主是不同于资产阶级的民主。历史上苏维埃的民主也有多个历史阶段，新民主主义时期、社会主义时期等，这种民主制未来也会是迈向共产主义使国家开始消亡的条件。但苏维埃的民主时刻都依赖于无产阶级专政的保障，苏维埃的民主也是为了巩固无产阶级的专政。

第一章 社会结构

第一条 苏维埃社会主义共和国联盟是工农社会主义国家。

第二条 苏联的政治基础，是由于推翻地主和资本家的政权并争得无产阶级专政，而成长和巩固起来的劳动者代表苏维埃。

第三条 苏联的一切权力属于城乡劳动者，由各级劳动者代表苏维埃实现之。第四条 苏联的经济基础，是由于消灭资本主义经济体系、废除生产工具与生产资料私有制和消灭人对人的剥削，而确立起来的社会主义经济体系和生产工具与生产资料社会主义所有制。

第五条 苏联的社会主义所有制有两种形式：国家所有制（全民的财产）；合作社——集体农庄所有制（各个集体农庄的和各个合作社的财产）。

第十二条 根据“不劳动者不得食”的原则，劳动是苏联每一个有劳动能力的公民应尽的义务和光荣的事情。在苏联实行“各尽所能，按劳分配”的社会主义原则。

.....

第二章 国家结构

第十六条 每一加盟共和国都有根据本共和国的特点而制订的并与苏联宪法完全相符合的宪法。

第十七条 每一加盟共和国都保留自由退出苏联的权利。

第十八条 (b) 每一加盟共和国都有本共和国军队的编制。

第十九条 苏联法律在各加盟共和国境内具有同等效力。

.....

第三章 苏维埃社会主义共和国联盟最高国家权力机关

第三十条 苏联最高国家权力机关是苏联最高苏维埃。

第三十一条 本宪法第十四条所赋予苏维埃社会主义共和国联盟的一切职权，依照本宪法规定，不属于对苏联最高苏维埃报告工作的苏联最高苏维埃主席团、苏联部长会议和苏联各部权限以内的，都由苏联最高苏维埃行使。

第三十二条 苏联的立法权只能由苏联最高苏维埃行使。

.....

第四章 加盟共和国最高国家权力机关

第五十七条 加盟共和国最高国家权力机关是加盟共和国最高苏维埃。

.....

第十章 公民的基本权利和义务

第一百一十八条 苏联公民有劳动的权利，即有获得有保障的工作并按劳动的数量和质量领取报酬的权利。劳动的权利的保证是：国民经济的社会主义组织，苏维埃社会生产力的不断增长，经济危机可能性的消除，失业现象的消灭。

第一百一十九条 苏联公民有休息的权利。休息权利的保证是：规定工人和职员每日工作时间为七小时，对某些劳动条件困难的职业每日工作时间缩减为六小时，在劳动条件特别困难的车间中每日工作时间缩减为四小时，规定工人和职员每年都有照付工资的休假；广泛设立疗养院、休养所和俱乐部供劳动者享用。

第一百二十五条 为了适合劳动人民的利益和巩固社会主义制度，法律保障苏联公民享有下列各种自由：（1）言论自由；（2）出版自由；（3）集会自由；（4）游行和示威自由。公民的这些权利的保证是：印刷厂、纸张、公共场所、街道、邮电和其他一切为实现这些权利所必要的物质条件，都供劳动者和劳动者的组织和团体享用。

.....

第十一章 选举制度

第一百三十四条 一切劳动者代表苏维埃，即苏联最高苏维埃，加盟共和国最高苏维埃，边区和省劳动者代表苏维埃，自治共和国最高苏维埃，自治省劳动者代表苏维埃，州、区、市、村（又称为斯坦尼茨，捷列夫尼，胡图尔，基什拉克，阿乌尔）劳动者代表苏维埃的代表，都由选民按照普遍、平等、直接选举制，采用无记名投票方法选举。

第一百三十五条 代表的选举是普遍的，苏联所有年满18岁的公民，不分种族、民族、性别、信仰、教育程度，不问居住期限、社会出身、财产状况、过去职业如何，都有参加代表的选举的权利；但是依法定程序宣告为患精神病的人除外。每一个年满23岁的苏联公民，不分种族、民族、性别、信仰、教育程度，不问居住期限、社会出身、财产状况、过去职业如何，都可以被选为苏联最高苏维埃代表。

第一百三十九条 代表的选举是直接的，一切劳动者代表苏维埃，自村和市的劳动者代表苏维埃起至苏联最高苏维埃止，都由公民直接选举。

.....

——《苏联1936宪法》

苏联最民主的时期恰恰是斯大林时期，1936年宪法也是苏联最优秀的一部社会主义宪法。我们可以从这里发现许多比较重要的地方。

第一章 总纲

第一条 中华人民共和国是工人阶级领导的以工农联盟为基础的无产阶级专政的社会主义国家。

第二条 中国共产党是全中国人民的领导核心。工人阶级经过自己的先锋队中国共产党实现对国家的领导。马克思主义、列宁主义、毛泽东思想是我国指导思想的理论基础。

第三条 中华人民共和国的一切权力属于人民。人民行使权力的机关，是以工农兵代表为主体的各级人民代表大会。各级人民代表大会和其他国家机关，一律实行民主集中制。各

级人民代表大会代表，由民主协商选举产生。原选举单位和选民，有权监督和依照法律的规定随时撤换自己选出的代表。

第五条 中华人民共和国的生产资料所有制现阶段主要有两种：社会主义全民所有制和社会主义劳动群众集体所有制。国家允许非农业的个体劳动者在城镇街道组织、农村人民公社的生产队统一安排下，从事在法律许可范围内的，不剥削他人的个体劳动。同时，要引导他们逐步走上社会主义集体化的道路。

第十二条 无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域对资产阶级实行全面的专政。文化教育、文学艺术、体育卫生、科学研究都必须为无产阶级政治服务，为工农兵服务，与生产劳动相结合。

第十三条 大鸣、大放、在辩论、大字报，是人民群众创造的社会主义革命的新形式。国家保障人民群众运用这种形式，造成一个又有集中又有民主，又有纪律又有自由，又有统一意志又有个人心情舒畅、生动活泼的政治局面，以利于巩固中国共产党对国家的领导，巩固无产阶级专政。

第十四条 国家保卫社会主义制度，镇压一切叛国的和反革命的活动，惩办一切卖国贼和反革命分子。国家依照法律在一定时期内剥夺地主、富农、反动资本家和其他坏分子的政治权利，同时给以生活出路，使他们在劳动中改造成为守法的自食其力的公民。

.....

第三章 公民的基本权利和义务

第二十七条 年满十八岁的公民，都有选举权和被选举权。依照法律被剥夺选举权和被选举权的人除外。公民有劳动的权利，有受教育的权利。劳动者有休息的权利，在年老、疾病或者丧失劳动能力的时候，有获得物质帮助的权利。公民对于任何违法失职的国家机关工作人员，有向各级国家机关提出书面控告或者口头控告的权利，任何人不得刁难、阻碍和打击报复。妇女在各方面享有同男子平等的权利。婚姻、家庭、母亲和儿童受国家的保护。国家保护国外华侨的正当权利和利益。

第二十八条 公民有言论、通信、出版、集会、结社、游行、示威、罢工的自由，有信仰宗教的自由和不信仰宗教、宣传无神论的自由。公民的人身自由和住宅不受侵犯。任何公民，非经人民法院决定或者公安机关批准，不受逮捕。

.....

— 《中华人民共和国宪法(1975年)》

我们可以看到，在社会主义时期，中国和苏联人民是具备完全民主的权利的，这不仅体现在拥有资产阶级民主制中同样具有但是不同于他们处处受限的选举权（那一时期的苏联人民是全面、平等且直接的），在被选举权上也是如此。这一时期在法律上，中国和苏联人民也有完全的言论自由和游行示威的自由，并且国家应当主动提供实现这种自由的一切物质条件。社会主义宪法要求劳动者在一切生产与分配过程中也拥有这样的权利。这也完全不同于资本主义制度，资本主义社会在一切生产领域中都是奴隶主和雇佣奴隶的关系。这些历史上的事实，我们只需要有力量把它们澄清出来，就足够击碎一切抹黑社会主义制度的谣言了。

但我们也可以发现，这种宪法的实际实现和民主权利的保障又要依赖着无产阶级专政的保证，如“无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域对资产阶级实行全面的专政。”“第一，选举人是被剥削劳动群众，排除了资产阶级”以及社会主义国家中要求罢工自由等等的权利。在文革中我们也能发现实施这种权利的群众与反对这些权利实际实施的走资派无时无刻不在进行着殊死的阶级斗争，而走资派一旦上台这些权利就要被全都消灭。可见，民主与专政是不能分割的辩证关系。专政又是更加重要的一方面，民主制度仅靠它本身并不能完成什么。

二. 苏维埃和党的关系

“共产党是无产阶级先锋队的组织，是领导无产阶级及广大农民为推翻反动统治，建立群众自己的政权——苏维埃而斗争的政党。苏维埃是工农群众的政权机关，是工农群众为解放自己与反动统治阶级拼死斗争中建立起来的。两者各有不同的性质与作用，是绝对不能混同的。”

—陈潭秋《党与苏维埃的关系》

党与苏维埃的正确关系，主要如下：

（一）党是无产阶级先锋队的组织，苏维埃是群众自己的政权机关，两者不可混同，党不能代替苏维埃。

（二）党对苏维埃是政治的领导机关，不能直接指导苏维埃。苏维埃对党没有隶属关系，而是受群众直接管理的。

（三）苏维埃建立以前，党须在群众中作广大的宣传，使群众了解苏维埃的意义，了解苏维埃是他们自己的。

（四）苏维埃的产生，必须由群众直接选举，绝不应由党命令或包办，党可以拟定苏维埃的名单，但必须是群众中有威信的领袖分子，党还须在群众中宣传，使他们更取得群众的信任，由群众自己推举出来。

（五）党在苏维埃中，只能起党团的领导作用，不能命令或包办苏维埃。

（六）党可以决定党员被选为苏维埃代表或委员，但必须是在群众中有威信的，能取得群众信任的分子。

（七）党只能得到群众的邀请，公开地派代表参加苏维埃代表大会或苏维埃成立会议，代表党致词，不能经常或凭空派代表出席苏维埃常会。

（八）苏维埃的决议与法令，如有修改或取消之必要时，必须经过苏维埃执行委员会之决定，党团只能在其中起作用，党决不得直接命令苏维埃修改或取消。向苏维埃提款，亦必须经过苏维埃的决定。”

—陈潭秋《党与苏维埃的关系》

苏维埃不能等同于先锋队、革命党也不等同于苏维埃。过去社会主义时期的苏维埃是群众自己的组织，今天和未来也只能如此。我们或者说我们自己的革命组织和群众组织之间不是领导和员工的关系，不是上下级的关系。而是互相合作、互相支援的盟友关系。高度的政治化、工业化、军事化是革命组织的特征，但不是苏维埃的特征。

可见党于苏维埃的关系就各自单独来说，是互相平行的。党是革命者的自觉组织，而苏维埃则是全体劳动群众自己的政权组织。在相互关系上它们是平等的、最坚定的盟友，各有各的独特分工。

在政治路线上，党是要全心全意服务群众的，要使群众明白一切群众组织是他们自己的组织，靠群众自己集体把握，而不是党去控制他们，这里不应该存在任何剥削者，也不存在直接的上级领导。完全由群众自己民主决定如何运行。党只是群众组织在政治上的盟友，和政治上的引导者，党要支持群众组织，帮助群众建立自己的组织。但也要在一切运动的过程中做出正确的政治路线指引，并以正确的方式来协助群众，使群众自发的从自发活动转变为具有一定的自觉革命理论。在这样的过程中就会自然的涌现出能够参与革命组织工作的无产阶级先进份子，这个时候先锋队就可以从群众组织中邀请进步份子吸纳进革命组织的队伍。但这个过程只能由群众自己完成，不可能是党能够帮忙完成的或者说是党指示、命令群众们完成的。党只是起政治上引导、教育和服务各种群众需求的工作，这需要群众们自己也去在实践中成长，只要保证党和群众组织真诚且正常的关系我们就总有机会能走向未来。只要在一切群众需要的斗争中我们都能坚定的、真心的、真诚的贯彻之，党就能够得到群众的拥护。

三. 党和国家的关系

过去的中国和现在的中国很长时间内都是一个党执政，蒋介石的党国和现在习近平的党国，很明显是和毛主席时期的国家和党的关系是不同的，也是和列宁、斯大林时期的党和国家的关系是不同的。我们已经知道苏维埃（人大）是国家的政权机构，劳动者们的代表成为这个机构的主要成员，并决定国家各项权利的负责人是谁，具体的完成国家政权事物。党虽然也有提名权，但在具体的人士安排和确定上党在这里则是服从于苏维埃的决定的。但党又能影响党员的政治情况。所以先锋队成员在为苏维埃服务的同时，又同时执行着党的政治任务。

共产主义者是讲民主的，但这个民主的前提是无产阶级专政，可以说是又红专又民主。走资派则混淆和歪曲这一个整体，要么是讲资产阶级专政不谈无产阶级的民主，要么谈资产阶级的民主不讲无产阶级的专政，要么即将资产阶级的专政又讲资产阶级的民主。

苏维埃组织是群众的组织，群众可以选出自己的代表。代表可以不是共产党员，但国家只有一个党主要执政，所以也不会是什么资产阶级政党的成员，他只能作为劳动者的代表。

苏维埃代表（中国后来变为人大），投票决定一切国家机构的人员，并拥有提民权。同样党也有向苏维埃提名的权利。但最后在决定方面，是苏维埃确定。所以党向苏维埃建议国家机关人选，苏维埃自己也可以有非党的人选，苏维埃自己决定。社会主义时期党都是人民信任的党，自然会出现很多机关都是党员在负责的情况。在文革时期，各地执政的造反派也有许多不是党员，但是他们都夺了执政的党员的权，并且党中的革命派是支持这种行为的。但走资派则认为是“向党夺权”，“向党夺权”有很多情况，有反动派夺了革命党的权的情况，也有革命派夺非革命派权的情况。但走资派故意混淆这一点。所以当时的革命派讲，“要向党内的走资派夺权”。

并且苏维埃也拥有罢免权，可以罢免现有国家机关的人选。党内一些机关人员或者干部如果有怠政、贪污、反动的行为，不仅党内的革命派需要对这部分人员进行严惩，苏维埃也要夺这些人的权。

消灭无产阶级的专政，党内清洗革命派，党外取消无产阶级的夺权和罢免权、参与权，实际上也是在破坏无产阶级民主。党和苏维埃的正确关系就被这样全面的破坏了，整个社会的性质也变化了。不仅使党变了质，苏维埃也开始变成了党的附庸，更多的成为了这种新的资产阶级国家的一种装潢的形式。这样就从无产阶级专政变成了资产阶级的法西斯专政，变成了官僚垄断资产阶级的党国。

佳士运动与马列毛主义者是不是唇亡齿寒的关系

整编自布站的文章：

编者按：

- 1、争取和保障无产阶级权益，乃至夺回无产阶级政权，需要我们足够热情，也需要我们足够冷静。佳士运动的经验教训需要我们反复思量，我们必须充分认识到我们面临的是一场两个阶级间的生死较量，单靠冒险，希冀资产阶级退让是绝对不行的。我们也不能陷入一个误区，仿佛佳士运动在目的上的失败就是中国工人运动的失败 - 如果得出了这样的结论，我们就从一个坑里跳进了另一个坑里。上个世纪初欧洲的社民党人在经历了类似的挫折后，纷纷举起议会斗争的修正主义旗帜，可结果呢？无产阶级的利益在资产阶级政府的统治下得到了很好的保障吗？只有俄国的布尔什维克党人在先锋队的理论指导下通过武装斗争才真正取得了政权。必须再明确，我们不能执念于行为本身，正如笔者所说，“佳士运动最大的问题在于，斗争在发起时就是为了搞大新闻而不是争取实现诉求” - 笔者对佳士运动的细节考究多次证实了这一点 - 这是极为不成熟的。以小搏大、无端消耗无产阶级力量，这是极度缺乏担当和历史责任感的表现。
- 2、作者从运动性质、运动过程、与马列毛主义者的关系三方面详细地总结了佳士运动的经验教训。一场运动的成功与否，不能只关注诉求是否得到满足，更要关注无产阶级是否得到了锻炼、组织是否更紧密、革命精神是否更高昂。唯有深入群众、依靠群众才能对运动的发展有正确的认识，才不至于陷入“左”的冒进和“右”的保守。
- 3、为了制造“政治影响”还是为了扎扎实实发展工人阶级的革命力量，这是两种完全不同的融工路线。后者就要求真正地扎根于工人群众中，因地制宜地进行长期的政治灌输，开展灵活的群众斗争，稳步发展革命力量，最终确立无产阶级革命力量的优势，战胜资产阶级。作者梳理和剖析了佳士运动中所体现的前一种错误路线，是非常值得同志们警醒的。

本文参考《佳士运动教训备忘录》等文章，及部分P大成员的回忆和反思梳理而成。

首先，单纯从工人运动的视角来说，佳士团队在2018年之前的布局还是非常好的。在坪山，厂外既有自己的社工机构（青鹰），又有人进官方机构；一个片区内有3-5个厂都有人而且相对集中。此外，贺鹏超等人于2017年2月创立的公益组织青鹰梦工场很快就引起了官方舆论的关注和赞赏，并获得政府资助，深圳从区一级到街道办各级领导纷纷“到访青鹰社考察”。到2018年11月，青鹰梦工场共开展了青少年服务共300余场，服务坪山青少年10000余人次。有这么好的基础，如果不作死的话，是能探索出很多经验的。

佳士运动最大的问题在于，斗争在发起时就是为了搞大新闻而不是争取实现诉求。它从一开始就是一场政治表演、大型飞行集会。佳士团队内不乏斗争经验丰富的干部，他们对于当前工人的政治意识和斗争水平非常了解。什么样的诉求能获得多少群众支持、什么样的诉求能赢，他们是心里有数的。公开建立民主工会的诉求必须要在大规模的经济性罢工中才有可能实现，本身是一个非常高的诉求。但佳士厂工人自发组织程度低，大多数普通工人连工会是什么都不知道。不仅如此，在佳士厂在经济斗争失败，带队干部被开除的情况下，佳士团队

仍然提出了建立工会这种明显脱离群众、完全不可能实现的诉求，这就说明其决策者已经不再考虑斗争本身是否能够胜利了。佳士斗争的目标从一开始就是搞大新闻。

一. 佳士运动是青年左翼团体全力发动的一场不顾实际拔苗助长的政治投机冒险运动

从基本事实看，佳士运动不是一场由众多工人发起或推动的工人运动，整场运动从头到尾积极工人全部加起来只有约三十人，以该左翼团队进厂队伍为主，这个人数不到全厂职工的5%。尤其7月下旬以后，90%以上积极参与者转变为北京、南京、西北等地十多所高校的左翼学生社团，以及全国各地的左翼社工、民间左翼活动分子。争取或声援佳士工人建工会的权利确实是佳士运动的口号，但这种呼声并未成为佳士工人的共同心声。该左翼团队未能按照之前做法，在厂内稳步开展群众工作，多数人只进去了一个多月的时间，跟工友熟识的程度较差，就匆忙发动了行动，导致工人群众基本未能参与行动过程。

运动的核心领导者是一些知名高校学生或从中毕业没几年的社会团体，以及高校社团积极骨干。少数骨干分子成为运动主力，广大工人无法参与其中，主要诉求和行动决策脱离工人群众，是该运动失败的主要原因。而错误决策的根本，在于一部分左翼青年团体带有政治投机倾向。他们不顾实际拔苗助长地把工人维权斗争提升到政治斗争水平，力图裹挟左翼大造声势。这种造势类似于政治走秀，同群众路线是根本相反的，必然走向破产，其试图达到的裹挟左翼、裹挟学生和工人的目的也是不可能实现的。

二. 运动过程：三次策略失误如何逐级放大问题到不可收拾

佳士运动经过三次策略失误，或三次冒险主义决策，导致问题无限放大，最后不可收拾，整个团队被连根拔起。

第一次冒险主义决策是草率发动佳士运动。

发动佳士运动的团队，不是从推动群众运动角度来开展斗争的，而是希望通过这样的行动来聚拢人气。在2016年以后，官方管理日趋严格，对工闹等类似事件开始重点盯防，这个团队的成员出现在工业区流传的黑名单之上，在经常开展活动的街道社区政府机构也注意到他们。如果是每次事件都是这几十个人同时出现，很快这个团队就会被重点突破。因此，佳士团队不得不从集中力量转向分散到各厂当中，从短期三四个月搞一次斗争到长期扎根。由于转型后未探索出成型的工作方法，佳士团队的人员队伍不断流失，士气也明显下降。面对内外交困，2018年佳士团队在错误总结8青年事件的基础上，认为要搞大事件、塑造左翼英雄、打出团队名气，以此来吸引网左或其他左翼青年加入其中，维持人员队伍。佳士事件就是在这样的条件下发动的。在佳士厂开展工人工作并不一定会失败，如果佳士团队能够充分发扬正确的群众工作方法，不要短时间内跳出来，在佳士厂多扎根几个月、一两年，通过组织活动和思想教育，获得一定人数佳士工友的支持，并且不要提出过分政治化的超前要求，斗争是有可能胜利的。但佳士团队等不了那么久，在他们看来，人员流失和士气低落已经严重影

响到团队生存，再不发动一场轰轰烈烈的行动，团队就会无声无息消亡掉。把革命热情变成无计划的鲁莽行动，这是佳士运动必然失败的重要原因。

第二次策略失误是7月20日左右冲击派出所。

7月20日中午，19名工友到派出所声援被捕工友，高呼“释放被打员工！严惩打人凶手”口号，要求放人，警察扣押了前来声援的20多名工友。这次佳士团队没有正确估计自己的力量，如果佳士团队能够号召几百人一起去要人，是可以围派出所的，也有可能把前期被扣的工友救出来，这在自发的工人运动中就不乏先例；如果佳士团队没法号召那么多人，等待派出所放人也是可以的，当时深圳对工人斗争还没有这么敏感，多半按扰乱社会秩序拘留几天处理，这几名工友不会被关太久。但佳士团队偏偏用自己宝贵的力量去跟敌人硬拼，不仅导致19名声援工友被扣留，而且引起官方重视，认识到抓的这些工人背后是有组织的。这次冒险主义行为导致事件升级，官方对佳士事件重视程度升级。

第三次错误决策是7月底开始发动全国左翼奔赴深圳佳士前线，共同声援。

7月下旬以后，官方曾经放过部分工人，但由于佳士运动提出的复工、组建工会等目标无法实现，所以佳士团队决定扩大声援范围。佳士团队认为声援8青年的运动是成功的，不仅逼迫官方取消网络追逃，还扩大了自身影响，形成了左翼大联合。实际上8青年之后形成的左翼联合是非常脆弱的，只是几个左翼山头 and 网友的松散联合体；尽管全国声援总人数有千人量级，但如果要求大家都去线下参加冒进行动，那也只能有一少部分能够挺身而出。况且即便所有声援者都站出来，也不是全国政权的对手。但佳士团队毫不犹豫地发动了佳士声援行动，号召自己团队内部的左翼社团和乌有之乡等左翼团体都来参加。一时之间，诸多大佬纷纷到深圳跑步亮相。第三次冒险主义行为彻底断送了佳士团队，将还有挽回余地的处境推向万劫不复的地步。由于发动了全国的总声援，佳士团队面对的就不再是广东的地方政府，而是中央政府。广东省官僚为了避免担责，必然将全国汇集来的左翼青年的命运交给中央裁决。实际上到佳士现场声援的左翼人士和学生也只有几十人，这个规模连深圳市公安局都对付不了，一旦中央命令地方清场，佳士团队根本支撑不了。即便全国所有能行动起来的左翼都到现场，也改变不了被清剿的结局。

三次冒险主义决策一次比一次严重。如果止步于第一次决策失误，仅是几名工友短期被拘留，损失不大；如果止步于第二次决策失误，更多工友会被羁押更久一些，但依然不会超过15天，损失也是可以接受的；发生了第三次决策失误，局面已经无法挽回，必定被官方视为有特殊目的的政治团体，而要重点加以清剿。

佳士团队一步步走向毁灭深渊，其教训是惨痛的。根源一是领导核心存在冒进主义投机倾向，二是团队中缺乏民主作风，少数人的冒险决策要求全体成员不问缘由贯彻执行；三是佳士团队唯我独革，对革命历史缺乏必要了解，回避学习解放前地下党群众工作经验，长期小资狂热氛围导致多数人都盲目自信，认为只要自己敢斗争就会无往而不胜。

三. 佳士运动与马列毛主义者是不是唇亡齿寒的关系

佳士运动是少数运动核心决策者一味推动的结果。运动的失败是以核心骨干分子的集体低头认罪收场的——这是一个极为恶劣的可耻结局，佳士运动失败得极其不光彩。佳士团队里有一种声音传出：尽管佳士事件造成了“个别”同志被捕的后果，但这次事件无疑获得了“很大”的成功，一批左翼工人、学生在斗争中得到了“很大”的锻炼，包括胆量、决心、斗争技巧等。但无论佳士团队骨干怎样辩解开脱，其学生组织和工人组织都已经土崩瓦解，贺鹏超及其他骨干毫无气节的认罪都相当沉重地打击了受其影响的左翼学生和工人的政治信心，甚至是毁灭性的精神打击。官方把贺鹏超的长篇供述书发送给全国各地派出所，打印传阅给那几个月里其他被带到派出所的各地毛左青年阅读，以作为最佳的劝降材料——更可谓大长了统治集团的威风和气焰。

佳士运动后，官方一轮又一轮打压接踵而来，反复摧残着弱小的群众力量。以工人运动为例，以前资产阶级对工人运动重视程度并不高，留下了较大的工作空间，例如工人自发申请组建工会部分能获得上级工会的支持。但佳士运动之后，官方开始严防死守，凡工人行动都会严密监视，如果有工人申请组建工会，有关部门马上就会调查其背景，上级工会也不会予以支持。在高校里也是一样，以前申请学生社团非常容易，佳士事件后，很多大学都不再允许申请组建社团，并大力清剿左翼社团。这些都给真正的革命者造成了损失，为全国工人运动的快速发展制造了障碍。

真正的革命运动，即便失败了也会留下队伍继续前进，其无畏的精神会鼓舞后来人继续走上革命道路。佳士运动和革命运动背道而驰，路线截然相反，佳士运动代表着冒险主义投机路线的失败，这种失败同革命运动毫无关系，更不能因为其带有左翼色彩，就认为跟革命运动是唇亡齿寒的关系。30年代王明极“左”路线给党带来了严重的损失，根据地损失了90%，白区损失了近100%，这种极“左”路线同正确路线之间是不是唇亡齿寒的关系？不是的！只有正确路线战胜了极“左”路线，革命运动才会顺利发展并最终走向胜利。现在也是一样，佳士残余分子再度出来活动，我们要认识到佳士运动是极“左”冒险主义行为，是小资产阶级狂热性的表现，革命路线必须战胜佳士运动所代表的冒进投机路线，继续在左翼中清除其影响，为革命事业扫清障碍。

当前马列毛主义者参加工人运动应把握好的六方面关系

整编自布站的文章：

编者按：

- 1、非法与合法，政治斗争与经济斗争，并非形而上学的“先后顺序”，而是统一的，具体的，相对且辩证的“主次关系”
- 2、靠扩大政治影响力是不能打倒资产阶级的，马列毛主义者应该首先组织起来，把握当前阶段需要做的事，踏踏实实地干起来，扎根在各个生产环节。
- 3、循序渐进，进入熟人网络，正确的路线需要融入群众的基层干部来实现。

三年疫情封控极大影响工人的生活，广大工人希望能恢复社会经济，有稳定的工作环境，持续改善生活。工人运动的当前目标主要围绕经济利益展开，迫切要求大幅提高工资、改善福利保障。

统治阶级持续发展垄断资本，处心积虑消解人民的反抗。资产阶级对工人阶级的反抗处处提防，在工人比较弱势的条件下一般采用分化瓦解和镇压的手段。但统治阶级真正头疼的是即将到来的经济危机，2022年预计经济增长只有3%左右，大大低于年初5.5%的目标，1-11月全国规模以上工业企业利润总额同比下降3.6%，消费品制造业工业企业利润增速跌幅再次扩大至9.53%，国内商业信心已经降至2013年以来的最低水平。因此，2023年有可能出现两方面明显情况：一是统治阶级再次实行扩张性财政政策，大放水刺激经济；二是工人数量本就持续下降，在大规模经济刺激之下，将加剧工荒现象，促进产生新一轮全国工人运动。

经过2018年佳士事件之后，官方更强调对工人运动的管控，但实际上对每天都在发生的工人抗争，基层官员根本管不过来。只要工人不冲上街道阻断交通，一般情况下警察是不管的。普通劳动者通过斗争实践，也积累了一定的经验，但这些经验大多口口相传，传播范围有限，尚未成为多数劳动者、尤其是年轻工人的常用手段。面对新的运动高潮，迫切需要马列毛主义者参与到斗争当中，主动发展群众组织，总结斗争经验，系统的传播已有的经验教训，并探索有效的新斗争形式。

在2010年本田工人提出的六点诉求中，大幅提高工资和重组工会是最核心的两条要求。当前，工人核心的斗争诉求依然是大幅提高工资和待遇、重组工会成为工人参与的民主工会。马列毛主义者参加工人运动，必须隐藏自己的政治倾向，避免佳士运动的冒险主义倾向，了解工人的生活和心理，将群众的痛苦和要求变成简明的口号，作经常普遍的宣传鼓励，并有针对性的制定战术和策略，使工人在这些口号下团结、活跃起来。

马列毛主义者进厂融工应把握好如下六方面关系：

一. 正确认识公开工作和秘密工作的关系

在敌人占据绝对优势地位、且对大学生参与工人运动格外关注的情况下，马列毛主义者在对各类群众组织进行调查的基础上，应明确群众工作主要通过公开组织或公开平台开展，党内工作要秘密进行。党内工作和群众工作要在方式方法上区分开，在群众组织中担任职务的同志或参加公开平台的同志要让自己群众化，在任何情况下都不能暴露自己马列毛主义者的面目。

二. 正确认识官方组织和“自己的”组织的关系

依据《获得权威》提供的资料和中国共产党白区工作的历史，共产党员可以在各个厂矿、车间建立起跟自己关系密切的群众组织来，在这些群众组织中，群众为党员提供掩护，党员可以通过这些组织不断发展成员、培养干部梯队。我们做群众工作的目标也是建立起很多“自己的”组织，在其中顺利的发展人。但在工作初期，一般情况下可能只有几个同志进入某家工厂，没有“自己的”组织这样有利的条件。这时应积极利用官方工会或其他官方允许的现存群众组织，打入进去，公开利用已有群众组织的组织、宣传渠道，广泛宣传劳动法和劳动合同法，告诉工人哪些权利是应该去争取的；应该利用跟工人聚餐、文体活动、私下交友的机会，躲开厂方管理人员在工人中聊斗争故事，传播斗争经验。通过改变官方工会和已有群众组织性质，或从其中挖墙脚拉出工人骨干组建新组织，最终建立起“自己的”组织。

三. 正确认识社会主义和经济斗争的关系

当前新工人的诉求是希望城市中长期稳定生活下来，不会直接表现为争取社会主义的倾向。回顾十月革命，俄国人民的要求是停止内战、8小时工作制、土地国有化，这些要求也不是直接就是社会主义的；回顾新中国，中国人民的诉求是打土豪分田地、反饥饿反内战，这些要求也不是社会主义的直接表现。但俄共和中共都成功的因势利导，将民众的迫切诉求导向社会主义革命。事实上，历史上的社会主义革命都不是等到多数民众有了社会主义意识再去推动，多数人民有了社会主义意识都是在社会主义制度建立之后。我们要认识到在资本主义条件下，尤其在垄断资本主义条件下，阶级矛盾空前尖锐，官方从根本上无法满足工人阶级的诉求。应当不断在切身利益问题上团结群众，在这个过程中教育群众，说明为什么官僚、警察会这么对待我们；为什么我们斗了一次貌似取得了一些成果，但经历了一次通货膨胀或房主涨租金，斗争成果就会化为乌有；为什么只有根本制度改变、只有工人阶级当家作主才能根本扭转我们的地位；为什么过去的社会主义失败了，为什么未来我们必然胜利。

四. 正确认识斗争胜利和群众组织的关系

不要机械套用斗争口号。应当根据当时当地的具体环境，根据群众觉悟的程度，提出可以动员群众加入的部分口号、要求和斗争方式，广泛发动群众参与进来，并根据斗争过程中各种

条件的变化，把群众斗争提升到更高阶段。上面已经提出，新时期工人斗争的诉求将集中在大幅提高工资待遇和重组工会上，但不是说任何条件下都要立即提出这样的斗争目标。例如佳士运动一开始提出的也是建立工会，甚至当地的区总工会还批准过，从长期来看这个口号没有错，但当时还没有成为多数工人理解的口号，佳士厂里有一千多工人，支持建会签名的只有89人，实际上佳士运动组织者提出诉求过高（直接提了建会要求，实际上应该先提经济目标团结群众），在没有形成稳固组织的基础上就急着想跳出来搞大新闻。这个口号在佳士运动当时就是不合适的，因为多数工人还没有跟上，还没有理解为什么我们必须把建立工会放在第一位。在佳士事件以后，官方有关部门对工人提出的建会诉求格外敏感，如果马列毛主义者刚刚入厂，立足未稳，马上提重组工会或建立工会的口号也是不切合实际、容易遭受打压的。应当重视群众工作方法，不能机械背诵通用口号，或提出一些群众还不理解的斗争目标、手段，强迫群众去接受斗争，这样往往使群众运动发动不起来，或者在发动之后不能长久的团结群众，造成群众不接受马列毛主义者继续领导的局面，使得斗争最后失败。

五. 正确处理马列毛主义与不同派别的关系

在群众工作中，必然会遇到形形色色的不同政治倾向的团体，例如改良主义者、机会主义者、老乡会都有可能遇到，对这些群体不能本能排斥。如果是在核心团体内部，必须同这些倾向坚决斗争，保持内部纯洁性。但在群众工作当中，则应当接受跟不同派别的合作，而且不要让这些派别认出自己的政治倾向和组织。要善于在群众斗争中团结这些派别，在群众面前揭露连合法斗争都不支持的派别，将支持斗争的派别团结为同盟组织，甚至加入到这些组织当中。这些组织总有一些用来迷惑工人的宗旨，要善于扩大这些宗旨（例如建国前洪帮口号是“天下兄弟是一家”，党员打入安源洪帮进去强化“工人兄弟是一家”），教育其中可以争取的人，在其中挖墙脚，将真心服务于工人的朋友教育、转化为自己人。同时，应当坚决批判和抵制一些派别的错误行为。例如在工人罢工中自由派会让工人喊“打倒习**”的口号，在运动之初一定要坚决抵制这类口号，这种口号会使工人争取经济利益的行动政治化，为统治阶级镇压创造口实。应向群众说明这些错误口号和行为会导致的后果，要求群众统一行动，增强组织性。

六. 正确处理斗争失败同教育群众的关系

我们需要适度提出斗争要求，保障大多数斗争取得胜利，积小胜为大胜。但由于反动统治存在，有一些斗争仍会因为敌人镇压而失败，在这样的时候必然产生悲观、失望的情绪，部分工人会觉得这样的斗争没有意义。这时马列毛主义者必须做中流砥柱，正确总结经验教训，并耐心细致做每个骨干、积极分子的工作。应当启发工人的觉悟，向他们说明形势发展和力量对比变化，我们要如何继续积聚力量，如何扩大组织，同取得胜利的工人运动相比较，客观说明我们失败的原因。不能因为群众暂时不能接受我们的主张就也悲观失望，接受他们的错误结论成为群众的尾巴。斗争失败不必然会瓦解群众组织，只要教育及时，有时反而会促进工人认识到统治阶级的反动面目，更加团结起来。例如上海工人第二次武装起义失败后，封建军阀李宝章的大刀队任意搜捕残杀工人，上海市陷入一片恐怖之中。但经过教育后，上海千百万群众经受住了严峻考验，工人因总同盟罢工而高涨的斗争热情并没有低落下去，群众组织仍然较为稳固，于是共产党又领导了上海工人第三次武装起义，并针对前两次起义失

败的教训，周恩来特别重视起义前的准备工作，详细了解了各区工人纠察队的力量配备，研究了敌方军警的据点和力量分布，最终取得了武装推翻上海军阀的胜利。

马列毛主义者仅有牺牲精神以及对共产主义事业的忠诚精神是不够的，还要有正确的路线和策略。在正确路线指导下，马列毛主义者组织起群众的先锋队，虚心向群众学习斗争方法和斗争经验，下定决心走和群众相结合的道路，就一定能取得胜利。历史是小人物创造的，斯大林说：“平常的人有时竟然比某些高级机关更接近真理。”在资产阶级压倒优势地位下，只有虚心向群众学习，从群众中来再到群众中去，才能实行正确的领导，并针对实际情况提出正确的目标、任务和解决途径。切忌以书本和影视剧中的想象指挥自己，把自己放在天然革命的道德制高点上，这样很容易犯佳士运动同样的极“左”错误。

第二部分 社会社评

我国的官僚垄断资产阶级与我国人民群众生活脱节，他们在现实生活中实施着各种反动政策，残酷的剥削、压迫着我国人民群众。并且还利用各种反动舆论或文艺作品来灌输各种反动思想给我国无产阶级及更广大人民群众，以此达到维护自身反动意识形态进而维护统治的目的。我们应该揭穿他们的鬼把戏，唤醒无产阶级的阶级意识。因此，我们在这部分集中了一些相关文章及评语，供大家参考。

评最近两岸的相关事件

同志 A

目前最引人注目的两岸相关事件便是马英九的访问大陆和蔡英文的访美，这两者对立的政治活动必然又要引起军事上的危机和紧张。他们一个是民进党的主席，一个是国民党的前主席，他们代表着台湾资产阶级的立场。他们政治活动的分裂（一个访美一个访大陆），也证明着台湾地区政治的分裂，台湾地区资产阶级政治的分裂。在另外一边，大陆也不断进行着武力统一和和平统一的两套准备。两岸资产阶级的共同活动，一边加剧着两岸战争的风险，另一边也在催动着两岸法西斯主义和军国主义政治的生长。

一. 台湾方面

【马英九 访中 独派抗议 统派庆贺】（自由亚洲电台报道）：3月27日。台湾前总统马英九访问中国大陆，在台湾桃园机场，多名独派人士闯入机场大厅抗议，被警方驱离。他们举布条写着：“马英九们丧权辱国，臭要饭的跪迎共党”。另有统派团体举布条写“英九祭祖春暖花开我们都是一家人”。随团学生表示，中华民国是底线。台湾前总统马英九27日下午登机前往中国大陆访问，他抵达机场前，台湾的独派团体“台湾国”多名人士到机场大厅抗议，被警方驱离。他们举标语写：“马英九们丧权辱国，臭要饭的，跪迎共党”，称马英九投入中俄邪恶轴心，借祭祖之名行统战之实。

马英九访问大陆的活动自然遭到了一些阻力，但他的活动也加剧了台湾政治的分裂，加大了台湾“统派”和“独派”的矛盾。同一时间，蔡英文的访美活动自然也遭到了阻力。

在3月29日纽约在蔡英文下榻的酒店外有超过200名抗议者进行抗议示威。蔡英文在洛杉矶当地时间晚上8点半，在维安人员的护卫下抵达酒店。酒店外有大批抗议和支持者聚集。台湾的总统蔡英文抵达洛杉矶前，亲中和挺台群众就提前在她下榻的酒店前聚集，分别表达抗议和支持。双方各自喊口号，一度对峙爆发冲突。

可见国民党和民进党现在各自的活动都在加剧着台湾“统派”和“独派”的矛盾。台湾地区的资产阶级产生了这样的分裂，但台湾的无产阶级却没有足够的联合起来。无产者不应该这样的被分裂。

民进党的这一切活动，是想加强他们对岛内的控制，巩固他们的政权。挑起战争就是达到这种目的的办法之一，使得他们能在岛内大搞法西斯主义、军国主义的政策。正如民进党政府于今年二月下旬公告《全民防卫动员准备法》修正草案，此法将改名为《全民防卫动员法》，同时新增了管制言论的行为。

根据此法，倘若政府宣布进入动员准备阶段，将会“应对出版事业、广播电视事业、网际网络平台与应用服务提供者及新闻从业人员，实施调查、统计、编组及规划”，并律令“新闻

从业人员所属之事业机构，应配合办理及提供相关动员能量数据。”而更过分的事情是，倘若正式进入动员阶段，将针对媒体进行管制并对“新闻从业人员实施必要管制”，并对所谓“不实谣言”做出刑事处罚。这项政策实际上加强了台湾社会的资产阶级专政。

我们来看看岛内的左翼人士是如何评价的。台湾社会主义革命论坛评论到：

“此草案却没有明确指出如何才可以宣布动员阶段，这如同给了政府无限的权力。”

“换言之，假设蔡英文政府在现在这个当下宣布因应中共军事威胁，实施动员，是不是台湾所有媒体都会受到管制？我现在撰写的这篇文章，是不是属于「不实内容」？是不是会被消失？我是否会面临国家机器的禁言？”

“这是「捍卫台湾民主」的《全动法》吗？显然不是。它反而跟过去国民党颁布的《动员戡乱时期临时条款》背后使用的借口：「保卫中华民族民主」。要捍卫民主于威权的威胁，就要以其人之道还治其人之身，自己变成了跟敌人，但是至少这会是台湾本土的威权。”

“任何真正关心民主权益并且诉求贯彻民主价值的进步人士，都应当尽全力反对此法案的上路！”

“目前此法已暂停修法，但是我们仍应该紧盯反动民进党政府的蠢蠢欲动，言论自由是革命历程中最强大的利剑，不能让他们夺走这一个属于民众最大的权力！”

“我们也要看清楚，这一切不仅是民进党把持的中华民国政府有办法做的事情。全世界的资产阶级民主体制，归根究底都是要维护统治阶级至于工人阶级的专政。因此群众被给予的民主权利都是统治者们在他们觉得有必要时会被收回去的。”

“当今民进党成为美国帝国主义在台湾的最大买办，当然需要在紧急时刻能够藐视台湾人民的意志来一意孤行的能力。《全动法》以及接下来我们会看到的各式各样威权法案的出台，以及蓝绿两大势力对所有异议者透过他们旗下媒体和网军的攻讦霸凌，都是这个进程的表现。”

“台湾的确要民主，但是资产阶级民主已经开始在自身危机内原形毕露。我们需要工人阶级执掌政府，建立工人民主。才有办法实现彻底连贯的民主。在那之前，我们要持续大声地反对民进党的一切反民主企图。”

就连自由派也在报道。

“3月6日，台湾国防部日前预告有关《全民防卫动员准备法》修法草案，并将更名为《全民防卫动员法》。在野党质疑，担心法案‘准备期间’空白授权、管制媒体与网络舆论，并有传闻法案要造册16岁以上少年的名单，引发‘娃娃兵’上战场的恐慌。”

—《自由亚洲电台报道》

过去的台湾民进党靠支持资产阶级民主化路线，反对国民党的法西斯军国主义统治而上台，而现在的民进党却开始抛弃了这个虚假装饰，实施和过去国民党同样的法西斯专政。资产阶级民主制的虚伪在今天的台湾的确已经暴露了很多，但它还没被足够多的台湾群众深刻的认

识到，所以也还没有彻底破产，还有人打着这种旗号去招摇撞骗，还有相当大一批台湾群众正在受骗。所以他们还是抱希望于要么支持国民党要么支持民进党，要么支持其他什么资产阶级政党来解决台湾社会的问题。

民进党今天坚持的搞台独，外交上不断往美帝国主义的队伍里靠。这自然会引来今天大陆政权的不满，推动两岸关系不断的紧张，增加战争的风险。但民进党显然也是在准备战争的，他们法西斯主义、军国主义政策就证明了这一点，他们为了自己的地位不惜消灭台湾的资产阶级民主制度，不惜挑动战争，不惜加大对台湾人民的奴役。

台湾人民自然也是反对战争的，民进党一边用台独的名义蛊惑群众，一边又加紧对台湾群众的法西斯军国主义政策。他们的台独政策就是包含着如此的祸心。

国民党自然也没有安好心。他们支持“一个中国”政策反对民进党的“台独”的政策，他们想得到大陆统治阶级的支持或许说至少是默认，借力打击民进党的政权。但他们的“一个中国”指的却是“中华民国”，实际上也不是真正的支持统一。过去的国民党搞法西斯军国主义，今天却指责民进党违背民主。

鸿海集团（富士康）创始人郭台铭4月5日自美返台，他在机场召开记者会宣布争取国民党提名参选2024年总统。他鞠躬8秒，他声称“自己为四年前负气离开国民党道歉，表示愿作2300万台湾人的仆人，用一生余命为中华民国生存发展而战。”

富士康董事长在周三的财报电话会议上表示，目前富士康有大约70%的收入来自中国大陆。
—3.17《环球科技网》

郭台铭代表着主要依靠中国大陆获利的台湾资产阶级，他们跟大陆官僚垄断资产阶级合作，共同剥削着两岸无产阶级。今天则要代表国民党来夺民进党的权。

而民进党则代表着主要不依靠中国大陆获利的台湾资产阶级，如台积电等，这些企业又和美国资产阶级有更深的利益。如：

3月16日上午，由中国台湾媒体《天下》杂志主办的“半导体世纪对话：全球芯片竞争与台湾的关键实力”论坛正式召开，邀请了台湾半导体教父、台积电创办人张忠谋与《芯片战争》作者克里斯·米勒（Chris Miller）展开世纪对话，从历史与地缘政治的角度探讨半导体的新赛局和对中国台湾的挑战。

台积电创办人张忠谋与克里斯·米勒对话首度表示，全球半导体供应链有两极化趋势，分成中国与其他国家两大阵营。美国芯片与科学法案就是要让中国芯片发展脚步慢下来，他对此没什么意见，甚至算支持。美国提出芯片与科学法案主要是想让中国大陆芯片发展脚步慢下来，他没有意见，甚至可说是支持。

张忠谋今日也再度提到，在芯片产业中，从美国对中国的管制与实体清单等作法来看，全球化已死，自由贸易也濒临死亡。但全球供应链的“分叉”和全球化的逆转将提高价格并

降低普遍性为现代世界提供动力的芯片。“当成本上升时，芯片的普及将停止或大幅放缓。”他补充说道。

- 《芯智讯》

我们明显的可以发现他的亲美立场，但这还只是台积电的商业领袖直接表达的政治立场。而从2019年底开始，台积电的第一大股东是美国花旗托管台积电存托凭证专户，持股20.5%；第二大股东为台湾当局“行政院”，持股6.4%；花旗台湾商业银行托管专户持有2.9%，大通托管持股1.5%。

对于这种和美国垄断资产阶级的利益关系，我国的《人民日报》是这样报道的：

“台积电85%是外资，其中主要是美国资本持有。去年10月，台积电几乎是被美国政府强拉着，投资120亿美元在亚利桑那州建厂。二是，根据台当局有关部门自己公布的统计数据，2020年台湾出口大陆货物占比创历年新高，达43.8%，其中最大宗的仍是‘电子零组件’，增加20%左右。”

- 《民进党借台积电“一俊遮百丑”？没门！》

可见美国资产阶级是台积电的第一股东，其次是台湾政府。

中美两大帝国主义的经济深刻的影响着台湾的政治。两党的分裂是同时也是台湾资产阶级的分裂，这种政治分裂也深刻的影响着台湾社会，关于这种分裂的斗争结果很大程度上也受中美帝国主义斗争的影响。但不管是台湾两党还是大陆，他们的立场自然都是错误的。现在的台湾地区的群众从经济生活、政治生活和军事上来看都已经是独立的了，只是台湾统治阶级的政权在外交上还得不到承认，当然我们也不打算现在去承认这个。承认民进党或者其他什么台湾资产阶级政党的独立诉求实际上就是承认他们对台湾群众的统治，这种统治的全部内容就是资产阶级专政，一种反动的政权，并且还正在往法西斯军国主义和帝国主义战争的方面发展，从这一点上来说，和大陆的官僚垄断资产阶级没有什么本质区别。

如果支持“台独”就不得不支持现在的民进党，支持民进党就意味着放纵民进党在台湾的法西斯军国主义政策和挑起战争的行为。支持“一个中国”的政策，实际上就支持了岛内国民党的反动阵线，也支持了大陆统治阶级统一台湾的诉求。

所以台湾现在独立与否的问题，已经被两大帝国主义阵营和岛内两大资产阶级政党纠缠得乱作一团了，在这些既有的选项里，没有给社会主义运动独立的空间。

台湾有许多群众反对大陆统一台湾，是因为他们不想失去他们的资产阶级“民主”，不想被大陆的法西斯主义制度统治。大陆真正的社会主义者应该反对任何资产阶级政权去统一台湾的任何诉求和活动，在这一点上要彻底的反对我国现政府的相关行为。但同时，台湾群众也

应该反对自己生活的地方诞生同样法西斯制度。更重要的是，台湾群众不想要帝国主义战争。我们可以从一切街边访谈和相关统计中都可以明显的发现台湾群众的反战倾向。在佩罗西访台时，自然是对大陆统治阶级的羞辱，但同一时间台湾岛内也爆发了抗议的运动，因为这些群众反对美国的介入而导致的战争风险。

去年8月。综合“中时新闻网”、“中天新闻”等在8月2日报道：

台北市警局尚未接获佩洛西相关行程通报，但得知从今晚18点起，中华统一促进党（以下简称“统促党”）、新党、“全民拔菜总部”等数个团体组织，将分别前往“美国在台协会”（AIT）、松山机场、君悦酒店等处举行抗议集会活动。新党主席吴成典今天下午发视频呼吁台湾民众参与当晚的抗议活动，怒斥佩洛西“窜台”会让台湾陷入水火，新党对此坚决反对，台湾人应自救发声。昨天（1日）下午，AIT前也聚集了多个台湾民间团体抗议，上百人手持写有“丑陋的美国政客”、“蔡英文是卖台汉奸”等标语，高喊“佩洛西滚回去，我们不欢迎你”。台湾新闻机构前官员到场支持，并指出民进党高官与境外势力勾连，已触犯“外患罪”，“我们不需要美国把台湾当做一枚棋子，我们要捍卫台湾。”

—《中天新闻》

可见中美帝国主义的斗争和台湾两党所代表的资产阶级的内部斗争已经绑架了岛内的政治、经济、军事、外交各个方面，台湾人民被他们当作了赌注、筹码，台湾人民应该跳出这个框架。

二. 大陆方面

国台办曾经发表了一个视频，标题大致为“回应统一后台湾有何好处”。遭到了部分群众的讽刺，倾听了大陆劳动者的种种问题，这些群众表示这明显是没有什么好处的。当然也有怀揣着统一台湾“迷梦”的人还在支持，这部分人中自然也有还分不清状况的群众，他们还没有清晰的意识到今天的台湾和今天的大陆都和过去不同了，大陆变成了资本主义社会，而台湾变成了民进党执政。

值得讽刺还有更多。央广网为了讽刺台湾社会现状，发布了一个视频，称“台湾平均一年工作2000小时，台湾劳工工时排名全球第四，被封‘过劳之岛。’”

但实际上，年工作时长2000小时，换算每天是工作8小时，一年则工作250天，周平均工作38小时，一周工作4.75天。这远远排不上世界第四。而我们只是根据中国统计局公布的数据就可得知，我国周平均工作时间为47.9小时，换算下来年工作时长2490小时，高了台湾地区25%，如果每天工作8小时，一年干311天，一周工作则6天，这也是远高于台湾的。所以这个视频自然也引起了群众同样的讽刺。

关于我国群众对台湾问题的态度反映的地方还有很多。

今年1月30日中国政法大学的杨帆教授在微博发布了支持武力统一台湾的言论，群众评论也同样翻了车。热评如下：

“确实与俄乌战争不同，因为死的都是中国人。”

“打起来你家准备谁去？”

“教授孩子先上别耍嘴皮子。”

“看到台湾人过得这么好，老子就恨得咬牙切齿，祖国必须统一！”（原句是加了表情的，意为反讽）

“如果是内政就不能动用军队，军队是对外保护国家安全的好吗。”

“等农民的退休金跟你的相差几百元时再言战吧。”

大部分的大陆群众是和台湾的群众同样的反对战争的。而像杨帆教授这样的反动文人作为我国统治阶级的喉舌，试图论证武力攻打台湾的合法性，其目的不过是为了转移矛盾，把群众的注意力转移到外部矛盾。这从侧面也反映出国内阶级矛盾的激化。但其言论的真实目的已经被众多微博网友看穿，这也说明着我国广大群众的思想认识水平相比过去已经有了明显的进步，不再能轻易的被统治阶级的宣传所迷惑、欺骗、误导。这和前一个时期国内佩洛希访台时的气氛形成了鲜明的对比，这是疫情以来我国各种社会变动所导致的。而今天支持去统一台湾的群众，特别是武力统一台湾的群众和过去相比已经下降许多了。

今非昔比。过去的大陆是社会主义国家，而国民党还在台湾地区实施着法西斯专政，国民党当时在岛内进行着丧心病狂的剥削、压迫、镇压，并且当年的台湾群众的民族认同感是比今天要高许多许多的，我们以前的社会主义政权自然有义务去解放台湾同胞，号召台湾群众反抗国民党的法西斯专政。而今天的大陆则变为了一个帝国主义国家，还是一个法西斯专政的资本主义国家，今天的台湾则还是一个实施了资产阶级民主制度的地区。所现在谈不上解放，当然我们也不应该去支持民进党或国民党。

今天大陆的群众自然不应该去支持任何资本主义政权去统一台湾，我们不能为帝国主义战争付出任何一滴血。大陆的统治阶级正在准备着战争，台海的危机随时会变为两岸无产阶级的互相残杀，这不仅对两岸群众互相关系来说是很糟糕的，而且这事实上也会转移我国国内的阶级矛盾，变成镇压国内无产阶级运动的理由。并且这场战争又不可避免的会被扩大化。

我国的法西斯制度是早就确立了的，而为了准备战争，军国主义的政策也在不断的出台中。从今年二月开始，各地省市国防动员办公室陆续挂牌成立，并划归发改委。最明显的一地是，2月21日上海国防动员办公室干部大会召开，大会参会的内容：“将国民经济体制由平时状态转入战时状态，涉及工业、商贸、农业、金融财政、医疗卫生、装备制造…等方面总动员”。

关于此事，解放军报是这样说的：

“各地国防动员办公室应树立国防动员工作执行落实主体的职能意识，根据党委、政府的动员决策部署，在军事机关指导下，以动员需求和动员任务为牵引，搞好动员潜力调查与评估，为平时准备、战时动员提供准确依据；研究制定国防动员总体和专项规划，建立层次分明、领域全面的动员方案与计划体系，使动员任务、实施条件、组织指挥、方法手段、准备时限和保障措施等要素明确清晰，便于操作；加强对负有动员职责的相关职能部门指导与协调，使动员系统的工作有序展开、高效运转、保证质量。”显然，这个机关就是为战争的准备的。

所以，我们自然要反对我国资产阶级去统一台湾的意图，反对一切的帝国主义战争，要求实现社会主义。当然，我们也要同时反对台湾民进党那包藏祸心的“台独”政策，和国民党“一个中国”（不管是现在的中华人民共和国还是他们想指的中华民国）的政策。任何资本主义路线的政策我们都要反对。

三. 最后

不管从哪一个方面来说，整个台湾地区的“独统”问题现在已经被不同的资产阶级占领了。社会主义者要否定他们双方，不支持资产阶级的统一也不支持资产阶级的独立。台湾地区的独立与否只能由两岸未来的社会主义政权来回答，那能遵循和真正能代表两岸劳动群众意愿的革命政权来回答，而今天两岸革命者和群众们的首要目的应该是实现无产阶级专政，建立社会主义政权。

台湾群众应该和大陆群众联合起来，共同抵制资产阶级专政，反对帝国主义战争，努力争取在各自地区实现无产阶级专政的社会主义政权。只有那时我们才能真正的、互相平等的决定各自的相互关系，在劳动者政权下，在互相理解的前提下，在绝大多数劳动者的民主协商下，是独是统都是可以接受的，但这个问题绝对不是我们劳动群众现在有条件或者说应该去决定的。

两岸的劳动群众和革命派应该首先形成政治上的盟友关系，以对抗联合两岸的资本主义。

我们的口号是：两岸的劳动者联合起来，为两岸的和平、为消灭剥削压迫、为自身的解放、为建立社会主义而战！

评中国电科事件

同志 A

4月4日，疑似“中国电科清明节强制加班怒怼领导”的聊天记录在网络上热传，迅速冲上热搜第一。聊天记录显示，中国电科成都区软件开发事业部的一名员工，因领导安排清明加班而暴怒，发泄了自己在过去一段时间内加班的怨气，并引起部门同事的集体共鸣，纷纷要求辞职。

这场事件反映出了我国劳动者合法权益普遍的被侵犯的事实。这种侵犯的现象不仅出现于一般的私人企业中，也出现于国企中，也就是出现在官僚垄断资产阶级所控制的企业中。并且这种侵犯开始越多的引起群众的不满了。

就连其他的官方媒体如《北京日报》也这样评价到：

“多年来，虽然各界都在呼吁把员工休假权落到实处，反对白加黑、五加二、996，但企业加班仍是寻常事，节假日加班也大量存在，下班后工作群不下班更是让很多员工陷入焦虑。因此，中国电科员工硬刚领导，几乎引发网友一边倒地支持。不少平时苦加班久已的网友惊呼：当事人干出了自己想干不敢干的事情；也有网友希望这一事件能够成为推进休假权落实的一个契机。”

连其他官方媒体都承认并指出了这种劳动者合法权益被日常的侵犯的事实，那么现实情况只会更严重。现实中，资产阶级往往是利用生产过程中的主导权和资产阶级反动的意识形态进一步胁迫劳动者过度劳动以压榨出更多的剩余价值的，《北京日报》委婉的承认了这种现象。

“看聊天记录，要说单位领导有多强势甚至霸道，倒也未必，毕竟领导要求‘自愿报名’。可谁都知道，领导口中的自愿，往往是强制的代名词。一些企业管理人员，还充分利用员工找工作不易的心理，以‘被自愿’的方式形成从众效应，让更多人敢怒不敢言。一句‘你看看人家，再看看你自己’，对同在一口锅里吃饭的绝大多数员工而言，有着比蛮横命令你如何更大的杀伤力。”

“单位工作多，或者特殊岗位离不开人，可能确实需要加班。但必须看到，很多加班是形式主义的无效加班，不是出于工作需要，只是为了显示大家都努力；也必须正视，很多管理方式，充斥着层层加码的官僚主义，上级领导正常下班，本级就要晚一两个小时，而对下属则更为苛刻，这样的管理毫无科学可言。有员工就反映：‘无意义的加班太多了，明明可以不用加班的，管理层管着管着就开始加班了。’”

但在文章最后，《北京日报》却做了错误的结论和对工人的反动引导，使本篇文章明确的走到了资本主义改良主义的立场上，走到维护资产阶级统治的立场上。这是分化其他群众立场的做法。

“不科学的加班空耗员工精力，不人性的加班让员工徒增怨气，不讲法治的加班更让员工看不到解决问题的希望。长此以往，得不到发泄的怨气必然加速累积。此次中国电科部门领导在清明节前的那句自愿加班，不过是一个导火索，让已经到达临界点的长期积怨来了一次集中爆发。所以，关注事件本身，更要关注事件的成因，问责或者教育一两个管理人员，更要反思管理理念和内部机制上的问题。”

“当然，无论员工有多大的怨气，爆粗口骂人都是不对的。于企业领导，管理是一门艺术，离不开方式方法，更离不开法律法规，毕竟劳动法对加班情形有明确规定；于员工，也要理性维权、冷静申诉，善于用法律维护自身的权益。”

只是认为电科的管理理念的不足和内部机制的问题，也就是不反对资本主义的生产关系，默认资产阶级对无产阶级的统治，不能制裁资产阶级阶级，并处处散发着对资本主义改良的倾向。最后更是认为员工不管有多大的怨气都不能骂人，只能使用法律来维护自身利益。当资产阶级压迫无产阶级时，却要让无产阶级不要抵抗，要用资产阶级的法律来维护自己，这可真是笑话。资产阶级日常的不遵守自己的法律，经常性的越过原本的法律界限来进一步加大对无产阶级的剥削，却要让无产阶级对资产阶级遵纪守法，这不是反动的立场是什么？

我国的法定假期在许多的工商业部门中已经被事实的消灭了，在许多学校中也是如此。资产阶级甚至不遵守自己的法律。正如 996 和过度的加班现象在我国的普及一样，资产阶级一边用法律给自己包装颜面，另一边又虚伪的对劳动者加紧进攻，事实上的不断践踏法律。他们要劳动者遵守乖乖被奴役的法律，自己却不能遵守进行合理的奴役的法律。

资产阶级一次次践踏法律的框架，加深对劳动群众的奴役。我们要认识到，这种法律本就是为统治阶级利益服务的工具，只是维护合法利益自然不能消灭资产阶级彻底改变工人的地位。但维护合法利益是我们斗争的开始。资产阶级总是欲求不满的，已有的法律（或者说奴役程度）总是不能够满足他们的，他们总是要更进一步。劳动者们应该团结起来进行斗争，维护自身的合法利益，这种斗争从性质而言还是基本防卫，是试图击退资产阶级对无产阶级持续不断的进攻的行动。

随后这事件很快的引起了其他群众关注。但这件事情又好像有了反转。4月5日，中国电科发文称加班员工非集团公司员工。

中国电科新闻发言人表示：

“近日，中国电科关注到多个网络平台根据网传‘CETC 成都事业部（413）’和‘CETC-软件开发课（27）’两个微信群聊天记录，发布和传播有关中国电科的不实信息和言论。中国电科高度重视，认真排查，上述微信群聊天记录所涉单位和人员，非集团公司所属成员单位和员工。对于传播、扩散虚假不实信息的行为，集团公司将保留追究法律责任的权利。”

但这个反驳明显并没有得到群众普遍的信任（那种信任早已在疫情期间被他们自己破坏许多了）。反而引发了部分网友对“编制”和“非编制”的讨论，有网友说“中国的劳动法形同虚设”，还有网友说“我们都是被工会抛弃的编制外人员”。

这就又涉及到我国另外一个的问题了。这种例子在以前便出现在群众的视野中很多次。资产阶级企业闹出的问题往往丢给临时工来承担责任。这种“临时工”也可以称作“非编制员工”、“劳务派遣工”、“外包员工”。其特点就是不被有雇佣需求的公司直接雇佣，不具有正常社会福利和工作保障，在许多关键时候甚至得不到用人方的承认，社会地位宛如印度种姓制度中的“贱民”。这种“临时工”由第三方劳务公司吸纳，然后派遣给雇佣需求公司，而现在我国的绝大多数工商业部门都采用了这种方法（在许多工商业部门中甚至开始只接受这种雇佣形式）。这使我国新一代劳动者极大的丧失了自己的权益，甚至做不到合法维权。

这种“劳务派遣”、“外包”等方式毫无疑问的是对我国无产阶级更深的剥削压榨。过去社会主义社会残存下来的一些社会福利和劳动保障，虽然这些福利和保障早已消失其最重要的社会地位的核心了，但对于我国各个资本主义企业来说，这种残留使得工人雇佣成本高，其利润难以进一步扩大。一些过去退休的国企员工他们现在每个月还可以拿到四千左右的退休金，并具有其他的社会保险等，一些人在过去还分配了住房（这一批劳动者往往现在年龄很大了）。而今天的劳动者不仅全部地、或者绝大多数的丧失了这些残余但是应有的社会福利和劳动保障，甚至工资水平也下降得夸张。一些新劳动者每个月的工资甚至没以前的劳动者退休金高，他们更多的却只剩下这点可怜的工资。

过去的劳动者往往都有“编制”，现在的劳动者却很难在具有了，“非编制”现在开始成为了一个普遍的现象。这种现象不仅仅存在于民营企业之中，在国企央企、事业单位甚至是政府机关中也很普遍。正规编制岗位数量非常有限，由政府财政发放工资，是通常所说的“铁饭碗”，而“喝喝茶、看看报”式的工作方式也是拥有编制的人员才有可能享受到的待遇。有些人会认为这是社会主义时期计划经济的遗留问题，正式编制的员工无论是划水摸鱼还是努力工作，得到的工资是不变的。但这种所谓计划经济模式实际上早已变质，这种不需要做事就能获得工资和优厚福利待遇的正式岗位，现在已经成为了官僚及其裙带关系获取利益的渠道，而不再是普通工人权利了。这种数量有限又摸鱼划水的正式员工无法完成工作任务的问题，就依靠外包雇佣编外临时工的方式来解决，这就造成了编制内外的巨大差异，本质上就是官僚资产阶级把本就被压榨得所剩无几的应付给无产阶级的部分利益划给了拥有编制的通常是官僚集团的利益相关人员，这也是对无产阶级的更进一步的剥削。

中国企业现在已经普遍的采用劳务派遣的方法，在现在一切的工业部门中，劳务派遣都是绝对主流的形式。难道这大部分劳动者就不能维护自身权益了吗？不，这只能激起群众更大的抗争。

但这件事还没完。在同一时间，其他资产阶级部门也开始了行动。

新华网是这样评价的：

“新华网记者从中国电科成都多家单位获悉，网上有关‘中国电科陈志龙’的信息，均为虚假信息。集团公司所有单位已经开展了多轮次排查，包括劳务派遣和协作人员，均无此人。网上出现的任免文件明显伪造。中国电科相关单位已报案。”

而官僚垄断资产阶级为了维护其统治和名誉、利益，驱使我国的黄色工会也行动了起来。

“据九派新闻报道，成都市劳动保障监察队工作人员表示，已注意到相关网络舆情，将进一步前往涉事公司了解情况，调查核实。这名工作人员称，清明节属法定节假日，用人单位如若加班，需支付300%费用；如果网络截图所传‘早8晚11’工作的情况属实，那么该公司涉嫌违反《中华人民共和国劳动法》（每天8小时工作制，加班不超过3小时），涉嫌违法，将对其依法处罚。”

“据工人日报，记者从四川省总工会获悉，对于当前舆论广泛关注的疑似“中国电科员工怒怼领导清明节强制安排加班”的工作群聊天记录在网上曝光的相关情况，四川省总工会已第一时间启动工作程序，积极跟进协调处置，认真核查相关情况，切实维护职工合法权益。四川省总工会相关负责人表示，根据上述网络曝光的情况，他们正与成都市总工会深入开展调查核实工作，若确实存在违反劳动法的情况，将采取措施，坚决维护职工合法权益。他们还将积极介入涉事企业，敦促企业开展集体协商，聆听职工心声，以和谐的劳动关系为底色促进企业健康发展。同时基于对当事人的保护，希望事件能够不要在网络上持续发酵，化解矛盾才是破题关键。”

可见，以改良的大饼来诱导群众放弃斗争是一个重要的做法，以合法维权的诱饵来诱导群众放弃抵抗。如果维权的劳动者真的放弃了发声，并没有继续和其他群众联系起来、团结起来，后果则不敢想象。

很快镇压机关也行动了。2023年4月7日，德阳市公安局经开区分局发布警情通报：

“2023年4月5日，接上级公安机关指令，我局针对网传涉中国电子科技集团(以下简称中国电科)有限公司下属单位不实信息一事，依法进行立案调查。”

“经初查，陈某龙(男，汉族，26岁)目前居住在德阳经开区，系网上发布不实信息者，此人从未有中国电科下属单位及关联企业从业经历。因此前向中国电科求职未被录用，心生不满，利用图像处理软件虚设‘CETC一软件开发课’、‘CETC成都事业部’2个微信群，虚拟CETC员工姓名、头像，捏造制作了多张‘怒怼领导、发泄情绪’的微信聊天记录截图，并发布在网络社交平台，引发公众热议，造成恶劣影响。”

“陈某龙故意散布谣言的违法行为严重扰乱了网络公共秩序，我局已依法对其作出行政拘留处罚。案件仍在进一步侦办之中。”

官僚垄断资产阶级的一句话便能使镇压机关开始行动起来。违法的资产阶级可以继续高高在上，而维权的群众却要法律制裁。可见我国的法律早已被践踏成了什么样子，他的性质早已是奴隶主的工具。但关于这个反转的说法，官僚资产阶级内部并不统一。

4月6日，四川省总工会一名工作人员表示：“根据该总工会目前了解到的情况，网传事件并非发生在今年清明节前夕，而是发生于去年的事；网传的‘因加班怼领导员工’不属于中国电科成都所员工，应是在外地某城市的人员。”

- 《澎湃新闻》

各个资本主义机关内部的分歧和模糊说法也说明着这些行动的可疑。

“员工因加班怼领导”到底发生于哪家用人单位？所涉人员是否为中国电科外包公司员工？对此，上述四川省总工会工作人员向澎湃新闻表示，相关人员具体身份他目前尚不了解；当前已由成都市相关部门在牵头处理此事。

- 《澎湃新闻》

这些行动，自然没得到我国群众的多少信任。4月6日，新浪热点在微博发起话题“为何加班文化屡禁不止”，并发布了“你能接受多长时间的加班？”的投票，73%的网友选择了“不能接受加班”，16%选择了“只能接受一小时”，0.7%：“选择了1到2小时”。该话题也引发广大网友讨论。

网友评论：

“你们禁过了？”

“什么叫“屡”禁不止？你们禁过一次吗？”

“因为管事的和管人的穿一条裤子”

“加班没有加班费，还美名其曰我没有让你们加班，我们是多劳多得，只是你们做不完而已”

“宁愿让人加班，也不多放就业岗位。怎么？不生孩子，你们也不放资源了？那就看结果”

“禁了没嘛？从来没禁过吧？任何一国的青年老老实实上班都是五号青年。而我们不加班被称作躺平”

但毫无疑问的是，加班是资产阶级对无产阶级剥削压榨的手段之一，通过延长劳动时间来获取额外剩余价值，将其称之为文化是资产阶级试图掩盖、美化剥削的做法。在资本主义社会里，剥削是不可能被禁止的，所谓“屡禁不止”纯属无稽之谈。

虽然资产阶级不断的进一步打击和歪曲真相，试图把事实颠倒、诽谤。并利用技术手段禁止群众在发布“陈志龙事件”的信息。使得这次事件的斗争影响不能进一步增长，使得群众分化开来，使得刚刚聚起的广泛的信任和广泛团结势头被打击。这让更大的团结难以汇聚。这

些问题是我们未来要去解决的，否则斗争就难以坚持到底并获胜，群众的利益也就得不到维护。

但我国群众新的斗争动作使他们的打算并没有全部得逞，这个斗争把他们之前的否定、歪曲和迫不及待的镇压行为衬托到了一个可笑的地步。虽然现在已经没有那么多人关注到了。

继“陈志龙事件”被官方试图反转之后，4月9日，网上又再次出现中国电科成员实名举报强制加班，不准请假，不给加班费等情况，称自己多年举报一直没有回应。

“我是成员单位中电科 53 所事业编员工两个月后退休在申请劳动仲裁！强制加班、写保证书不得请假、不给加班费、评职称写保证书！我多年多次举报，全国总工会、劳动监察、中电科集团信访办和巡视组都不管！我有照片！”

看啊！维权者反被污蔑和镇压。我们不应该让真正的声音被消灭。资产阶级总是爱泼脏水给无产阶级，总是要分化我们，总是要让我们互相猜疑、无法进一步团结。我们要吸取这些斗争的经验。无产阶级们只有团结起来，只有连续不断的斗争才能维护自身的利益。只有无产阶级的大团结才能使我们的斗争不被歪曲和分裂，才能使敌人屈服。目前这些坚定站出来进行斗争的人还是少数，但我们应该保护他们，我们更应该团结起来，进行新一轮的斗争。

对我国教育制度问题的革命斗争号召

同志 A

教育始终是阶级专政的工具，在阶级社会中它必然为一定的阶级的利益服务。在资本主义社会它自然是为资产阶级利益服务的工具。

如列宁所说：

“旧学校总是说，它要造就知识全面的人，它教的是一般科学。”

“我们知道，这完全是撒谎，因为过去整个社会赖以生存和维持的基础，就是把人分成阶级，分成剥削者和被压迫者。自然，贯串着阶级精神的旧学校，也就只能向资产阶级的子女传授知识。这种学校里的每一句话，都是根据资产阶级的利益捏造出来的。”

“工农的年轻一代在这样的学校里，与其说是受教育，不如说是受资产阶级的奴化。”

“教育这些青年的目的，就是训练对资产阶级有用的奴仆，使之既能替资产阶级创造利润，又不会惊扰资产阶级的安宁和悠闲。因此在否定旧学校的时候，我们给自己提出的任务是：从这种学校中只吸取我们实行真正共产主义教育所必需的东西。”-列宁《青年团的任

务》

阶级社会教育的本质就是阶级的再生产，它是上层建筑的重要组成部分，它在阶级社会里，总是一种阶级斗争的工具。资本主义教育的目的是维护资本主义生产关系的再生产。而在今天，我国的教育自然是我国的官僚垄断资产阶级的利益所服务，是他们的统治工具。对于这种教育，我们的长期目的始终是，改变这种教育的性质，使他成为为无产阶级所服务的。正如列宁在《俄共(布)党纲草案》(1919)中提到的：

“在国民教育方面，俄共(布)的任务是把十月革命所开始的事业进行到底，把学校由资产阶级的阶级统治工具变为摧毁这种统治和完全消灭社会阶级划分的工具。学校应当成为无产阶级专政的工具，学校应培养能够最后实现共产主义的一代新人。”

教育的问题也不仅仅是学生的问题。我们现在判断这个问题，更要从我们今天的具体现实出发。

我们打算首先从教师的方面出发。4月14日陕西省前师范学院的一名叫李浚铜的教师所发朋友圈引发热议，内容如下：

“陕西省前师范学校音乐学院党委书记件录让我和其他校领导，财务处长…收受我十万贿赂，引进我，让我做坏事，不然用其他老师暗示要杀我妻子，毁我家庭，我不愿做坏事，所以自杀，我没有抑郁症，纯属被逼无奈，我请党和国家保护我的家人安全。家人们，这是我为你们能做的最后的事，我们来生再见。我爱你们。”

关于这件事情更多信息，《红星日报》曾报道在微博上，但现在已经被下架了。但我们仍然可以从其他群众的保存转发中找到。如果大大小小的一切斗争没有群众的参与都是无以为继的。

“陕西学前师范学院音乐学院工作人员也对红星新闻记者确认了李老师已去世一事，‘这边接到他所在辖区派出所的电话确认了（已去世），是在11号的时候，是跳楼。’此外另有陕西学前师范学院工作人员表示学校已经成立专班对此事进行处理。”——《红星日报》

李老师的死亡已经被证明。但这件事还有着更复杂的利益关系。

“方流芳：陕西学前师范李老师自杀一案暴露了高校深不可测的黑暗。”

“第一，李老师声称，他作为‘人才引进’花了10万元钱。本人曾经是学校的‘学术能力评价委员会’主席，引进人才，在名义上都要经过这个委员会，但我深知：要点不是那些可以放在桌面上的那些官样文章，而是谁提名某人作为‘人才’。作为人才引进，利益是诱人的，如：从一般院校进入211、985，子女和配偶户口进京，数十万到百万以上的安置费、科研费。”

“十年里，我曾经有唯一的一次提名，实际上是狗拿耗子，多管闲事。经两名‘德高望重’的老教授的书面推荐和提议，我请求人事处把一位待引进‘人才’上会，其实此人早就与人事处有所接触，我出面打个电话不过是给人事处一个赏脸的机会。”

“但是，如果‘学术能力评价委员会’全体反对，领导坚持引进‘人才’，照样也能办成。2012年，全体委员一致否决了领导提名引进的人才，但人才还是进了学校。所以，这个委员会无非是事后背书那些不透明的闭门交易，你不肯背书，那一定是要被撤的。人才引进经费是教育部下达的专项开支，钱花出去，成本是整个社会分摊的，何况事后根本不会有人考察被引进者究竟是不是人才，人才引进就是一个‘此地钱多速来’的项目。于是，花钱购买‘人才引进’名额，决不是个别现象。李老师花10万元买了一个人才引进名额，出价实际上偏低，而真正的市场价是永远不会公开的，除非法律赋予讲出真相者豁免权。”

“第二，作为‘人才引进’之后，报答是必须的。报答包括：选边站队（但利益到手之后，要受益人保持忠诚也是很难的事）、干一些脏活（如党同伐异）、关系的交换（引进之前，一般都会估量被引进者有什么可利用的关系）、创收（这是一个真正的无底黑洞）。”

“李老师陷入了‘引进’之后困局，挣扎不出来，最终选择了自杀，这说明他还是具有超过大多数的人道德勇气。谨此致哀，愿天下高校不会再有让人陷入道德困境的‘人才引进’”

——《红星日报》

为了一些特殊的、私有的利益，学校中就要产生这样的斗争。这种高校中的严酷的政治斗争，使大多数教师往往只能选择站队，不得不服从于这个或那个官僚，为其服务，加强其对学校的统治，帮助其剥削、压迫的目的。我国高校的权利往往就掌握在这样少数的官僚手中。

关于这条新闻，有 IP 来自陕西的，疑似其学生的微博评论：

“按理来说每个声乐老师都得配备自己的琴房，李老师没有自己的琴房，每次上课都是借用别的老师的琴房给学生上课。”

“就是，有时候上课的时候还让我们找找看有没有空的教师，现在想着真的很心酸。”

这些评论都反映出这位老师被学校针对已久。并且这件事还牵扯出此学校更多的问题。

“有一位如今在韩国任教、曾在该校就职的老师也在微博爆料说：‘他当初与李浚铜同期进入这所院校的音乐系任教，月工资只有 2400 元。在他看来，这所学校看着光鲜，其实早已发不出工资。工资少，事情还多，领导太黑，管理混乱。’”

“最后，这个老师选择了默默抗争，他付了 3 万违约金，离开了这所学校，前往韩国任职。而李浚铜选择的是以死相争，他没有离开，也没有抗争，就这么默默的离开了人世，临死前发出了无声的控诉。” -风云观察 f

我国的一般教师只能是这种学校制度的受害者。既有经济上的剥削压迫，更有政治上的法西斯专制。这种从经济到政治到道德的触及灵魂般的压迫，不得不令人感到窒息。有教师更是付出了生命的代价为之抗争。

这不得不让人会想起多年前的毛洪涛事件，何其相似。2020 年的毛洪涛也曾在微信朋友圈中写下如此的绝笔信：

“从未发过朋友圈，就以这样的方式结束吧。人生五十未半，少年勤勉，青年奋进，中年有成，却因职业选择的最终失误走入了绝境。过去八个月乃至一年多，确实是人生最艰难的时段，精神上崩溃、身体已失调，每天面对越来越理不清的乱麻。”

“终于确认了，一直坚持原则，在一个完全不讲道理的单位，真行不通，因为他们利益勾连更坚定顽固；虽然独善其身，两袖清风，但身陷污泥浊水，拼进力气难以改造环境，日渐一日觉得无力无助。”

“还是缺乏艰苦复杂环境的历练，一身书生气，满腔正义情，到了这样的年龄和级别，还天真地简单相信人性的真善美，一年多的成都大学工作，已是头破血流。”

而毛洪涛拼死举报“拉帮结派，营私舞弊，独断专行”的王清远却再次被任命为成都大学校长并被明确为正厅级干部。这件事也曾闹得沸沸扬扬，但最后官方通报公布给民众时，却说调查结果并不能认定王清远存在违法违纪情形。而毛洪涛更是成都大学的党委书记，可见哪怕非一般教师，即使是在官僚阶级内部，也存在着这种激烈的政治斗争，有时也会有对抗这种剥削统治的力量。这种法西斯专制的权利越来越倾斜与少数人，哪怕对官僚阶级内部来说也是如此。

这些现象证明着我国高等教育体系内部早已问题重重。从事教育行业的工作者普遍的、或者说被迫的偏离了教书育人的宗旨，在学校少数领导的带头下以追逐私人利益的目的来进行工作。而这是由这种资本主义社会的教育制度所决定的，并且这种制度也服从于我国官僚垄断资产阶级的统治利益。当然，这种教育制度并不只是教师和部分官僚的事情，也更是学生、校职工、家长们的事情。因为这种专制也不得不体现在对学生、职工们、家长的专制压迫和剥削上。

“而就在就在李浚铜自杀的当天，这所学校发布公告，将专升本的学生的学费，从5500元涨到了7000元。学生如果不缴够学费，别想拿到本科毕业证。” -风云观察 f

“通知！关于陕西学前师范学院学费调整如下：总学费由5500元上调为7000元～（注：各高校陆续调整学费标准！早报名！早受益！）” -陕西学历提升藤老师

显然这种专制也意味着对学生和职工们深刻的经济剥削和政治压迫。正如一位学生评反映到：

“真的很愤怒，19年，学生宿舍一号楼女生坠楼；21年寒假，食堂员工触电身亡；上学期，保安集体拉横幅讨要工资，这学期，学生拉横幅举报学前领导教师和房地产勾结；现在，教师自杀。每一样都让我心惊，有办法发图，我只能这样简单描述，现在，为了本科评估，学校费尽心思。”该学生还补充道：“不知道这段话发出去有什么后果，对我是否不利，我是否会受到伤害，我也害怕，但是内心的愤怒真的难以承受。”

当然，这种剥削压迫不仅体现在大学这样的高校中，在我国中学中这样的现象也是数不胜数的。

“3月23日，江西景德镇市下属乐平市，因教师工资长期发不满，与景德镇市区以及浮梁县差距大，乐平市教师自发在江西省乐平中学门口抗议。”

“教师们要求同工同酬，补发绩效工资”

“中午，警察和市委书记和市委宣传部长赶到，与抗议教师进行协商，其中领导说，‘如果大家希望了解这个政策，我建议我们到礼堂去谈谈，不要站在门口，我为什么我很着急呢，因为学生快要放学了，你们啊为人师表，别让孩子们感受到不同的(情绪)这种，怎么样，如果大家信任我，我们就进去礼堂谈谈’”

“3月23日傍晚时分，乐平市第三中学的教师也加入抗议队伍”

“目前，市委书记的解决方案是把原本计划5月发放的第一批补发的部分绩效提前到下个月。”——《搜狐新闻》

部分教师为了维护其基本的经济利益而展开了斗争，但经济利益的被剥削在我国又是普遍的现象。我国大多数教师自然都需要这种斗争。在政治上更是如此。正如列宁所说：

“毫无疑问，绝大多数教师都靠近工人阶级和劳动农民，现在都深信社会主义革命有它深刻的根源，社会主义革命必然会扩展到全世界；因此我认为，在为社会主义革命而进行的斗争中，在反对那些一直抱着资产阶级偏见、站在旧制度和虚伪的立场上、幻想可以把旧制度的一些东西保存下来的教师的斗争中，绝大部分教师是一定会真诚地站到被剥削的劳动者的政权方面来的。”——《列宁全集》第28卷，第386页。

这些因为经济剥削产生的斗争，就其经济原因而言自然是也有我国统治阶级地方政府财政危机的缘故。但这也是一种阶级斗争，时刻反映着一个阶级剥削另一个阶级的现实，并且这种矛盾势必还要往更激烈、更全面、更彻底的方面发展。这些现象都提醒着我们用斗争的方法去解决。但为了证明我们的观点，我们还想说的是，教育体系中的这种现象并不是只在我们现在的历史时期才刚开始出现的，它也并非是无法解决的。

俄国曾经就有这样的例子。

“克柳热夫先生说：‘在1906—1910年这5年中，在喀山区被解聘的中等学校和国民学校的校长有21人，国民学校的学监有32人，城市学校的教师有1054人，而被调动工作的有870人。请想一想吧——克柳热夫先生感叹地说——我们的教师怎么能够睡得安稳呢？他今天在阿斯特拉罕睡，不知道明天会不会出现在维亚特卡。请设想一下一个象被人追逐得筋疲力尽的兔子那样的教师的这种心理状态吧！’”——列宁《对国民教育问题的补充》

从俄国种种教育问题的中，列宁得出了革命斗争观点。

“这不是哪个‘左派’教师的感叹，而是十月党人的感叹。这些数字是一个官场老手举出来的。右派分子、民族党人和十月党人先生们，这是你们的证人！！就连‘你们的’这位证人也不得不承认，政府对教师采取的是一种最放肆、最无耻、最令人厌恶的专横态度！！主宰第四届杜马和国务会议的先生们，你们的这位证人还不得不承认这样一个事实：俄国教师象兔子一样被俄国政府‘追逐得筋疲力尽’！！”

“就根据这个事实——这不过是俄国生活中千万件类似的事实中的一件——我们要向俄罗斯人民和居住在俄国的各族人民问一问：我们需要政府是为了保护贵族的特权吗？是为了把国民教师‘追逐得筋疲力尽’吗？难道这个政府还不该被人民赶走吗？”

“是的，俄国的国民教师象兔子一样被追逐得筋疲力尽！是的，政府堵塞了俄国90%的居民受教育的道路。是的，我们的国民教育部是警察侦缉部，是愚弄青年部，是嘲弄人民求知欲部。可是，第四届杜马的代表先生们，俄国的农民特别是俄国的工人并不都象兔子，而且远不是都象兔子。工人阶级在1905年已经证明了这一点，它能够再一次证明，而且将更令人信服地、更有份量地、更严肃地证明：它有能力为争取真正的自由和争取真正的而不是卡索的、也不是贵族的国民教育进行革命斗争！”

一 列宁《对国民教育问题的补充》

2022年我国民办高校专任教师流失率在30%左右。而我国农村幼儿临聘教师的流动率更是夸张，截止到2022年11月28日，国家发布的农村幼儿临聘教师的公告显示，教师的流动率竟然高达70%。从某种角度上来说，我国的教师难道不是同样的被“追逐得筋疲力尽”吗？我国教师被这种反动的资本主义制度追逐得筋疲力尽。再结合我国教师普遍受经济、政治压迫的现象，不发现我国教师的悲惨状况。被压迫自然不止有教师。剥削、压迫的现象对于学生来说也是家常便饭。反动的思想灌输、紧凑到必然使人不健康的教育课程安排、严苛且繁多的考试、极多的作业、学校对学生种种压迫统治，这些情况都只能增加着我国学生的压力。我们认为，我国学生自发的自杀现象增加就这种压力的直接体现。

今年4月初，天津全市中学紧急召开家长会，据传是因为之前一个月里，有一周内发生6起学生自杀事件。但随后不久就被指正，变为了“七连跳”，在3月19-3月23日五天内天津就连续发生了七起学生自杀事件。

关于这种压力促使自杀的更直接例子我们也可以从最近的其他新闻中找出。4月14日，我国河南省漯河高中的一名学生选择跳楼结束自己的生命。自杀前他留下了一封遗书：

“杨柳岸，晓风残月，此去经年，应是良辰好景虚设。便纵有千种风情，更与谁人说。”
“富贵非吾愿，帝乡不可欺。”
“我走后，他们会给你们减少作业，增加休息，这不是因为他们良心发现，也不是因为他们变成了好人，而是因为我来过。”
“古有富士康十二连跳，可能这一跃，甚至无法吹起一片木叶。”
“果然，还是没有人能理解我吗？宏大叙事已经死了，我只想平凡的生活。”
“永远喜欢天野阳菜”

资产阶级的意识形态灌输和政治压迫难道不令人恐惧吗？“富贵非吾愿，帝乡不可欺。”这位自杀的学生尚能看穿这种阶级跃升的谎言并能感觉到自己真正的社会地位，难道这不更应该引起其他人警惕吗？这位学生用生命来争取其他学生利益，把我国富士康工人的命运和他自己的命运联系在了一起，难道这不能说明我国的学生（至少大部分）都是与我国工人阶级的命运休戚与共的吗？我国学校中的激烈的阶级斗争、阶级压迫的现象，不管是从物质角度上、还是从思想角度上，都在这封遗书和这件事里体现得淋漓尽致。

我国的教育制度对我国的学生和工人来说，都是一种制造死亡的制度。要使它少制造一些死亡乃至停止制造死亡，我们只能是尽早的消灭它，而这只能通过追求革命的斗争来达到。只靠少数学生的悲壮自杀是无法根本的解决问题的，对于学生这个整体来说这仍然是一种消极的抵抗，反动派不会因为我们的自杀而放弃对我们的统治。正是因为我们缺乏团结，我们缺乏革命性的斗争，所以才使得这种不幸愈多的发生，愈多的产生自杀。所以我们不能停留于这种悲伤的吸扯而不去更进一步，因为这反而是辜负了死者，也辜负了我们整体的使命。

只需要看看我国统治阶级是怎么对付这种现象的，我们就知道为什么要更进一步了。国家官方日常的控制舆论，对事情视而不见的不报道，使此类极端事件的新闻报道被下架；而我国学校就更进一步了，我国不少学校早就要求学生向学校承诺不自杀了，甚至一些学校还出现了要求学生签署“不自杀承诺书”的现象。

我们的学生因为这种教育制度而自杀，自然是不可能通过一纸承诺就能阻止的。而这些学校的用意往往更多的是为了推卸责任，提前预防学生可能的自杀事件对学校的影响。这难道不能引起我们的愤恨和警觉吗？如果我们不能更进一步，就又要更退一步了。退到连消极抵抗的自杀行为也不被允许甚至还被我国官僚提前甩清责任的地步。这难道不够引起警惕吗？

资产阶级学校的专制所导致的自杀，只能用消灭这种专制来解决，但我们统治阶级自然没有能力解决也不想解决这个问题，正如他们不可能放弃剥削压迫一样。我国的教育体制对与学生来说正是这样一个欲使其灭亡的牢笼，在这种制造死亡的制度里，学生只能是不断的体验专制和剥削压迫。

残酷剥削、阶级压迫就是我们这种学校制度的主要内容。而我国今年被爆出的河南省雅圣思教育基地，更是把这种对学生的残酷剥削、阶级压迫提高到了一个极点，把资本主义的法西斯专政在学校中体现到了极点。

“中国农历新年伊始，河南省爆出一家‘教育基地’非法拘禁体罚学生的事件，并进入了社交媒体的热搜榜。这家位于郑州市中牟县的雅圣思素质教育基地打着‘戒网瘾’的旗号对学生实施体罚虐待，抖音、知乎等多个社交平台上传出学生的求助信息。据受害者反映，他们被家长强制送往该‘教育基地’的原因各不相同，除了沉迷网络、厌学以外，还有学生因心理问题、性取向等原因被送往‘教育基地’。”

“网络上流传的帖文指，雅圣思教育基地内部的教官以‘磨练意志’为由对学生实施体罚，包括辱骂殴打、教官用皮带抽人、背轮胎跑步等等。帖文还指，该教育基地向家长收取高额学费，实施封闭式军事化管理，学生在教育基地内接受军训，此外学生在和家长写信打电话时有老师监视，不得透露内部真实情况。”

“戒网瘾学校”引爆舆论

“雅圣思教育基地虐待学生发出求助信息后引爆网络舆论。中牟县政府宣布对该公司进行调查，目前已成立由公安、教育、市场监管、应急管理、住建、资源规划、消防、姚家镇（属地）等部门组成的联合调查组进驻该公司。山东齐鲁晚报致电中牟县教育局，工作人员回复称，雅圣思教育基地不归教育局管，并指出该教育基地不是学校，没有经过教育局审批，不了解该基地的情况。”

“目前河南省雅圣思科技教育有限公司的网站已经无法打开，网站的网页快照显示，该机构声称提供‘针对叛逆期青少年行为习惯矫正教育’，并刊登出多张学生统一身穿迷彩服的照片，该基地还聘请了一些退伍军人担任教官。网页上显示的服务热线目前也无法拨通。”

“雅圣思教育基地的招生简章显示，该机构接收10-18岁有网瘾、早恋、叛逆、自卑、厌学、亲情冷漠、夜不归宿、结交社会青年的青少年。而据受访者反映，包括雅圣思在内的很多类似机构实际接收成年人，甚至还有年龄超过40岁的学员，送入此类教育基地的学

员原因五花八门，机构出于利益原因对学员来者不拒，甚至有人因争夺家庭遗产发生纠纷被强制送往此类机构。”

雅圣思受害者的回忆：

“来自河南许昌的 Hanaki 现年 17 岁，2022 年 3 月至 9 月期间在雅圣思教育基地封闭接受‘矫正’，该基地形同军营，实行军事化管理，学员统一身穿迷彩服，被子叠成豆腐块，每天接受军训，站军姿、走正步、吃饭前列队唱歌，体罚和虐待情况的确存在，此外学生还被要求进行挑土、搬砖等高强度劳动。”

“Hanaki 透露说，雅圣思教育基地的寝室类似监狱，寝室大门只能从外面打开，晚上外面的卷闸门会拉下来，窗户上安装有铁栏杆，寝室内还有摄像头，上厕所需要有人陪同，毫无隐私可言，一旦发生火灾后果不堪设想。”

“Hanaki 表示，‘体罚应该是所有人吧，里面是连坐制，一个人犯错所有人体罚，比如蹲姿，军队里面的蹲姿，一蹲就是一上午或者一下午，一动不动晒太阳，然后是鸭子拐、俯卧撑。天热的时候地板晒得很烫，大概六七十度，让我们做俯卧撑。有人过来把手在地上按紧，当时按下去手上都是泡，流鲜血。’”

“Hanaki 说，雅圣思的学生类型很多，甚至有人与父母意见不合被送进雅圣思，‘厌学的、网瘾的、各种心理疾病的、性少数群体，包括里面还有反贼，他是和父母观念不合，他在卧室里挂了青天白日满地红，他 20 多了，没结婚，家里人就把他送进去了。’”

“Hanaki 介绍说，雅圣思的教官多为退伍军人，少数为武校学生，还有曾经混社会被送进雅圣思的学生，后留在雅圣思当教官。Hanaki 表示，雅圣思收取学费 35800 元，一直管到 24 岁，在里面的伙食费另算。”

“Hanaki 透露，该机构内除了沉迷网络厌学逃课的青少年，也有少量抑郁症等心理疾病患者，还有个别 LGBT 群体因为性取向原因被送进来强制‘矫正’。学生年龄最小 10 岁，最大的有 40 多岁，Hanaki 从一名老师了解的情况是此人由于家庭财产纠纷被其兄长送到雅圣思。”

“Hanaki 回忆了他被绑架至雅圣思教育基地的经过。Hanaki 说，一天深夜他父亲开车送他从外地回河南老家途中，下高速公路后发现有一辆黑色商务车，商务车中下来五个身穿黄色沙漠迷彩服的人，从他父亲的车里拖出并强行带上黑色商务车，然后被送往雅圣思教育基地。”

“Hanaki 在商务车上询问了该学校的作息时间及伙食，车上人员用手机展示了小火锅的照片。Hanaki 表示，小火锅只在学生过生日或者新生进来的时候才会吃，日常伙食条件比较差。”

“在 2017 年，媒体曾报道江西省南昌市的‘豫章书院’打出‘修身教育’的旗号接收管教所谓‘问题学生’。有学生指控该校体罚学生，有学生不堪压力自杀。Hanaki 在采访中确认雅圣思内存在自杀现象。”

“里面有个人叫王照铭，比我早去一段时间，当时有一个楼梯，楼梯上没有围栏，他从四楼蹦了下来，没有摔死，背上缝了 12 针，打了钢板。”

“目前各类‘戒网瘾’机构遍布全国，不时有殴打虐待学生的负面新闻传出，然而此类机构屡禁不止，Hanaki 评论说，这不仅与目前中国的社会环境有关，也反映出家庭教育的失败：‘首先是法律上的问题，法律上人权保障不够，法律执行不严格，然后是腐败，然后是中国式家长的思想，混社会的他们父母根本管不住。’”

性少数群体的遭遇：

“广东深圳的Mite 现年18岁，自述父母由于其性取向原因病急乱投医，听信朋友介绍，用欺骗手段将他送往广西玉林市新叶教育学校。Mite表示，他于2022年2月至2023年元旦期间住在该校，如今思想可能已被奴化，对于父母的错误决定，他没有恨意，但对父母也没有爱，对于这段往事，父母没有表示歉意和悔恨，只是说‘过去了就过去了。’”

“我现在只能说很复杂，我没有办法说清楚，我不清楚哪些是否被这个教育奴化，所以我的内心很煎熬。可能是为了彰显他们很爱我，他们说把我送去以后，在回去的路上，还没有上高速的时候，爸妈两个人抱着哭，他们说这些，其实我心里是没有感觉的。”

“广西玉林市新叶教育学校网站显示‘针对叛逆、厌学、低头族、早恋、抑郁等异常行为青少年纠正教育’，并声称‘20年口碑老牌’，网站上刊登了多幅学生身穿迷彩服军训的照片。Mite说：‘里面有80%以上是广西所说的精神小伙、精神小妹，打架、吸烟、喝酒、吸毒都有，跨性别可能就我一个，抑郁有10%左右，一批进来的有五六个。’ Mite回忆说，有一天老师要求学生写下对学校的评价，后来他在操场的垃圾堆中发现了一些学生的笔记，笔记中提到了教官打骂学生的情况，他挑出了其中一些并保持了下来。”

“Mite回忆了他被父母送进该学校的经历，他说他被心理医生诊断为性别焦虑和抑郁症，在送入这所学校前有自杀倾向。父母称开车去看医生复诊，对此Mite没有怀疑并在车上睡着，不料被送往这所特殊教育机构。”

“Mite说：‘当时教官说，我的父母已经无路可走了，他们希望抓住最后一根稻草，哪怕是什么方法也好，也要把我改变过来，所以他们也是病急乱投医，因为这个机构他们没有事先了解，也没有看过，只是仅仅听到别人说那个地方就送我过去。’”

“Mite表示，该机构内实行军事化管理，寝室是铁架床上下铺，寝室的门只能从外面打开，每间寝室里都有摄像头，寝室的窗户装有铁栏杆，每次有人逃跑都会加固，他也想过逃跑。他怀疑里面的老师是否有资质。”

“每天早上6:30吹哨起床，然后是早操和早餐，上午学习国学，比如三字经、弟子规、二十四孝，然后是心理，但是那个老师很扯，他只放一个视频，让生命充满爱，下节课他又重新放这个视频。原来有心理老师，但是他放的课件都是从网上下载的，不太像真的心理老师。下午是训练，教官安排，他们想干什么就干什么，他不高兴的时候也可以体罚。”

“Mite表示，他因为自己的身份认同在该校内受到歧视，同时表示该校内实际存在霸凌现象：‘一般学校有校霸，这种地方更不用说了，所有很多人看不顺我，最开始几个月真的有人一直在嘲笑。’”

“自杀的状况同样在Mite所在的特教学校发生过，Mite表示，很多学生都会利用家长探视的机会讲述学校的真实情况，他曾经有一段时间负责照顾一位跳楼的大学生，这名大学生因为受到欺凌从二楼跳下，造成粉碎性骨折，落下终身残疾。‘首先这个学校没有打120，其次事故发生第一时间，教官把我们带到操场，不让我们看这个事故，过了很久，我感觉十几分钟，他们才派一辆面包车把他送去医院。’ Mite说，这名跳楼的大学生仍然害怕该校打击报复，也害怕家里人将其再次送进这所特教学校。”

“广西玉林市新叶教育学校显示，该校承诺‘孩子毕业时问题若未纠正，可免教育费重读直到家长满意为止’。网络搜索发现，不少‘戒网瘾学校’‘特教学校’都提供所谓的后续‘跟踪服务’，受利益驱使引导家长将孩子再次送进此类机构。分析人士指出，此类‘特教学校’抓住了很多不懂教育或教育失败的家长心理，让他们心甘情愿的把孩子送去。”——《美国之音报道》

这种名为正规学校实则和集中营一般恶劣恐怖、惨无人道的地方我国还有很多。在这些地方，学生被逼疯被逼自杀的现象更是数不胜数。这种现象只是把我国所有学校中都存在的现象集中的、极端化的表现出来而已。全面的反动思想灌输、贯彻官僚垄断资产阶级的意识形态和政治要求、维护资产阶级的经济利益、普遍的采取最严酷的法西斯专政手段，这就是我国学生所面临的教育条件。

学生是拥有独立意识的人，他们身心健康决定了一个家庭、一个社会的未来。剥削阶级造成了残酷的社会生存条件，但我们的家长们则不能以同样残酷的手段配合残酷的资产阶级来一起残酷的对待我们的孩子。能做出这种事情的家长自然是极少数的，他们往往也是被反动意识形态给灌输了。但我们也要说明的是，这种思想、这种行为是严重的敌我不分，这是用对付敌人的方法来对付我们的后代、我们的朋友、我们未来的同志。我们学生是要追求社会主义的光，而不要资本主义的毒。所以对于这种极端压迫的现象和这一小部分极端的家长，我们要与之做斗争。

对于我国这种教育体系，历史上也有类似的情况，那就是苏联复辟之后的教育体系。而当年我国的分析评价今天看来也是特别有意义的。

“苏修叛徒集团利用他们篡夺来的党政大权，把持了教育的领导权，在教育领域里推行了一条彻头彻尾的修正主义路线。他们叫嚷要‘以二十大精神彻底改造苏联教育’，鼓吹‘全民教育’、‘智育第一’等货色，为在苏联强化垄断资产阶级专政效劳。那些披着‘专家’、‘学者’外衣的资产阶级分子窃据了各级教育部门的领导职务，而劳动人民却根本无权过问教育事业。教育这块阵地成了苏联新老资产阶级的一统天下。” - 《人民日报-评苏联修正主义的教育本质》

这种把劳动人民排除在外，使资产阶级份子垄断学校领导职务的现象在我国也是存在的。但有所不同的是，我国一般的知识分子也绝大多数的被排除在这种统治之外，而主要职权往往只是由官僚份子来担任。

“苏修在《教育法令纲要》中标榜，从普通教育到高等教育互相衔接，任何人都可以进入高等学校。然而，苏联的现实却完全是另一幅图景，在享受教育，特别是高等教育方面，存在着极其明显的阶级对立。在今日阶级压迫和阶级剥削深重的苏联社会里，人人有权升入高等学校只不过是一句骗人的空话。”

“苏修公然胡说劳动人民的子女‘只能成为一个很好的手工业者’，甚至污蔑劳动人民受更高的教育是‘在沙土或石头上播种的无效劳动’。寥寥数语，已把这伙叛徒敌视和愚弄人民的丑恶嘴脸暴露得淋漓尽致。尽管苏修当局多次宣布要普及中学教育，然而至今仍未兑现。广大劳动人民的子女读几年普通学校或职业技术学校，只能成为廉价劳动力。”

“可是，对主要是为资产阶级子女开设的高等学校，苏修统治集团却关怀备至，在经费上和师资上都是优先照顾。资产阶级特权阶层的子女可以沿着学校的金字塔向上爬。据苏修自己的调查称，在他们当中，有百分之八十多的人，升入高等学校，毕业之后成为‘专家’，并担任各种领导职务。可见，苏修的教育实际上成了维护苏修官僚垄断资产阶级变相世袭的一种手段。”

“苏修侈谈什么全体公民不分‘财产和社会地位，在教育方面一律平等’。而实际上他们取消了工农享受教育的优先权。在高等学校招生问题上，他们玩弄在分数面前人人平等的花招，鼓吹‘知识是最高的仲裁’，高等学校录取学生的唯一标准是‘深刻和牢固的知识’。《真理报》还专门以《深刻的知识是进入高等院校的通行证》为题发表文章，制造声势。他们胡说什么招收‘生产工人’的结果不仅大大降低了教学质量，造成‘惊人的淘汰率’，而且实际上等于拒绝‘有才能的青年’入学。可见苏修鼓吹‘知识仲裁’，正是以‘知识’、‘分数’的自由竞争为幌子，给特权阶层子女大开方便之门，而把劳动人民的子女排斥在高等学校之外。” - 《人民日报-评苏联修正主义的教育本质》

取消了社会主义教育，实行资本主义的教育。但表面上却仍然声称教育平等，实际上却处处造成这种不平等现象，对不同阶级采取不平等的对待标准，并以此巩固自身的统治。我国的资本主义复辟后所谓的高考制度的“恢复”，就是全面的恢复了资本主义的教育制度，并且也强化着官僚们的种种特权，不仅有官僚子弟选择学校的特权、官僚统治学校的特权、也有官僚谋取利益的特权。

“苏修叛徒集团大力推行‘智育第一’的方针，宣扬学生的任务就是‘获得牢固的科学知识’，叫嚷‘必须把学习优秀生看成是高等院校的中心人物’，甚至胡说‘社会的主要生产力量是智力劳动’。苏修鼓吹‘智育第一’，装出一副只谈知识不谈政治的样子。可是，‘提出这个原理的资产阶级自己就把资产阶级政治放在学校事业的第一位’。事实上，苏修以‘智育第一’作幌子，在学校中不断加紧进行军国主义和大俄罗斯沙文主义的教育，使教育为社会帝国主义和社会法西斯主义的政治服务。”

“为了适应修正主义培养精神贵族的需要，苏修还费尽心机大搞‘天才教育’。苏修宣称。‘一定要选拔真正有天赋的人入学，以造就高材生。’他们通过所谓‘寻求和选拔天才制度’，把一批资产阶级的子女选拔为‘尖子’，或者在中学里从优施教，或者送进各种专门设立的‘天才学校’。在高等学校里更是把‘筛出’来的‘天才生’，作为‘精华中的精华’单独培养。所谓西伯利亚‘科学城’，就是进行‘天才教育’的一个典型。他们挑选了一批‘天才生’，封之为‘国家未来的领导人’，由‘天才教师’按照不同于其他学校的教学计划和教学大纲进行特殊教育。他们还为资产阶级的子女开设专门的政治、数学、美术和音乐等特殊学校。有的军事学校公开规定只收军官的孩子，有的学校不公开招生，只在上层人物的子女中选拔。这种特权阶层的特殊学校，同当年老沙皇开办的贵族学校在本质上并没有什么两样，它们都是为了培养反动统治阶级的接班人。”

“苏修叛徒们还把‘物质刺激’原则搬进学校。特别在高等学校里，他们巧立名目，实行高额助学金、奖学金和学位、学衔制度。表面上是刺激学生钻研书本的积极性，实际上是用金钱进行收买，引诱青年追名逐利，走上修正主义的邪路，从而把他们培养成鄙视劳动、压迫工农的精神贵族。” - 《人民日报-评苏联修正主义的教育本质》

我国的资本主义复辟也建立如上相似的制度。之前有各种所谓的政治、国防课程的安排（其实都是资官僚垄断资产阶级的政治和国防），今天还更是全面的贯彻了习近平的反动思想在我们学校的课程中。类似习近平一类的官僚子弟往往是有特权进入清华等名校的，更是又有着各种特殊的职务安排，最后又能统治和决定着如今的教育。他们一开始就和群众脱离开了。而物资刺激更是我国一切高校中的普遍政策，变成了为少数人攫取利益和分化群众的必要手段。

“苏修拚命宣扬读书是升官发财的捷径。勃列日涅夫宣称：‘国家主要是从经过高等学校培养的专家中吸收经济工作、党的工作、外交工作、军事工作和从事一切社会活动的干部。’这就是说，苏修的党和国家的权力主要控制在受过高等教育的资产阶级特权阶层手里。在苏修‘二十四大’的中央委员中，仅具有院士、博士、工程师、教授等学位、学衔的就占百分之四十六点四。苏修一个头目还宣称：‘现在，所有的州委书记，绝大多数市和区的劳动人民代表苏维埃的执委会主席都，受过高等教育。’他们以此炫耀苏修‘社会主义’的‘发达’，其实这正表明他们把高等学校变成了进入特权阶层和攫取更高权力的阶梯。他们把知识变成统治所谓‘下等人’的工具，残酷地欺压苏联工人阶级和其他劳动人民。”

“由此可见，苏修教育在维护和强化官僚垄断资产阶级专政中起着重要的作用。今天的苏修教育，已经成为官僚垄断资产阶级的世袭领地和修正主义的染缸。但是，苏联劳动人民决不会容忍苏修叛徒集团的这种倒行逆施。他们必将奋起斗争，推翻苏修的法西斯统治，夺回垄断资产阶级霸占的一个一个领地，包括教育这块领地，使苏联重新确立无产阶级对资产阶级的全面专政。” - 《人民日报-评苏联修正主义的教育本质》

苏修的例子近在眼前。今天高级学校的学位更是官僚子弟们的必备装饰，拉大着和群众的社会差别，于此对应的是针对大部分群众的类似“中考分流”等的歧视性政策。今天的我国就是一个如苏修般同样的官僚垄断资产阶级的国家，一个法西斯专制的国家。无产阶级对资产阶级的全面专政在教育体系中也是到处体现着，并且之后还要日益鲜明的体现出来。

今天我国教育体系的范围内，或者说学校涉及的范围内主要有这样几种社会关系：学生和学校的关系、学生和家里的关系、教师和学生的关系、教师和学校的关系、教职工和学校的关系、校领导和官僚垄断资产阶级的上级机关对学校的关系。

而今天我国的学校是受我国官僚垄断资产阶级所直接控制的，在具体的大多数情况中往往体现在官僚垄断资产阶级的机关对学校政策的绝对控制，学校中的极少数领导控制学校。这一小撮人是我国教育体系中的法西斯专制力量，他们维持和不断强化着这种法西斯专制，把这种恶臭的东西传播至和学校中的其他社会关系里。所以很多时候这种法西斯专制也会体现在学生和学校的关系上、学生和家里的关系上、教师和学生的关系上、教师和学校的关系上、教职工和学校的关系上、校领导和官僚垄断资产阶级的上级机关对学校的关系上。在这学校关系中的一系列关系里，起主要作用的是“校领导和官僚垄断资产阶级的上级机关对学校的关系”，而其他的关系则受这种关系所影响、所决定。校领导和官僚垄断资产阶级的上级机关对学校乃至整个教育体系的统治愈绝对，那么对其他关系的统治也就会愈绝对。这种学校里的上层建筑时刻要把这种落后且专制的东西在更广泛的范围里建立起来。

于是就出现了这样的现象。学校要加强对教师的专制、对学生的专制、对家长的专制、对教职工的专制。甚至也要帮助加强教师对学生的专制、家长对学生专制，因为这种专制的加强是对那一小撮人的专制是有利的，并起到了分化群众的效果。在这个教育体系中，学生、教师、教职工、家长都是被专制的对象，而学生又是其中的最底层。所以，我们号召一切学生、家长都应该开明起来，放弃对学生的专制行为、放弃各种程度专制或者操控学生的想法，应该追求一种平等的民主交流。这样才能使学生更好的健康成长，也能促进受压迫群体之间的团结。另外一方面，作为这个关系中最底层的学生和教职工，也应该努力促成这种改变，既要采取斗争的手段克服各种专制，也要尽可能的达到联合的目的，然后要求战胜学校的法西斯

斯专制，争取到我国教育体系更大的进步或解放的目的。这些问题单靠学生是难以做到的，他不得不需要学生、教师、教职工、家长的广泛的联合。并且这种目的也不仅仅是学生自己的事情，也是教师、教职工、家长的事情。毕竟教职工们也是学校的雇佣奴隶，自然也体验着被资本主义和这种学校制度剥削、压迫的现状；家长们也被这种教育体系所要求付出数不清的经济利益，所以义务教育往往使许多贫穷家庭变成了这种义务奴化教育的经济奴隶，为这种教育付出高昂的学费、各种杂费、补习班等等，有时甚至还要帮助完成学校的政治要求。所以，这种要求进步的目的也是能改善他们在社会中的经济状况和政治地位的路线。

在这个运动中，最主要的力量自然是学生，虽然教职工和学生在这里关系中都是一无所有的，所以他们都要争取一切，但毫无疑问学生才是教育体系中的主要和大多数成员。教师和家长需要反抗学校对他们的经济剥削和政治压迫（这种压迫相较于学生要小一些），但同时也会失去对学生的专制。所以这种团结不得不需要广泛且充分理解、以及足够的互相信任，否则是不可能的。而今天这种团结尚且还不存在，哪怕是学生整体的团结斗争的现象还是一种在我国各地的、分散出现的情况，但这种斗争的发展和学校中各个群体斗争目的的相同都证明了这种团结的必要性，也说明了我国群众在教育体系中的斗争方向已经能够明确了。那就是一种追求革命的斗争，对于这种种丑恶现象的革命斗争。但这也是一种团结起来的斗争，分散的、单打独斗的斗争只能是送死，没有学生、教师、家长、教职工们的普遍联合，如果没有对于彼此的问题像对待自己的问题一般的理解和团结，则这种斗争的胜利是难以想象的，它的革命性也是无法证明的。

我们号召学生、教师、家长、教职工们团结起来。所有劳动群众团结起来。我们要对这种官僚垄断资产阶级的、资本主义的贵族教育和奴化教育要进行彻底的革命斗争。

第三部分 同志来稿

“星星之火，可以燎原。”革命星火分散各地，但只有革命力量的集中才有革命事业的发展，我们意图推动这个集中和发展。这一部分文章是非我们编辑部创作的，直接向我们投稿的同志们的文章。我们精选其中质量较好，适合我们刊物主题的部分整编在了这一部分内。感谢同志们的投稿、支持。读者们也可以以此参考我国各地革命者的文章。

反孔与批孔的热潮

佚名

反孔批孔是在近现代中国一个避不开的话题。在2022年11月份左右，因为一些与王洪文有关的网络梗图导致b站出现一种“反孔”热潮，大部分视频的内容还是以娱乐为主要内容，对孔老二P图等等。起初这种视频下方主要充斥着一些泛左翼的同志，偶尔出现几个“理中客”声称“对待传统文化要取其精华，去其糟粕。”也会被“反孔精英”们群起而攻之。后来，“反孔精英”们并不只是出现在那些反孔的视频下面，在一些有关于一些封建传统文化的视频下面也可以看见他们的身影。不知道这种反孔的浪潮是否引起了那些儒徒的恐慌。渐渐地，“反孔精英”们开始处于劣势了，越来越多人开始打着那套“取其精华，去其糟粕”的旗帜来反对批孔批儒，并要发扬光大中华文化。于是，在这一个又一个儒徒的进攻下，越来越多的视频出现了。《当今的时代，还需要儒家文化吗？》诸如此类的视频层出不穷，更有一些视频打着历史科普的旗号给周礼洗白。例如这种评论“原来一直以为周礼是虚伪的礼貌礼仪，现在才知道周礼是生取代了死，是生存取代了杀戮，意义非凡。”但就有人在这种评论下方，开始给周礼之流和孔老二洗白了。

在中修的洗脑教育与舆论宣传下，越来越多的人开始变成民族主义者，中修也开始朝着法西斯主义踩油门。为了抵抗他国的文化侵略，要发扬中华民族传统文化，也是为了维护自己的专制统治，他们又把孔老二请了出来。

下面引用毛主席的一段话：“历代农民起来造反，统治阶级内部争权夺利，改换皇帝，他们起兵造反的时候都是批孔，为什么呢？因为孔夫子讲的君君臣臣，臣是不能反君的，你要造反，把皇帝换掉，你得违背，违背孔夫子儒学理论，就必须得批孔，要不然师出无名，造反无理，特别是农民起义，如刘邦，最看不起儒生的人是刘邦，见了儒生把帽子拿下来撒尿，史书有记载，可是到汉武帝时，独尊儒术，这就说明得到了统治地位以后，又要把孔子请回来，为什么呢？要用他那套理论管理国家。宋太祖赵匡胤搞陈桥兵变，把皇帝推翻，皇袍加身，自己当皇帝，这不符合孔子的理论。但他当皇帝以后又把孔夫子请了回来。造反的时候批孔，治国时尊孔，都是这样。成吉思汗他读过论语吗？他的铁蹄杀遍欧亚大陆，见人就杀，简直是要把所有的农业区都变成牧区、草地。可是到了元朝后边皇帝，到山东去祭孔啊，给孔的地位那么高，戴高帽，封的很高，好像元朝皇帝给孔子封的帽最高，朱元璋起兵造反，你不批孔，造反有理吗？没理，他很反孔。但朱元璋上台以后，又到曲阜祭孔。清朝也一样，努尔哈赤读过什么书，满清入关，留头不留发，留发不留头，那符合孔子的理论吗？可是等到清朝皇帝入位以后，要把孔夫子请出来。太平天国洪秀全也是从批孔开始，不批孔他敢造反吗？可是等他到了南京做了天王以后又要尊孔。国共两党的领导人孙中山也好，陈独秀、李大钊也好，“五四”运动就是批孔开始的，是不是这样？等到蒋介石坐上了宝座以后去尊孔、祭孔。蒋介石把孔家的后代请到台湾，现在还在那里。中国历史不就是这样吗！当要起来造反的时候，都要批孔，用我们的话说，你是革命党的时候是批孔的，当成了执政党，巩固地位时又要尊孔。我们共产党人，是从批孔起家的，但是我们决不能走前面他们的路，批了再尊，等到我们为了巩固自己的地位再把孔子的思想请来愚老百姓的思想时，落入历史的一种循环，这是不行的。如果共产党也到了自己没法统治或者遇到难处了，也要把孔子请回来，说明你也快完了。”

孔子的儒学是什么？是维护奴隶制！是“唯上智与下愚不移。”要知道，孔子的学说在当时的战国都是极为落后反动的，更何况于现在？有人这时候要跳出来说了：“儒学又不是只有战国的时候儒学才叫儒学，难道程朱理学不算儒学吗？不值得弘扬吗？”看来他们还没明白，无论在怎么发展儒学，粉饰儒学，都无法掩盖它是一种压迫人民奴役人民的学说，即使后面的程朱理学也是如此，也是为了统治百姓而产生的，就连中修的教科书都是承认的。于是他们就想出了“辩证法”，要取其精华，去其糟粕。看来只要没有儒学，这些人还真就活不下去了。难道对于他们而言，中国的文化自信与文化实力就只有儒学吗？先不说道家，墨家，阴阳家之类的学说以外，近现代中国的无产阶级文化就不算文化了吗？六十年代的中国的革命文化输出，不是比今天所谓的孔子学院有影响的多吗？

很多人都觉得，批孔是学说问题，但批孔更是一种政治问题，是路线问题。用所谓什么取其精华，去其糟粕来简单化这个问题，其目的不言而喻。在当今这个时代，还像清孔老二回来维护统治，这行得通吗？现在的时代，早已不是那个“唯上智与下愚不移”的时代。河南老百姓被银行欠钱，他们抗债了；富士康的工人被工厂无情压榨，他们起来反抗了；乌鲁木齐的老百姓被抛弃，他们就冲击了政府的大门，换取了解封。中修越是加强对大众的压迫，加剧的社会矛盾也只会让越来越多老百姓明白他们背后的丑恶面目，迫使一切群众起来反抗这种暴政。

RSF 编辑部评：

这个同志分析得很好，他对孔子、儒家的看法是正确的。在阶级社会中，阶级立场从来都是最重要的政治立场。批孔是无产阶级和共产主义者必要的立场，绝不先批后尊。对于孔子、儒家的反动立场要一批到底

那么所谓“取其精华，去其糟粕”的说法的问题究竟在哪呢？我们是不是要完全的否定呢？也不是的。

我们应该要分清主次，阶级性质的问题不能忘，政治永远是第一位的，在政治立场上我们要始终的、彻底否定孔子、批判儒家，这是主要方面。所谓“取其精华，去其糟粕”就故意混淆了这一点，而不论性质、是非和主次的，所以它是错误的说法。

我们对于事物的判断必须要先从政治性上、从本质上做彻底的判断，在不改变这种正确的基本判断的立场上才能有条件的进行一些所能允许的补充，如果不能就不用，否则就是舍本逐末。而一部分人的错误做法就是打着“取其精华，去其糟粕”的旗帜把重要的政治性质给改换了，把原则和立场给丢掉了，把僵尸给请回来了。这也是我国统治阶级习惯性的做法，中国的法西斯政府是扛着红旗反红旗。但也有人打着好听的名义却办了坏事，这两者有相似的地方，但在社会地位和目的上也不完全相同，但我们都应该指出来，应该坚持正确的路线，抛弃“取其精华，去其糟粕”这个模糊是非的说法。

对学生参与革命的一些思考

佚名

数日前，左青联一位同志发表了对学生推翻教育制度的一些看法。这些看法虽有不足之处，但也大大启发了笔者对学生参与革命的看法。

在赛里斯官僚体系，在境外帝国主义的内外压迫下，高举马列毛旗帜的先进学生团体，如何参与进社会主义革命呢？

列宁的《怎么办》中明确的提到过：“没有革命的理论，就没有革命的行动。”无论是2022年年末爆发的“白纸革命”，富士康暴动，亦或是今年年初重庆广元工人罢工起义，武汉医保事件，这些或是群众自发组织，或是新自由主义团体组织的一系列事件，他们事实上都没有具备革命的意识形态，没有掌握革命的理论，也就没有抓住当代社会矛盾的重点——阶级矛盾。

新自由主义团体自然不会关注阶级矛盾这一点，因为在他们的意识中，阶级本来就是随着社会发展而存在着并且亘古不变的。他们事实上是为了追求资产阶级民主化路线而进行以上改良主义运动。关于防止新自由主义思潮的内容，这里不过多赘述。重点在于那些群众自发组织的活动。如同十九世纪的三大工人起义一样，口罩厂的工人比起两百多年前的纺织工人并没有进步很多。他们仍停留在要到薪水这一阶段——尽管这一点无可厚非。但是，他们忽略了欠薪背后的深层关系，也就导致了再次被压榨，周而复始，又回到了循环的起点。而官僚资本则高高在上，将工人阶级的血汗塞进了自己的腰包。

工人们没有意识到其深层逻辑，其原因并不能怪罪他们。倘若读者每日都在条件极差的血汗工厂（赛里斯多数工厂甚至没有空调！）中，伴随着机器咆哮的噪音，干着十数个小时的重体力活，一回到简陋的出租屋或员工宿舍中，应该会倒头就睡吧。哪管什么剩余价值剥削呢？于是，我们大可知道，是因为官僚与民间资本对劳动者长期的剥削剩余劳动价值，让劳动者长期疲于生存，在生存的红线徘徊着，吊着一口气而不让其失去对生活最后的向往，于是最终失去了思考的空间。

当然，在曾经的一个历史阶段，工人阶级是相对革命的，他们被共产主义性质的党团结了起来，整体革命化，从争取短期利益发展到了争取长期利益。而赛里斯的工人阶级尤为先进，因为他们经历了世界上第一次也是目前唯一一次的社会主义社会下继续革命的运动。但随着76年怀仁堂政变的发生与无产阶级文化大革命的落幕，党内修正主义路线横行，资本主义再次复辟，曾经伟大的继续革命理论被歪曲抹黑。而为了维护走资派修正主义者集团的统治，赛里斯的官僚创建了一套所谓的“特色”体系，并进行了及大量的意识形态灌输，在异化劳动的同时再度异化了劳动者的思想，让他们中的大多数还幻想生活在越来越好的乌托邦中。

以上，基本隔绝了赛里斯的工人再度掀起革命的可能，虽然我们当今仍然有部分保持着革命思想的工人阶级，但即使有少部分工人觉醒，也很快被其余未觉醒的工人孤立，被官僚集团逐个击破。这也是佳士运动，富士康运动，以及一系列工人罢工起义失败的原因。

工人是无产阶级的先锋队，而如今被如此打压，似乎共产主义运动在逐渐消逝？那真理，伟大的理想似乎真的不可能实现了？就我个人而言，非然。因为我们还有另一大思想更活跃、更年轻，在当今革命形势下有着重要意义的学生群体。而且，工人与学生的处境在今天的赛里斯十分相似，但是学生拥有比工人更多的优势。

工人收到了财阀的压迫，而学生则饱受着资产阶级学阀的压迫。资产阶级官僚垄断着生产资料，而资产阶级学阀则垄断了知识。他们垄断着学生的思想，无论是删改后各种充斥着资产阶级腐朽气息的课本教材，还是各种思想政治，马原毛概，甚至连理科老师都常挂在嘴边的拥护资产阶级的话语，亦或是各种所谓专家的讲座，演讲，官方的所谓青年大学习。似乎怎么看学生的处境并没有比工人好多少。

但是我们要注意到一点，那就是当代赛里斯学生，是脱产的。

固然，脱产的害处数不胜数，培养了学生小布尔乔亚气息，让学生四体不勤五谷不分……但是，事实上脱产在有着整体不利的同时，也有着部分的有利之处。这部分有利之处，则在当下显得尤为重要。

脱离了生产，意味着学生至少在基础生存方面，是相当有保障的。不会存在罢学斗争一天就遭到严峻生理需求问题的情况，于是学生运动的后顾之忧也少了一点。其次，随着信息时代的发展，学生所能接触到的信息更加丰富，他们所能知道的信息，生产的宣传产物，也比以前多多了。即使由于学阀的垄断导致了学生被迫常态内卷，强度甚至超过了一部分工人，但是学生自身能利用的空余时间，还是比同时操劳工作和家庭事物的工人多多了，其原因就在于脱离了生产。于是学生拥有了更多的学习革命理论与一定程度的内宣的物质条件。而工人尚未具备这种条件。这里也就充分体现了一个整体与片面，有利与不利的矛盾统一现象。

同时，因为学生的年纪稍小，所受的特色的意识形态灌输还未达到无可救药的地步，于是学生内部的革命组织的发展壮大也略显容易了起来。就笔者所在的地区和学校，各种激进保守思想是相当多的。这一点很好，毕竟鱼龙混杂的思潮好过一片死寂的愚昧。并且疫情三年，意识到赛里斯存在的政治制度上的问题的人越来越多，了解文化大革命的历史，参与左群活动以至于线下活动也多了起来。这为学生的活动打下了基础。

于是，在革命的前夜，脱产的学生的的重要性开始显现出来。一般时间不事工业生产，又掌握先进思想的群体，还有哪个岗位比起宣传来更适合他们呢？在工人先锋队还暂时的普遍处于愚昧的情况下，最需要的就是思想上的活化（这个生物学的词惊人的适合当前的处境），倘

若有了一份思想上的活化，让广大工人挣脱思想的枷锁，得以觉醒。那么新一轮的赛里斯，乃至世界的无产阶级革命，就将会开始了。

于是，学生宣传这一环，成了笔者认为的新一轮无产阶级革命的开始，是极其重要的一环。这也意味着学生团体也要拥有相当的力量，尤为思想上的力量为重。所以我们学生团体要做的最重要的一环便是大量的理论学习，系统的消化与整理，能总结出新的运动规律更好，来唤醒大多数沉睡中的工人阶级！

同时，我们也要保持学生团体的绝对纯洁性，杜绝小布尔乔亚思潮，积极与身边的工人阶级（可以是身边的亲戚家人，如果可以陌生人也好，但是务必注意安全）交流，主动开展批判与自我批判。不宜走过左的道路，也要杜绝右倾道路。同时团队合作也很重要，切莫单打独斗。要保持纪律性和统一性，并且最好掌握一项重要技能，来更好的做自己的宣传工作。

终将有一日，在我们的宣传工作下，新时代学生团体将高举马列毛主义的伟大旗帜，唤醒广大工人阶级，唤醒广大工人先锋队，唤醒广大的无产阶级，我们也将看到世界无产阶级革命的伟大胜利。

RSF 编辑部评：

这篇文章很有意义，说明了学生们对社会主义运动的重要性。也说明了学生发展革命工作的可能性。学生的革命运动是我国社会主义革命事业的重要组成部分。

但另外一方面我们想补充的是，工人阶级中也有一部分觉醒了的力量在起着至关重要的作用，在我国革命的自觉组织中（虽然这种组织都还很小），他们都有着不可替代的地位，并拥有着更为丰富的斗争经验，他们一般不会在墙内的合法社交平台中大肆活跃。学生、知识分子的力量对革命事业的推动自然是不可小觑的。但这种推动必然是要通过和无产阶级劳动者的融合而达到的，即把无产阶级的命运和自己联系在一起，把自己先进的革命理论灌输给更多的学生群体和无产阶级。

我国目前工人运动是在迅速发展着的，虽然有着规模普遍较小、运动分散并且运动的经济斗争性质的问题，自然很多时候是有运动者们不掌握革命理论的原因。但我们也要知道使工人阶级具有这种理论则需要革命的自觉组织的发展，需要许多的掌握革命理论的自觉力量融入无产阶级，带动无产阶级整体的变化。工人和学生只有在这样的结合中，才能拥有更大的革命力量。

第四部分 国际文章

无产阶级是没有祖国的，社会主义革命的事业全世界被压迫者共同的事业。我们把这一部分用来整编国际共产主义运动中的文章，主要是其他国家的革命者或革命组织的文章。用来丰富我国革命者的国际视野。

多极主义绝非反帝国主义

来源：

Revolusjonære Kommunister

来自挪威革命共产主义者的组织声明

2023年3月28日

英文版链接：

<https://www.maoisme.no/2023/04/multipolarism-is-not-anti-imperialism/>

自1991年苏修解体以来，美国就成了世界上唯一的超级霸权。美帝国主义的各种喉舌声称历史已然终结，新世纪将会是“自由民主的世界秩序”之下的全新黄金时代。

然而，弗朗西斯·福山的书尚且墨迹未干，美帝国主义却显然在维持自己世界霸权的问题上碰到了巨大的困难。（福山因他的那本《历史的终结及最后之人》而出名。在苏修完蛋之后，他写到我们将会在新世纪见证“资产阶级民主”和“自由主义价值观”在全世界扩张。因此，历史进程将会迎来一个“美好的”结局）

现在，关于单极世界将被“多极”世界取代的讨论正在学者中进行。换言之，美帝国主义正因其他帝国主义国家（主要是中修帝和俄帝）的挑战而逐渐丧失其绝对霸权。

左派在如何理解新兴帝国主义霸权的问题上乱成一团。一方面，有不少左派多少有点支持美帝对抗中修帝（还有俄帝）的新冷战。另一方面，还有些左派却站在了新兴的中修帝国主义（还有俄帝国主义）的一边，将中国和俄罗斯视为对付美帝的“制衡力量”。

“多级主义”指的是推崇各个帝国主义列强相互竞争的态势，以期达成列强间能够“相互制约”的“多极世界”的一种政治趋向。多极主义者常常自称为“反帝国主义者”，但实际上，他们不过是在粉饰帝国主义世界体系，否认帝国主义列强间的相互竞争将不可避免的导致战争；他们还在帝国主义集团间选边站队，支持一方反对一方。

中国绝非社会主义国家！

一些多极主义者认为自己是反帝国主义者，并且愿意赞同列宁。他们经常说美国同中国的竞争根本不是帝国主义国家间的相互对抗，而是“帝国主义同社会主义”间的对抗。他们视中国为制衡美帝国主义的社会主义力量，并寄希望于中国在世界体系中兴起。

今天的中国是一个严重侵犯别国主权，并为获取市场、贸易线和原料而竞争的社会帝国主义的超级列强。中修帝目前主要专注于在非洲的投资，这是通过借款和直接投资同时进行的。

中国在几十年前就已不再是社会主义国家了。中国的无产阶级专政已经被资产阶级通过1976年到1978年的反革命运动给彻底摧毁了。（译者注：在国家政治层面上，中国的无产阶级专政恐怕在1976年内就已经被摧毁了）所以现在中国的统治阶级早就不再是工人阶级

了，而是新兴的垄断资产阶级。（译者注：准确的讲是“独立的官僚垄断资产阶级”）疯狂的追求资本积累，而非满足人民需要是目前中国经济的主导原则。

多极主义者声称中国要比美国“好点”，因为无论争讲，中国至少没有发动战争去侵略别国。首先，这点无法证明中国是社会主义国家或不是帝国主义国家。其次，中国已经间接参与到了多个国家的内战当中，并向发动战争反对人民的当地买办政权出售军火，例如在菲律宾、埃塞尔比亚以及斯里兰卡。

中国共产党所谓的“中国特色社会主义”不过是“中国特色帝国主义”罢了。中修帝相对美帝而言绝非“反帝国主义的制衡力量”，而是一个通过榨取自己社会主义的历史以获取国际声望的帝国主义竞争对手。

俄帝国主义以及俄乌战争

多极主义者否认俄罗斯是一个帝国主义国家，并声称俄罗斯肯定是进步的 and 反帝国主义的，因为俄罗斯正在对抗美国。他们还特别强调俄罗斯在军事上花的钱比美国少，并且俄罗斯在金融资本领域和工业资本领域都要窘迫的多。

和美帝（以及中修帝）相比，俄帝国主义在经济上和军事上都要弱得多。但弱小的帝国主义依旧是帝国主义。列宁着重强调了资本主义发展的不平衡性，这一经济铁律，在帝国主义时代是加强了。

列宁的理论里可从没说过只有世界上最富有的国家或是最大的资本输出国才是帝国主义。列宁在1916年将沙皇俄国视为帝国主义国家，尽管事实上沙俄的经济“非常落后”并且“这个国家的现代资本帝国主义可以说是被前资本主义关系的密网紧紧缠绕着。”（列宁1916年《帝国主义是资本主义的最高阶段》

<https://www.marxists.org/chinese/lenin/15.htm#6>）垄断资本无疑在今天的俄国经济中居于主导地位，相比于列宁将沙俄界定为帝国主义国家的1916年，今天这点更是如此。垄断资本主义和国家是紧密连结的，并且不要忘了列宁是把资本主义的帝国主义阶段主要界定为国家垄断资本主义的。今天的俄国垄断资本时常同其他国家的垄断资本争夺东欧的和中亚的那些半殖民地国家的控制权。

垄断资本间的相互竞争就是俄帝入侵乌克兰的背景。俄帝的扩张并不源于普京的脑袋里，也不在于使乌克兰“去纳粹化”的愿景。俄罗斯战争是一场帝国主义战争；是一场俄帝国主义旨在争夺市场、劳动力和原料，并防止以上资源落入其他帝国主义国家之手的战争。

在乌克兰的这场冲突中，我们能够提到的主要有三大矛盾：

—俄帝国主义同乌克兰人民间的矛盾

—美帝国主义、欧盟帝国主义及乌克兰买办资产阶级一方同俄帝国主义一方的矛盾

—服务于美国/欧盟的乌克兰买办资产阶级同服务于俄罗斯的乌克兰买办资产阶级间的矛盾

当俄帝入侵乌克兰后，第一点就成为了主要矛盾。乌克兰抵抗俄帝的入侵首先是并且主要是一场民族自卫战争，其次才是一场代理人战争。乌克兰人民正奋起反抗占领军以捍卫自己的民族主权。乌克兰人民绝不是美国人的棋子，然而美国无疑正在利用乌克兰人民的抵抗以推进其自身在乌克兰的帝国主义利益并削弱其的竞争对手俄罗斯。

我们谴责这场俄帝国主义反对乌克兰群众的战争。我们支持乌克兰人民用武器反对帝国主义占领军。同时，我们反对美帝国主义企图将这场战争扩大为一场反对俄帝国主义的帝国主义全面战争的阴谋。

帝国主义间的竞争将导致战争

一个各大列强间维持永久和平的“多极世界”在帝国主义时代是绝不可能的。但凡帝国主义世界体系存在，就不可能有持久的和平。列宁已经证实了，各个垄断资本为争夺原料和市场而进行的竞争必然导致帝国主义战争以重新瓜分资源，而帝国主义间的“和平”乃至“合作”时期只不过是准备战争罢了。

当新兴帝国主义列强进入到老牌帝国主义的势力范围中时，帝国主义间的矛盾必然会升级。要真正消灭战争，只有通过作为世界无产阶级革命组成部分的新民主主义革命和社会主义革命以消灭帝国主义本身才能办到。

我们的立场

据称，列宁曾讲道第一次世界大战的真正意义在于：

“一个拥有一百个奴隶的奴隶主，德国，同另一个拥有两百个奴隶的奴隶主，英国进行争斗，以求更加‘公平’的分配奴隶。（译者注：上文段是我个人的翻译）（Cockburn, Alexander. 1991. «The melancholy passing of real radicalism». San Francisco Examiner. Retrieved from: <https://www.massline.info/mlms/mlch12.htm#n30>）

现在站在中修帝和俄帝一边的“反帝国主义阵线”反对西方帝国主义就如同在一战前夕支持德帝国主义一样毫无道理。

遵从则列宁的传统，我们绝不支持任何帝国主义势力或任何帝国主义集团。我们支持国际无产阶级以及世界人民奋起反抗帝国主义，并且我们还支持那些在共产主义的路线领导之下进行的新民主主义革命和人民战争。

与此同时，我们强调我们作为帝国主义国家里的共产主义者的主要任务，就是反抗我们本国的帝国主义者，也就是挪威帝国主义以及它在美国和欧盟的盟友，并致力于推进我国的社会主义革命。同样的，俄国无产阶级也有与被俄帝国主义压迫和剥削的人民联合，一同推翻俄国的帝国主义资产阶级的历史使命。显然，中国无产阶级和中国帝国主义之间也应是如此。革命者决不能相信“反帝国主义”势力。中修帝和俄帝绝不会站在世界革命的一边。国际无产阶级只能依赖它自己的力量。

我们高呼：

多极主义绝非反帝国主义！
全世界无产者和人民联合起来反抗帝国主义！

悼念死去的革命者，兼谈马列毛主义的群众路线

大鄙夫

菲律宾共产党的71岁的前主席本尼托·台马宗（卡·朗恩）同志和前总书记威尔玛·奥地利-台马宗（卡·巴贡陶）同志为首的十位革命者，被阶级敌人用非人类的酷刑折磨了近八个月后，于近日被残忍的杀害了。据菲共报道，死去的革命者身上布满了被毒打的伤痕。那触目惊心的伤口，彻底塌陷的面部无不诉说着菲律宾政府军的“赫赫战功”！为了向世人昭告这伟大的不能再伟大的光辉战绩，政府军还特意小心地把革命者的尸体绑上炸药，运到偏僻的小岛上，轰的一声巨响，使全世界都情不自禁为之鼓掌！

余谨以此文，凭吊逝者，勉励世人。惟愿同志们继续革命，直到全人类达到自由王国。

我们中国有的同志以为菲律宾离我们很远，似乎他们的事与我们没有什么大的关系，但这是非常错误的。实际上，菲律宾工农的事业和中国工人的事业是密切联系着的，从本质上讲，他们的事业就是我们的事业，我们和他们一样面临着同样的敌人和同样的战争威胁。我们和他们才是真正意义上的“命运共同体”。

菲律宾人民的新民主主义革命是世界无产阶级革命非常重要的一环，这一方面是因为菲律宾又正好夹在中修帝和美帝这两个当今世界上最强大的帝国主义国家之间，而它本身又是个人口上亿，领土较大的大国，哪个帝国主义国家能掌握菲律宾，就能掌握西太平洋霸权。菲律宾还拥有着光荣的革命传统和伟大的菲律宾共产党，后者是当今世界上最伟大的两个无产阶级政党之一，是我们所有人的老师。假使菲共领导下的新民主主义革命能够顶住中修、美帝以及本国买办势力的压力，从而取得彻底的胜利的话，是极有可能扭转世界范围内的阶级力量对比的，乃至引发整个帝国主义体系的巨大动荡，甚至还可能点燃整个东方的革命运动。因此无论是对帝国主义者而言还是对全世界的劳动人民而言，菲律宾都显得格外重要。中国统治阶级显然非常明白这点，因此它正想尽一切办法，培养了一大批服务于自己的菲律宾买办资本家，以尽可能的控制和压榨菲律宾，从而推进自己的帝国主义争霸战略。目前中修帝国主义在菲律宾的总投资高达17亿美元，仅次于日本帝国主义的28亿美元，高于美帝国主义的11亿美元。[1]此外，中修帝还通过贷款的方式控制和压榨菲律宾。根据菲政府官方公布的2022年对外负债数据，中修帝国主义以48.3亿美元的贷款超过美帝，高居榜单第二。

（这里我是加上了香港这个中国资本中转站的数据的）[2]而中修帝国主义的各种跨国垄断企业，更是在想方设法的垄断菲律宾市场。单单只是中国电信一家企业就计划在2024年至少控制菲律宾三分之一的电信市场（这还只是阶段性计划！！！）。中国铁路局还在去年还和菲律宾政府签了一份28亿美元（！！！）的合同，以便进一步扩大中修帝国主义在菲律宾的影响力。[1]更不必说中修帝国主义占领菲律宾岛屿（并且还在南海上组建了大量的海上军事基地，与之相对的是美帝国主义最近也在菲律宾取得了四个大型军事基地）、驱逐渔民以及给菲律宾反动当局提供大量军火屠杀人民的龌龊之事了。以上种种信息都告诉世人一个不言而喻的事实：**中修帝国主义正在剥削压迫菲律宾民族并与美帝国主义争夺整个菲律宾国家的控制权！！**诚然，菲律宾直到现在主要都还是美帝国主义的势力范围，但中修帝国主义作为一个新兴的强大帝国主义国家，无论是因为统治阶级的帝国主义地缘政治战略，还是受其金融垄断资本逐利的本性驱使，中修帝国主义都必然要尽可能的在菲律宾扩展自己的势力；而这又意味着中美两大帝国主义国家间的矛盾必将进一步激化，这导致环太平洋帝国主义大战乃至世界大战爆发的风险与日俱增。而菲律宾的工农群众因为身处帝国主义争霸的最前线，随时可能会成为帝国主义者的牺牲品；当然这点对中国的、美国的、日本的、英国的和澳新的无产者也是一样的，最多程度有所不同。

综上所述，和美帝国主义一样，中修帝国主义同样是菲律宾工农群众的凶恶敌人，而它同时也是我们中国工人阶级的最大敌人。因此我们中国的马列毛主义者和进步工人，将菲律宾人民的革命事业看作是自己的事业一样；光是菲律宾新民主主义革命依旧存在这件事本身，就已经是对全中国进步工人和马列毛主义者的巨大鼓舞了。因此菲律宾人民德高望重的两位领袖被敌人杀害这件事，同样使我们感到悲愤交加。但是“**社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当作科学看待，就是说，要求人们去研究它。**”因此我们还决不能停留在感性层面的悲愤之情当中走不出来，而必须要用社会科学家的精神去研究作为个体的革命者遇害这一现象，和这一现象和革命本身的联系；从而增进我们的认知，以更好的推进我们的革命实践。

众所周知，自从现代无产阶级运动诞生以来（不那么严谨的话，我们也可以从托马斯·闵采尔开始算），我们的队伍中已经有无数极优秀的同志惨遭阶级敌人毒手，过早的离开了我们。诚然人死不能复生，而真正的革命者的死又无疑是革命运动莫大的损失。但这绝不意味着革命者的死就仅仅是有利于统治阶级，和尽是有损于人民事业的。事实上，像台马宗同志和奥地利同志这样为全人类的解放事业而贡献了自己一生的战士，像他们这样与广大劳动人民有血肉联系的智者是绝不会白白地的牺牲的。难道他们的死不是菲律宾买办当局是人民敌人的又一力证吗？难道他们的死没有扩大他们以及菲律宾党在全世界的影响力吗？（光是在中国就有无数原先对两位同志一无所知的人，因为这件事而了解了他们，并借机进一步了解了菲律宾人民的斗争以及反动派的凶恶）难道他们的死没有促使菲律宾共产党进一步巩固了集体领导的原则和民主集中制的原则吗？难道他们的死没有使菲律宾党和人民进一步坚定了斗争到底的决心吗？

同志们，我们是现实的，我们决不会只是简单的向任何人说革命运动只会从胜利走向胜利，“如果有人异想天开，要替工人们打一张包票，能包治百病，或者能保证在革命无产阶级的政治活动中不会遇到任何困难和任何错综复杂的情况，那他简直就是一个江湖骗子。”[3]恰恰相反！事实上“我们被敌人四面包围，我们几乎随时都得冒着敌人的炮火前进”，我们的每一步都面临着巨大的危险，而我们能做的只能是尽可能降低我们的损失，尽可能避免不必要的牺牲。但是我们绝对无法将损失减到零：否则革命就不称之为暴力革命了，否则国家机器就不称之为暴力机器了！这点对于生活在中国这种法西斯国家的革命者而言，意义更加重大。

同志们，我们不是布朗基主义者，也不是社会革命党更不要什么伟大的先知。我们明白无论怎么讲，无产阶级革命说到底都是亿万万群众的事业，因此革命的规律（从宏观上讲）绝不是要我们将其前途与命运都寄托在作为个体的某个人或某些人身上，即使这个个体是伟大如马克思、列宁和毛主席的存在，这个根本的规律也不会因此转移。

历史特别是革命的历史是由最广大人民群众所创造的，因此革命的规律实际上要求我们真正的去贯彻群众路线。（非常非常值得注意的是“群众路线”并不等于“群众观点”，前者是全世界所有真正的无产阶级革命政党与马列毛主义者的根本工作方法和原则，而后者则是“历史唯物主义”的一部分，有的同志经常把这两点搞混淆，我们要去除这种理论上的混乱。）这就是说，我们不仅要善于从群众的呼声中提炼出他们当前的一般诉求（在现阶段，这种诉求往往是经济性的），并将这些诉求与整个中国无产阶级社会主义革命的根本要求（在中国重建无产阶级专政）相结合，还要求我们十年如一日的去教育、启发和引导群众，要我们善于在群众中不断催生和发掘出能为劳动者张目的进步分子，以不断壮大我们的队伍，复活无产阶级的阶级意识，使我们在群众中的影响力日渐加深。

只要我们能够贯彻执行列宁和毛主席的群众路线，那么统治阶级就绝不可能通过暗杀与散播恐怖的方式消灭革命运动，即使这个统治阶级实行的是最地道的法西斯专政也没有能力做到这点。实际上，革命的历史实践也反复体现了这个规律。假如统治阶级可以靠暗杀手段终结革命，假如革命真的寄托在某些伟大领袖身上，那么当年毛主席是肯定不会去参加重庆谈判的。同理，印共（马列【人民战争】）和毛主义共产主义中心在失去领袖甚至整个中央委员会后也早就应该灭亡了才对，更别谈成立什么印共（毛）了。而菲律宾革命的历史更是反复体现了这一逻辑，当西松被迫离开以后，正是因为党坚持民主集中制与集体领导的原则，菲

共才能在台马宗同志和奥地利同志的领导下从一个微不足道的小党，发展成如今这样拥有千百万群众基础的第一红旗手；假如他们能够继续下去的话，那么我们相信，今天菲共的困难与损失也只不过是其伟大革命征程上的一座小山罢了，只要能够战胜挑战越过去，菲律宾人民的事业必将迎来更光辉的篇章。当初文化大革命之所以失败，很大程度上也是因为造反派没能贯彻毛主席的群众路线，新的革命派的整体没能团结起当时本可以而且本该团结起的大部分力量，这才使得革命在 67 年后就快速回潮，使得走资派得以用群众斗群众，最终铸成了不可挽回的历史灾难，当然文化大革命的历史性意义也是伟大且不可代替的，这里就先不多谈了。综上所述，如果某个革命运动因为偶然性失去某些个体而遭受致命打击的话，那么这背后就一定存在一个必然性会导致革命的失败。这个失败的必然性就是革命先锋队有意或无意的自绝于群众，换言之，革命党没能贯彻**马列毛主义的**群众路线，因此它就必将失去自己的力量源泉，那么无产阶级革命，这样一个需要整个阶级高度组织起来推翻统治阶级的事业，也就自然无从谈起了。

同志们，多说无益，我们现在能做的只能是“掩埋了同伴的尸体，擦干身上的血迹，忍辱负重，继续前进”。唯有继续那逝者的革命，才是对过往历史与人类未来的负责。

危机与革命

一位越南革命者

“加速加速，加速危机的到来，期待看到全面的危机与动荡。
“经济危机很快就要到了，现在需要躺平等待危机到来。
“阶级矛盾越来越尖锐了，现在只需要使矛盾尖锐化并加速矛盾爆发。
“现在的任务是让他们（无产阶级）在危机中多吃吃苦，以使他们自发地走到社会主义这边。”一部分越南左派青年如是说，也如是做了。

他们狂热的期待危机，在他们看来，危机与革命的爆发是紧密相连的，好像只要等待和加速危机到来就行了。

他们迷信群众的自发运动，把事态交给盲目的社会力量去推动，好像是应该群众引领他们，而不是他们引领群众。

一. 危机的爆发不一定并且经常不会导致革命的发生和成功

列宁说过“没有全国性的（既触动被剥削者又触动剥削者的）危机，革命是不可能的”。但这绝不是说有了全国性的危机就一定会导致革命爆发。历史的经验是即使是世界性的危机也只在极少的情况下导致了无产阶级革命的爆发并且成功。

他们看到阶级矛盾的尖锐，就以为危机会必然导致公开的阶级斗争。这是一种盲目乐观的书生气，他们只看到抽象的两个阶级的尖锐矛盾，却不明白根本就没有抽象的矛盾。任何矛盾一定是具体的处于错综复杂的现实中的，必须具体的分析现实的情况，才有可能判断阶级斗争会不会彻底爆发。

越南这个国家的特点就是其国内资产阶级为了对抗其国内无产阶级已经放弃了政治权利，而忍气吞声的依赖专制政府的官僚保护。因此，越南人民——如马克思说过的——一边吃着资本主义的苦，一边吃着资本主义(制度)不发达的苦。资产阶级与无产阶级的矛盾在这里的展开形式一定大不同于在一般资本主义国家所表现的那样。

既然两个阶级的矛盾是在这样的条件下展开的，自发的群众运动就将会被极大压制，即使爆发大规模的自发运动，也将会因为没有正确的领导而遭到残酷打击和严重损失（但这绝不是因此反对群众斗争，恰恰相反，我们是鼓励这种斗争，但我们要求越南左派青年在斗争中起到应有的领导作用，根据各阶级力量对比和现实情况把斗争向为了无产阶级的根本利益而斗争的方向引领）。

退一步说，即使爆发了自发的群众运动，就一定导致社会主义吗？

二. 自发的群众运动和阶级斗争会导致社会主义吗？

不，不会。他们以为任何无产阶级运动自发的倾向于社会主义。自发的群众运动只会导致工联主义——一种普遍存在于发达资本主义国家的政治倾向。工联主义的特点是争取工人阶级的一切“看得见的”利益——经济斗争，而不去管那“看不见的”根本的利益——政权斗争。因此，工联主义在历史上经常的被资产阶级主动的引入本国并且受到支持，他们知道工联主义是无损于资产阶级的根本利益的。而越南工人连进行一般的工联主义斗争的权利都没有。

事物总是有两面性的，既然坏的一面无法避免，那就应该好好利用好的一面。如果说越南的工人运动因为不发达的资本主义制度而受到了极大的压制，那么这也导致了越南的工人阶级较少受到一般资本主义国家常有的工联主义和改良主义等的影响。毛泽东的“一穷二白，好搞革命”就是这个道理。可是越南左派青年却把这个优势白白抛弃，任由群众自发运动，放弃对于群众思想意识的干预——这相当于交给统治阶级去干预。

社会主义作为一种学说虽然产生于资本主义的经济现实，产生于阶级斗争，但它并不是工人阶级自发创造的。而是他们这一阶级的思想代表根据历史现实总结出来的。只有工人阶级的思想家把社会主义思想从外界灌入工人阶级，工人阶级才有可能为了社会主义而斗争，才有可能超越虚假的经济和政治斗争而进行争取无产阶级政权的社会主义性质的斗争。在这里，无产阶级的阶级意识将起决定性作用，这就需要搞清楚无产阶级的阶级意识与危机的关系是什么。

三. 无产阶级的阶级意识与危机并不是平行发展的。

历史上不少的例子已经证明，某个国家的无产阶级的阶级意识的形成与危机的产生没有必然联系。在一些国家里，危机是可以通过纯粹经济手段或者政治改良来解决的。只有无产阶级从自在的阶级变为一个自为的阶级，就是说形成无产阶级的阶级意识时，也就是说认识到自己与资本主义制度本身的对立，才能堵住资产阶级寻求纯粹经济或政治改良的解决办法的可能，才能导致社会主义。

卢卡奇指出，如果只是任由危机自由发展，并不会导致资本主义的简单崩溃或顺利走向社会主义。它只会导致危机的规模扩大与无休止的延长，最终导致“斗争的各阶级同归于尽”和新的野蛮状态。

越南左派青年根本没有考虑这一点：国内无产阶级的准备程度到哪一步了？假如危机明天就到来，越南国内的无产阶级有能力进行社会主义斗争？有能力独自掌握政权吗？

四. 对越南的左派青年的批判

正如前面所说，没有抽象的矛盾，矛盾的尖锐化不一定会导致公开的阶级斗争，社会主义也不会自发地产生。越南左派青年的错误就在于逃避作为革命家的责任，把事态交给盲目的社会力量去推动（倒不如说是交给统治阶级去掌控，因为他们总是比一般群众更富有斗争经验）。

他们幻想革命的爆发，幻想着不经过艰苦的并且常常是看不到结果的准备就能在某一次革命中加入群众的运动并使其往正确方向发展。与其说是迷信自发性，期待危机，期待革命爆发，不如说是害怕革命，因为他们不敢引领革命。

在革命的紧要关头到来的时候，即使是最反动最落后的投机分子也很容易加入到革命的队伍中以获得某种好处。真正困难的不在于在“紧要关头”加入革命，而在于在最平静因而最难以看到希望的准备时期深入群众进行宣传和鼓动，与群众建立密切联系，为不知何时才能到来的革命做准备。当然，如果左派青年还在盲目的期待自发的社会主义性质的革命，这个“紧要关头”的到来将会被推迟到无限远以后。

第五部分 斗争艺术

这部分主要关注革命工作中需要的各种斗争手段或技术。这里整编了一些国外内各方面同志的相关成果的文章，具有很突出的帮助实践作用、推动革命工作的意义。

从零安装 GNU/Linux 教程（以 Pure OS 为例）

转发自《新闻》

前言：

阅读过往期《PAPER》和《新闻》内几篇关于信息安全的文章的读者们都知道，没有自由的操作系统，就没有安全的线上工作环境。撇开自由的操作系统谈自由软件的做法是不彻底的，而自由的操作系统指的就是 GNU/Linux。

由于各种各样的原因（往往是技术层面的阻碍），初学者要想从 M\$WIN 转移到 GNU/Linux 往往非常困难，这篇文章就是为了解决这个难题，从零开始帮助初学者安装 GNU/Linux。

首先是操作系统的选择，自由软件基金会官网上 <http://www.gnu.org/distros/free-distros.html> 推荐了许多 GNU/Linux，读者可以自由选择，本文章以 Pure OS 为例。

另，M\$WIN 是我们对**微软 Windows** 的蔑称，全称为 **Malicious Windows is \$**

第一章：制作 Live

开始这步之前，请准备一个大于 4GB 的 U 盘，并备份好里面的数据。

安装 GNU/Linux 之前，我们要先制作 Live，它相当于一个引导介质，在 M\$WIN 上，我们可以使用 Rufus 来安装。关于 Rufus，可以在它的官网下载：<https://rufus.ie/>

接下来便是 Pure OS 的 ISO 的下载，这一步可以选择前往自由软件基金会官网 <http://www.gnu.org/distros/free-distros.html> 找到 Pure OS 下载，或者直接前往 <https://pureos.net/> 下载 ISO。

这是 M\$WIN 安装 Pure OS 镜像的教程：<https://ubuntu.com/tutorials/create-a-usb-stick-on-windows#3-usb-selection>，虽然是英文，但是已经讲得很详细了，英文不好的读者可以使用谷歌翻译。

第二章：安装操作系统

在成功制作了 Live 后，按照各自设备的设置，按下特定键进入 BIOS 引导菜单（笔者的设备是 F12 键），在引导菜单中使用上下键进行操作，选择你的 Live 设备名（即 U 盘），点击 Enter 即可进入 Live 启动菜单。

进入启动菜单后，什么都不需要做，等待系统自动安装。等待一段时间。刚刚进去的时候可能会很卡，要耐心等待。

接下来要解决卡顿问题，这个问题笔者也没有搞清楚原因，可以是具有特殊性，不卡顿的读者可以跳过这部分。下面说一下笔者解决卡顿问题的办法。

完成后不断点击弹出窗口的右上角继续，窗口消失后移动光标到屏幕右上角，点击设置图标，在新弹出的设置窗口上选择 Account/帐户，点击”+“号添加帐户，帐户名随意，必须设置密码，没有密码在注销后无法登录不卡顿的桌面，添加完毕后光标重回右上角，点击小人图标后点击弹出的 Log Out 登出。

登出后用鼠标点击你新建的用户，或者在 Username 后面输入用户名，点击 Enter。在之后的 Password/密码输入密码。

最关键的一步来了，点击确定按钮左边的齿轮图标，弹出列表后鼠标选择 X11，列表消失后点击 Enter 即可进入不卡顿的操作系统。

由于 Pure OS 的桌面环境基于 Debian，我们点击左上角的九宫格图标，在弹出的左侧栏中点击最上方的方块图标，Install Pure OS/安装 Pure OS，进入安装流程。

在弹出的安装到哪个硬盘的界面，需要在进入主板引导时观察新增的启动项和原有的启动项，原有启动项的名称要记下来，在备份完原先磁盘上操作系统的数据库后（磁盘是新的磁盘就无需备份），选择指定名称的磁盘，接下来点击擦除全部磁盘，如果磁盘原先的操作系统是 Debian，只需点击替换原来的扇区，并在下方彩条选择 Debian GNU/Linux 这一扇区条。

接下来选择用户名和密码，最后进入安装，等待安装进度条走完，重启即可。

重启后移除 CD/USB，或者通过引导菜单进入原来名称的磁盘，此时用户会发现分区表已经消失。

如果系统仍然很卡，怎么办？接下来重复在 Live 里面登出后的操作，登录或重新登录操作系统，便可以消灭卡顿了。

第三章：配置网络

没有一个良好的网络，就没有与时俱进的一切。在这节笔者讲解一下科学上网工具的使用。

关于科学上网工具，我们推荐 V2ray/QV2ray 和 Shadowsock/Open VPN 等自由软件，在这里笔者选择 QV2ray 来讲解。（所使用的节点需要自行购买）

QV2ray 的 Appimage 需要首先在文件设置的 Permissions 中勾选允许作为可执行文件，就可以双击运行，QV2ray 在启动后需要解压 V2ray 的文件到 home/V2ray 下，在 QV2ray 的设置里设置 V2ray 核心路径为 home/V2ray，然后点击左下角的组/Groups，点击右侧选择夹的订阅设置，点击复选框，输入订阅链接后点击下方的更新订阅，确定设置，接下来左侧 Groups 里就有全部的节点列表了，随便双击一个便可以访问境外网站了。

第四章：Tilix 启动热键设定

Pure OS 取消了 Ctrl+Alt+T 打开终端的设定，并且把 Terminal（终端）换成了 Tilix。

没关系，这一热键恢复仅需点击设置里面的 Keyboard，再点击 Shortcut，滚动条拉到最下面，点击加号，输入 Name 为 tilix，Command 为 tilix，点击热键按钮，点击键盘上的 Ctrl+Alt+T 以输入热键，然后确定，关闭设置，便可以正常使用这一热键了。

接下来你会发现 Files 没有 Open in Terminal 这一选择。继续下面的操作。

接下来打开 Tilix，打开 Files（以创建下文 cd 中的命令），**输入命令：**

```
cd ~/.local/share/nautilus/scripts  
sudo vi Tilix
```

按下键盘上的 A 键。

输入：

```
#!/bin/sh  
tilix
```

点击键盘上的：键后输入 wq，点击回车。

接下来输入命令：

```
chmod +x Tilix  
nautilus -q  
sudo vi ~/.config/nautilus/scripts-accels
```

点击键盘上的 a 键

输入：

F4 Tilix

点击键盘上的：键后输入 wq，点击回车。

接下来使用 File 进入任意一个文件夹，点击 F4 键，会发现 Open in Terminal 可以使用了。

第五章：Tilix 与 Apt 代理修复

Apt 是 Debian GNU/Linux 默认的命令式包管理器，功能非常强大，但是在使用代理的时候会发现它的流量和 Tilix 的流量都不经过 QV2ray，怎么办呢？

如果上述功能不经过代理，国外网络在使用上述功能时会极度缓慢，无法使用。

经过了上述的教程，我想各位都会进行 vi 的基本操作了。（不熟悉的建议上网查看一下教程）

那么执行如下命令：

```
sudo vi ~/.bashrc
```

使用 Page Down 按键翻页到最后，输入：（端口值按自身情况填入，下方 8889 填入不一定有效，建议再更换操作系统之前查看原先使用的端口）

```
export http_proxy="127.0.0.1:8889"
```

接着保存退出后再输入：

```
sudo vi /etc/profile
```

使用 Page Down 按键翻页到最后，输入：

```
export http_proxy="127.0.0.1:8889"
```

保存退出后再输入：

```
source /etc/profile
```

由于 QV2ray 仅支持终端 HTTP 代理，并且其 HTTP 端口默认设置为 8889，所以如上所示。

保存后输入命令：

```
source ~/.bashrc
```

这时会发现使用 wget 等下载工具的流量是经过代理的了。

接下来我们来解决 Apt 代理，只需执行命令：

```
sudo vi /etc/apt/apt.conf
```

后输入:

```
Acquire::http::Proxy "http://127.0.0.1:8889"
```

保存即可。

第六章：软件安装

笔者推荐一些安装软件的指令：

#号后是注释，可加可不加，笔者只想表达我们日常生活中的许多私有软件其实都是可以对应的自由软件替代的，比如Libreoffice可以替代Office和WPS，gimp可以替代Photoshop。

```
sudo apt update -y
sudo apt upgrade -y
#run chinese input
sudo apt -y install tree
sudo apt -y install ibus-pinyin ibus-rime
sudo apt -y install vim
sudo apt -y remove leafpad #Text
sudo apt -y install vlc #Video
sudo apt -y install audacity #Audio record
sudo apt -y install brasero #CD-DVD
sudo apt -y install pidgin #Pidgin
sudo apt -y install pidgin-otr
sudo apt -y install ettercap-graphical #attack
sudo apt -y install tor #Dark web
sudo apt -y install torbrowser-launcher
sudo apt -y install wireshark #sniffer
sudo apt -y install gimp #Photoshop
sudo apt -y install libreoffice #Office
sudo apt -y install axel #More process downloading, Seriously, It could be use
for PyTube!
sudo apt -y install lmms #audio make
sudo apt -y install vim-gtk #"+y
sudo apt-get install w3m w3m-img #Terminal Browser
sudo cp -vf vimrc /etc/vim/vimrc

sudo apt install build-essential libreadline-dev libncurses5-dev libgdbm-dev
libnss3-dev libssl-dev libffi-dev zlib1g-dev libncursesw5-dev libc6-dev
libsqlite3-dev openssl sqlite3 bzip2 libbz2-dev libgdbm-compat-dev liblzma-dev
```

```
uuid-dev -y
sudo apt install zlib* p7zip-full libx11-dev -y
```

文件 vimrc 的内容爲:

```
" All system-wide defaults are set in $VIMRUNTIME/debian.vim and sourced by
" the call to :runtime you can find below. If you wish to change any of those
" settings, you should do it in this file (/etc/vim/vimrc), since debian.vim
" will be overwritten everytime an upgrade of the vim packages is performed.
" It is recommended to make changes after sourcing debian.vim since it alters
" the value of the 'compatible' option.
```

```
" This line should not be removed as it ensures that various options are
" properly set to work with the Vim-related packages available in G$bian.
runtime! debian.vim
```

```
" Vim will load $VIMRUNTIME/defaults.vim if the user does not have a vimrc.
" This happens after /etc/vim/vimrc(.local) are loaded, so it will override
" any settings in these files.
" If you don' t want that to happen, uncomment the below line to prevent
" defaults.vim from being loaded.
" let g:skip_defaults_vim = 1
```

```
" Uncomment the next line to make Vim more Vi-compatible
" NOTE: debian.vim sets 'nocompatible'. Setting 'compatible' changes
numerous
" options, so any other options should be set AFTER setting 'compatible'.
"set compatible
```

```
" Vim5 and later versions support syntax highlighting. Uncommenting the next
" line enables syntax highlighting by default.
if has("syntax")
syntax on
endif
```

```
" If using a dark background within the editing area and syntax highlighting
" turn on this option as well
"set background=dark
```

```

" Uncomment the following to have Vim jump to the last position when
" reopening a file
"if has( "autocmd" )
" au BufReadPost * if line(" ' ") > 1 && line(" ' ") <= line("$") | exe
"normal! g' " " | endif
"endif

" Uncomment the following to have Vim load indentation rules and plugins
" according to the detected filetype.
"if has( "autocmd" )
" filetype plugin indent on
"endif

" The following are commented out as they cause vim to behave a lot
" differently from regular Vi. They are highly recommended though.
"set showcmd " Show (partial) command in status line.
"set showmatch " Show matching brackets.
"set ignorecase " Do case insensitive matching
"set smartcase " Do smart case matching
"set incsearch " Incremental search
"set autowrite " Automatically save before commands like :next and :make
"set hidden " Hide buffers when they are abandoned
"set mouse=a " Enable mouse usage (all modes)

" Source a global configuration file if available
if filereadable("/etc/vim/vimrc.local")
source /etc/vim/vimrc.local
endif
set fileencodings=ucs-bom,utf-8,cp936,gb18030,big5,euc-jp,euc-kr,latin1
set termencoding=utf-8
set encoding=utf-8

```

下面介绍安装Python的方法，不想安装的同志可以跳过，但是建议还是安装，很多软件的运行都需要Python解释器。（下面介绍的是Python 3.9.1的安装）

接下来我们来手动编译 Tcl-Tk-Python 3.9.1。

首先前往 <https://www.tcl.tk/>、<https://python.org/>、<https://github.com/pypa/setuptools/releases>、<https://github.com/pypa/pip/releases> 下载我们的四大件。

Tcl、Tk 的安装只需要解压后进入相应的 Unix 目录下，F4 后输入命令：

```
./configure
make
sudo make install
```

即可。

Python 安装需要修改 Modules 下的 Setup 或 Setup.dist, 将其中几行修改如下以启用 Tcl、Tk:

```
##### Always uncomment this (leave the leading underscore in!):
_tkinter _tkinter.c tkappinit.c -DWITH_APPINIT \

##### Uncomment and edit to reflect where your Tcl/Tk libraries are:
-L/usr/local/lib \

# *** Uncomment and edit to reflect where your Tcl/Tk headers are:
# -I/usr/local/include
# *** Uncomment and edit to reflect where your X11 header files are:
-I/usr/X11R6/include \

# *** Or uncomment this for Solaris:
# -I/usr/openwin/include
# *** Uncomment and edit for Tix extension only:
# -DWITH_TIX -ltix8.1.8.2
# *** Uncomment and edit for BLT extension only:
# -DWITH_BLT -I/usr/local/blt/blt8.0-unoff/include -lBLT8.0
# *** Uncomment and edit for PIL (TkImaging) extension only:
# (See http://www.pythonware.com/products/pil/ for more info)
# -DWITH_PIL -I../Extensions/Imaging/libImaging tkImaging.c
# *** Uncomment and edit for TOGL extension only:
# -DWITH_TOGL togl.c
# *** Uncomment and edit to reflect your Tcl/Tk versions:
-ltk8.6 -ltcl8.6 \

# *** Uncomment and edit to reflect where your X11 libraries are:
# -L/usr/X11R6/lib
# *** Or uncomment this for Solaris:
# -L/usr/openwin/lib
# *** Uncomment these for TOGL extension only:
```

```
# -lGL -lGLU -lXext -lXmu
# *** Uncomment for AIX:
# -lld
# *** Always uncomment this; X11 libraries to link with:
-lX11
```

接下来回到Python文件夹内，输入命令：

```
./configure --prefix=/usr/local/pyth --enable-optimizations --without-ensurepip
make
sudo make install
sudo ln -s /usr/local/pyth/bin/python3.9 /usr/bin/pyth
```

最后输入 `pyth`，就可以初步使用 Python 3.9.1 了。

接下来解压 `Setuptools` 和 `Pip`。

分别进入其目录内输入命令：

```
sudo pyth setup.py install
```

即可安装。

最后输入：

```
sudo mkdir /home/$USERNAME/.cache/pip/
sudo mkdir /home/$USERNAME/.cache/pip/http/
sudo chown -R root /home/$USERNAME/.cache/pip/
sudo chown -R root /home/$USERNAME/.cache/pip/http/
```

以去除 `Pip` 的报错，此时一个完整的 Python 3.9.1 就安装好了。

第七章：改善体验

为了改善使用者的体验，笔者在此推荐输入命令：

```
sudo apt install lxde
```

然后登出该账户，在齿轮里选择 LXDE 这一桌面环境，点击确定。
接下来是修复 LXDE，这一最快的 GNU/Linux 桌面环境的快捷键。
其桌面环境已经帮我们修好了 F4 这一按键，以及部分地修复了 vim 的右键菜单，接下来要修复的是 Ctrl+Alt+T。

输入命令：

vim 是 vi 的升级版，其上下左右使用退格键更好。

```
sudo vim ~/.config/openbox/lxde-rc.xml
```

然后在其中有很多“keybind key”的最末尾，的最内层嵌套框架内输入：

```
<!-- Launch LXTerminal with Ctrl+Alt+t-->
<keybind key="C-A-t">
  <action name="Execute">
    <command>lxterminal</command>
  </action>
</keybind>
```

保存退出即可，如果不行请重启。

第八章：配置语言

在经过重启之后，登出再登录，点击齿轮更换桌面系统，配置 X11 的语言：

设置、区域和语言、点击加号，选择 Other、Chinese (Rime)，再点击加号，选择 Other、Chinese (Pinyin)。

接下来配置第一个桌面系统的语言：

左下角的菜单栏、区域和语言（输入法配置）、选择 IBus Preferences、点击 Input Method、点击加号，选择 Other、Chinese (Rime)，再点击加号，选择 Other、Chinese (Pinyin)

到此为止，整个 Pure OS 算是安装完成了，各位同志可以开展自己的革命工作了。

第九章：为什么不介绍其他 GNU/Linux 的操作系统？

为什么不推荐 Debian? Trisquel? gNewSense?

因为 Grand Unified Bootloader 这个软件在笔者的主板上无法运行，笔者暂时不知道原因。
(可能是因为其兼容性不是很好)

为什么不是 Trisquel Mini?

其似乎没有 Grand Unified Bootloader 的问题，但是其网络代理存在待以解决的问题。

为什么不是 Dragora/Guix?

它们无法使用 Trisquel/Ubuntu 的 Startup Disk Creator 制作 Live。

为什么不是 Ututo S?

它在笔者的计算机上无法安装，并且其弄坏了我的一个高速的 128G USB，使其 FDD 化，无法再安装其他 Live 了，甚至使用专业的数据恢复软件都无法恢复。

第十章：对 Ubuntu 的批判

Ubuntu(etc.) 维护着私有软件的特定存储库，Canonical 在其某些发行渠道中明确宣传并推荐以 Ubuntu(etc.) 为名的私有软件。Ubuntu(etc.) 提供了仅安装自由软件包的选项，这意味着它也提供了安装私有软件包的选项。此外，Ubuntu(etc.) 中包含的 Linux 版本（内核）包含固件 Blob。

“Ubuntu(etc.) 软件中心” 列出了混杂在一起的私有程序和自由程序。很难分辨哪些是自由的，因为自由下载的私有程序被标记为“自由”。

Ubuntu(etc.) 似乎允许将带有商标的精确副本商业化分发；仅对于修改版本，才需要删除商标。这是商标可接受的政策。同一页的下一页对“Ubuntu(etc.) 专利”作了含糊和不祥的陈述，但没有提供足够的细节来表明这是否构成侵略。

该页面使用误导性术语“知识产权”来分散混乱，该术语错误地假定商标法和专利法以及其他几项法律属于一个概念框架。毫无例外地使用该术语是有害的，因此在引用他人对该术语的使用后，我们应该始终拒绝该术语。但是，这并不是将 Ubuntu(etc.) 作为 GNU / Linux 发行版的实质性问题。

自由软件基金会创始人理查德·斯托曼反击实用主义的 Ubuntu 系统：Ubuntu : The Spyware, 自从 Ubuntu 更新中加入了亚马逊，这使得社区强烈不满。自由软件理应由自由和安全著称，但 Ubuntu 唱了反调。就像里面说的“实用性第一”，这是完全错误的。可能某些自由软件确实没有那么实用，但私有软件在道德上就落了自由软件一条街。

下面是出处视频：

<https://www.youtube.com/watch?v=CP8CNp-vksc>

<https://www.bilibili.com/video/av95382892/>

尾声

笔者由衷地希望各位在安装 GNU/Linux 上困惑已久的同志通过这篇文章，可以迅速用上 GNU/Linux，为马列毛主义革命事业的推进添砖加瓦。

感谢各位的观看。

本文采用 CC0 协议投放至公有领域。