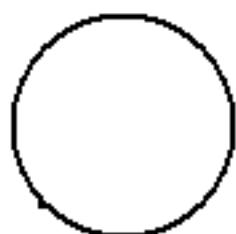


红旗

HONG QI



9

一九六四年

红旗

半月刊

中国共产党中央委员会主办

★ 一九六四年第九期 ★

目 录

中共中央和苏共中央来往的七封信

中共中央一九六四年五月七日給苏共中央的信 (2)

中共中央一九六四年二月二十日給苏共中央的信 (7)

中共中央一九六四年二月二十七日給苏共中央的信 (9)

中共中央一九六四年二月二十九日給苏共中央的信 (11)

苏共中央一九六三年十一月二十九日給中共中央的信 (20)

苏共中央一九六四年二月二十二日給中共中央的信 (25)

苏共中央一九六四年三月七日給中共中央的信 (28)

☆ 五月九日出版 ☆



中共中央和苏共中央 来往的七封信

(新华社北京八日电) 苏共领导今年四月三日公布的苏共中央二月全会的文件和苏联《真理报》四月三日的社论，歪曲地透露了从一九六三年十一月以来中共中央和苏共中央内部交换信件的内容，企图欺骗苏共党员和苏联人民，欺骗全世界一些不明真相的人。中共中央在一九六四年五月七日的信件中通知苏共中央：为了澄清事实，说明真相，中共中央认为有必要全文公布一九六三年十一月以来中苏两党交换的信件。

下面公布的是中共中央一九六四年五月七日给苏共中央的信件，以及在这以前中共中央在一九六四年二月二十日、二月二十七日、二月二十九日给苏共中央的信件，苏共中央一九六三年十一月二十九日、一九六四年二月二十二日、三月七日给中共中央的信件。



中共中央一九六四年 五月七日給苏共中央的信

苏联共产党中央委员会

亲爱的同志們：

中国共产党中央委员会收到了苏联共产党中央委员会一九六四年三月七日的来信。

你們在来信中口口声声說要“尽快地調整現存的分歧”，要“停止共产党之間的公開論戰”，要“尽一切努力”来“促进共产主义运动的一致的加强”。但是，事实表明，你們这些冠冕堂皇的話，完全是騙人的。在你們发出这封信之前和以后，你們一直沒有停止对中国共产党和其他馬克思列寧主義兄弟党的攻击。你們在几个月来召开的国际民主組織的會議中，毫无例外地大肆宣扬和推行你們的錯誤路綫，进行反华活动。在三月七日信件的三个星期之前，今年二月中旬，你們就在有六千人参加的苏共中央全会上作了反华報告和通过了反华決議，要“大声闡明”中国共产党的“錯誤”，要“公开地、坚决地反击”中国共产党。

所有这一切，都赤裸裸地暴露了你們的三月七日的来信不过是玩弄两面手法的把戏。你們在所謂“对克服分歧和对国际共产主义运动團結的深深的关怀”的幌子下，加紧准备掀起一个反对中国共产党和其他馬克思列寧主義兄弟党的新高潮，策划一个公开分裂社会主义陣營和国际共产主义运动的大阴谋。

我們已經多次地向你們闡明了我們对于公開論戰的一貫立場。既然你們不顾我們的多次劝告，頑固地挑起和扩大公开論戰，对我们和其他兄弟党进行了大量的公开攻击，那么，根据兄弟党一律平等的原则，我們和其他兄弟党就有权利进行公开答辯。你們攻击我們多少，我們就有权利答复多少。

直到現在，我們的报刊，对你們一九六三年七月十四日的公开信还没有答复完。对你們在公开信以后的一段时间內发表的两千多篇反华文章和材料，对几十个兄弟党攻击我們的大量決議、声明和文章，我們還沒有开始答辯，离答复完毕更远得很。这样大量的決議和声明，



这样大量的文章、书籍和小册子，攻击中国共产党，你们又没有公开宣布撤銷，怎么能够要我們放棄公開答辯的權利呢？

你們在各種公開場合，包括各種國際會議，違反馬克思列寧主義基本原理，違反一九五七年宣言和一九六〇年聲明的革命原則，到處宣傳和推行你們的那一套什么“和平過渡”、“和平競賽”、“和平共處”總路線，一心一意要聯合全世界人民的公敵美帝国主义，反對民族解放運動，反對無產階級革命，反對無產階級專政，破壞社会主义陣營團結和國際共产主義運動團結。你們硬要把你們的錯誤路線強加給兄弟黨，強加給國際民主組織。對於你們干的這許多坏事，對於這樣重大的關係世界革命前途和人類命运的原則問題，怎么能够指望我們和全世界馬克思列寧主义者默不作聲，不公開揭露和反對你們的修正主義、分裂主義的錯誤，不公開闡明自己的立場和觀點呢？

你們過去說在蘇共第二十二次代表大會上發動公開論戰是“按列寧的方式行事”，你們這次來信又說停止公開論戰是“列寧的遺訓”，究竟哪一種說法是正確的呢？如果你們真的要停止公開論戰，那麼，你們的第二十二次代表大會是不是做錯了呢？你們是不是準備承認這個錯誤呢？

從你們在今年四月三日公布的蘇共中央二月全會反華報告和反華決議中，以及在這以後的一連串事實中，可以更加清楚地看到，你們提出所謂停止公開論戰，無非是要封住我們的口，好讓你們放手推行你們的修正主義和分裂主義的路線。

關於中蘇兩黨會談和全世界兄弟黨代表會議問題，我們在今年二月二十九日的信件中建議：今年十月間繼續舉行中蘇兩黨會談，為全世界兄弟黨代表會議作準備；在這之後舉行十七個國家兄弟黨代表會議，為全世界兄弟黨代表會議作進一步準備；在做好準備工作之後，召開全世界兄弟黨代表會議，使這個會議成為在馬克思列寧主義革命原則的基礎上團結的大會。

你們在今年三月七日的來信中不贊成我們的合理建議，並且攻擊我們有意拖延。你們要求中蘇兩黨會談在今年五月間舉行，兄弟黨代表籌備會議在今年六、七月舉行，全世界兄弟黨國際會議在今年秋天舉行。

乍看起來，你們是多么熱心、多么積極啊！但是，你們提出這樣一張緊迫的時間表，並不是為了消除分歧、加強團結。恰恰相反，越來越多的事實證明，這是你們陰謀加快公開分裂國際共产主義運動的步驟。

你們早在今年二月十二日，就背着我們向各兄弟黨發出了一封反對中國共产黨的信件。你們在今年二月二十二日給我們的信件中透露，你們在那封反華信件中，号召對我們實行



“反击”，并且要“采取集体措施”。你們在今年二月十四日和十五日苏共中央全会上就决定要“公开地、坚决地反击中共领导的不正确观点和危险的行动”。这就是說，你們已經把子弹推上了枪膛，准备发射了。在这种情况下，你們提出今年五月举行中苏会談以“尽快地調整現存的分歧”，难道不是十足的伪善嗎？

我們要問一問苏共同志：你們为什么那么急呢？你們是不是准备，在我們不同意你們在今年五月間举行中苏两党会談的时候，就以此为借口，悍然片面召开国际會議，实行公开決裂呢？

中国共产党一貫的立場是坚持團結，反对分裂。我們始終堅持不懈地为消除分歧和恢复團結而努力。我們也清楚地知道，目前我們同你們之間的分歧，是关系到馬克思列宁主义一系列基本原理的严重分歧。这个分歧，始于苏共第二十次代表大会，在苏共第二十二次代表大会及其以后，又进一步加剧了。对于这样长时期积累起来的原则分歧，显然不是一朝一夕所能解决。这里需要時間和耐心。

我們在今年二月二十九日的信件中提出今年十月繼續举行中苏两党会談，当时的主要考慮是要留下七个月的時間，作好一系列的准备工作。例如，我們要得到你們今年二月十二日給兄弟党的信件，了解它的內容；我們要領教領教你們揚言要使出的法宝，也就是什么“公开闡明观点”、什么“公布文件和材料”、什么“最坚决的回击”、什么“集体措施”等等；我們要对你們的攻击进行答辯，并且要对你們新使出来的法宝作出反应。这些都需要時間。

遺憾的是，直到現在，虽然我們一再請求，你們仍然毫无道理地拒絕把你們今年二月十二日給兄弟党的信件給我們。要知道，那是一封攻击我們的信件，很多兄弟党都給了，为什么偏偏不給我們呢？我們有权利要求你們送給我們。現在，我們再一次請求你們把这封信送給我們，如果不給，一万年我們也要坚持这一請求。

至于你們的法宝，从今年四月三日起，你們总算抛出一点来了。看來，你們正在勁头上，似乎还有許多話要說。但是，直到現在，我們还不知道你們究竟还有些什么法宝，还不知道你們的“最坚决的回击”啦、“集体措施”啦究竟是什么。

請問，在这种情况下，中苏两党会談和各兄弟党国际會議怎么能够开好呢？有什么話好說呢？还不是吵架一場，无結果而散嗎？或者是从此公开分裂，各走各的路嗎？难道你們決心要公开分裂嗎？

同志們，我們是反对分裂的。在你們揚言要抛出的法宝統統都抛出来之前，在双方的論点和意图都弄清楚之前，在准备工作充分做好之前，举行中苏两党会談和兄弟党国际會議只能导致分裂，我們是不能同意的。



照目前的情况看来，不仅今年五月举行中苏两党会談是不可能的，就是在今年十月举行也太早了。我們认为，中苏两党会談以推迟到明年上半年，例如明年五月較为适宜。到那时候，如果中苏两党任何一方认为时机不成熟，还可以繼續推迟举行。

全世界所有共产党和工人党的代表会議的筹备会議什么时候举行，这要看中苏两党会談的結果而定。参加这个筹备会議的成員，可以同各兄弟党协商确定，但是，我們仍然认为，我們在今年二月二十九日的信件中提議的十七个国家，即：阿尔巴尼亚、保加利亚、匈牙利、越南、德意志民主共和国、中国、朝鮮、古巴、蒙古、波兰、罗馬尼亞、苏联、捷克斯洛伐克以及印度尼西亚、日本、意大利、法国的兄弟党参加筹备会議，是适宜的。

我們原則上不反对扩大筹备会議的成員。但是，我們不能同意你們来信提出的把参加筹备会議的成員从十七国兄弟党扩大为二十六国兄弟党的建議。因为現在的情况同一九六〇年已經有了很大的不同。在你們提出的名单中，有些国家就有两个党。例如在澳大利亚，就有一个以希尔为代表的党，还有一个以夏基为代表的党。前者是馬克思列宁主义的党，后者是修正主义的党。在巴西也存在同样的情况。究竟由哪一个党参加，我們同你們显然是有分歧的。又例如在印度，丹吉集团已經墮落成为印度大资产阶级大地主的走卒，成为共产主义的叛徒。請問，怎么能够让丹吉叛徒集团参加兄弟党会議呢？如果要扩大筹备会議的成員，我們认为，首先应当考慮那些坚持馬克思列宁主义并且正在进行英勇的革命斗争的兄弟党。

至于全世界所有共产党和工人党的代表会議，我們认为，这个会議必須是在馬克思列宁主义基础上的團結大会，而絕不应当成为一次分裂的大会。为此必須作好充分的准备工作，而不应当匆忙召开。這是我們一貫的态度，也是全世界許多兄弟党，包括一些同我們存在着思想分歧的兄弟党的共同态度。这个态度，过去曾經得到你們的贊同。你們在一九六三年十一月二十九日給我們的信件中，就曾經贊成要創造条件，使这个会議“不是导致世界共产主义运动的分裂，而是导致所有兄弟党、所有和平和社会主义力量的真正團結和一致”。如果不是急于公开決裂，你們就不应当急于在今年秋天召开国际会議。我們劝你們平心靜气地想一想，在目前这样的情况下，兄弟党国际会議还是迟开比早开好，甚至不开比开好。

現在沒有第三国际那样的国际組織，沒有第三国际組織那样的有权召集国际会議的常設委员会，在这种情况下，不應該也不允許由任何一个党或几个党，違反兄弟党协商一致的原则，片面地决定召开全世界一切共产党和工人党的代表会議。这样做是非法的，完全錯誤的，会引起严重的后果的。对于这点，你們、我們和一切共产党和工人党都是知道的。如果苏共中央一意孤行，悍然不顾我們和很多兄弟党的劝告，一定要召集一部分贊成你們的修正



主義和分裂主義錯誤路線的黨，急急忙忙地開一個這樣的會議，把它當作全世界所有共產黨和工人黨代表會議的話，那麼，你們就將處於被全世界工人階級、革命人民和一切真正馬克思列寧主義的政党的大聲斥責的地位，你們就必須承擔分裂的責任，而把你們標榜的所謂團結的旗幟也拋到九霄雲外去了。你們願意干這種事嗎？你們願意走這樣的絕路嗎？我們現在把這種誠心誠意，利害昭然的話講在這裡，勿謂言之不預也。

我們認為，為了開好兄弟黨國際會議，需要做好一系列的準備工作，其中包括舉行中蘇兩黨會談，以及其他兄弟黨的雙邊或多邊的會談，舉行兄弟黨的籌備會議並達成一致的協議，等等。照目前的情況來看，這些準備工作，也許需要四、五年或者還要長一些的時間。

我們的這些意見，是從深切關懷社會主義陣營和國際共產主義運動的團結出發的。我們希望，這些意見能夠得到你們嚴肅的認真的考慮。

我們還請你們再一次考慮我們在今年二月二十七日給你們的信件中提出的建議，即：中蘇兩黨訂立一個協定，雙方在自己的報刊上對等地發表對方批評自己和自己批評對方的已經公布和將要公布的文件、文章和材料。雖然你們在今年三月七日的來信中拒絕了我們的這個建議，但是，你們並沒有說出任何真正站得住腳的理由。你們片面地發表許多誣蔑中國共產黨的言論，但又不让蘇共黨員和蘇聯人民看到我們的答辯文章，不讓他們了解我們的真正立場和觀點，這才是蓄意煽動中蘇兩國人民的不和。如果你們真正相信蘇共黨員和蘇聯人民，也真正相信你們自己，那麼，你們就沒有任何理由不同我們就這個問題達成協議。

你們今年二月中央全會的文件和《真理報》今年四月三日的社論歪曲地透露了從一九六三年十一月以來中蘇兩黨中央內部交換信件的情況，企圖欺騙蘇共黨員和蘇聯人民，欺騙全世界一些不明真相的人。為了澄清事實，說明真相，中共中央認為有必要全文公布一九六三年十一月以來中蘇兩黨交換的信件，即蘇共中央一九六三年十一月二十九日、一九六四年二月二十二日、三月七日的信件，中共中央一九六四年二月二十日、二月二十七日、二月二十九日、五月七日的信件。我們希望你們也能夠採取和我們同樣的措施，在自己的報刊上，全文公布中蘇雙方的這些來往信件。

致兄弟的敬禮！

中國共產黨中央委員會

一九六四年五月七日



中共中央一九六四年二月 二十日給蘇共中央的信

苏联共产党中央委员会

亲爱的同志們：

我們從許多方面获悉，蘇共中央在最近向各國兄弟黨發出了一封反對中國共产党的信件。這封信，歪曲目前國際共產主義運動中的公開論戰的真相，製造謠言誣蔑中國共產黨，並且進行煽動，要開展一個所謂“反對中國領導人的大國主義、托洛茨基主義的觀點和派別、破壞活動的鬥爭”。但是這封信沒有送給中國共產黨，對中國共產黨保密。

必須嚴重指出的是，蘇共領導一方面裝着要團結的樣子，叫嚷停止公開爭論，一方面又背著中國共產黨，策動新的反對中國共產黨和其他馬克思列寧主義政黨的運動，明目張膽地進行宗派活動、派別活動和分裂活動。近幾年來，蘇共領導總是陰一面，陽一面，講的是一套，做的是另一套。你們這種惡劣的兩面派的做法，完全破壞了一九六〇年聲明所規定的兄弟黨關係的準則和無產階級國際主義原則。

你們發動這次反對中國共產黨的運動的新借口是，中共對於你們一九六三年十一月二十九日的信，還沒有答覆。但是，請問：為什麼過去你



們对于別的兄弟党，劝你們不要把兄弟党內部分歧公开在敌人面前和停止公开論戰的建議，可以长期拒不接受，一意孤行地自行其是，而中共就必須对苏共領導的來信奉为上帝旨意，必須迅速作肯定答复，否則就是大逆不道呢？为什么你們可以对我们发表數以千計的連篇累牘的攻击，而我們却不能作弄清事实，辨明是非的答复呢？路是要一步一步走的，問題是要一个一个解决的。你們的信，我們总是要答复的。你們說攻就攻，叫停就得停，这种唯我独尊、蛮橫无理的态度，充分暴露了你們的頑固的大国沙文主义和“老子党”的恶习。

这次苏共领导进行的制造分裂的严重行为，又一次暴露了你們一直搞的假團結、真分裂的阴谋。

中国共产党的一貫立場是，坚决捍卫馬克思列宁主义的純洁性，坚决捍卫一九五七年宣言和一九六〇年声明的革命原則，并且坚持在这个基础上维护国际共产主义运动的團結，维护社会主义陣營的團結，维护中苏两党和两国人民的團結。我們的这个立場，是永远不会改变的。我們只服从真理，决不会拿原則做交易。

中共中央已在二月十八日下午，派政治局委員、書記處書記彭真同志，把我們的意見口头通知了苏联駐华大使契尔沃年科同志。

我們再一次郑重地要求苏共中央把最近給各兄弟党的反对中国共产党的信，同样交給我們。我們将在研究你們这封信之后，作出我們的答复。

此致
兄弟的敬礼！

中国共产党中央委员会

一九六四年二月二十日



中共中央一九六四年 二月二十七日給蘇共中央的信

苏联共产党中央委员会

亲爱的同志們：

中国共产党中央委员会收到了你們一九六四年二月二十二日的来信。你們这封信的特点，就是用滿紙的謾罵，什么“不体面的”呀，“嫁祸于人的笨拙企图”呀，“粗暴的”呀，“可笑的”呀，來迴避我們在一九六四年二月二十日給你們的信件中提出的实质性問題，实在不成样子。

你們罵我們是“贼喊捉贼”，其实，这一次，正是你們的宗派活动、派別活動、分裂活動，被当场捉住，而且证据确凿，铁案如山，因而才真是要用贼喊捉贼的伎俩，转移目标，蒙混过关。可是，不管你們怎样支吾其詞，强詞夺理，賴是賴不掉的：第一，你們确确实实背着我們，向各国兄弟党发出了一封专门反对中共的信件。第二，你們确确实实背着我們，要采取把中国共产党排除在外的所謂“集体措施”，进一步分裂国际共产主义运动。

我們在二月二十日的信件中，就指出你們“明目張胆地进行宗派活动、派別活動和分裂活動”，采取“恶劣的两面派的做法”，你們有“頑固的大国沙文主义和‘老子党’的恶习”。你們的这封来信，证实了我們對你們的批評是完全合乎事实的，是完全正确的。

你們不是口口声声要改善关系，维护團結嗎？如果真有这种願望，那么是就是，非就是非。还是老老实实的好。这是唯一的能够真正解决問題的办法，别的訣竊是没有的。

你們的来信，居然在一开始就說，对于中共中央致苏共中央的信件“有权利根本不回答”；而你們一九六三年十一月二十九日給我們的信件，我們已經一再說明，总是要答复的，不过因为對你們大量的攻击还没有答复完，劝你們不必着急，你們就勃然大怒，好像我們犯了大罪。請你們平心靜氣想一想，这是以平等态度对待兄弟党嗎？

你們不但不根据列宁的教导，以郑重的态度，檢查自己的錯誤，公开承认和改正自己的錯誤，却反咬一口，抹煞事實，顛倒黑白，誣蔑我們进行派別活動。你們甚至扯出一九六〇



年六月的貝利紹娃事件，作為一個了不起的證據。可是，你們正好搬起石頭打了自己的腳。我們同兄弟黨的負責同志交換關於國際共產主義運動的意見，是光明磊落的，是完全正常的，无可非議的。而你們在貝利紹娃問題上所作的勾當，却是見不得人的。你們把貝利紹娃作為顛覆兄弟黨、兄弟國家的領導，破壞社會主義陣營和國際共產主義運動團結的工具。阿爾巴尼亞同志已經揭露了你們的這個陰謀，正確地處理了貝利紹娃的問題。

如果說到“最真正反對另一個兄弟黨的幕後的派別活動”，恰恰是蘇共領導自己。早在貝利紹娃事件之前五個月，即一九六〇年一月，你們就派米高揚同志會見阿爾巴尼亞領導同志，策劃反對中國共產黨的活動。在一九六〇年六月二十四日布加勒斯特社會主義國家兄弟黨代表會談中，阿爾巴尼亞代表團團長卡博同志當着赫魯曉夫同志的面，指出了你們這種幕後的派別活動的事實。

你們在來信中還擺出“威武一時的騎士”的架勢，說是要“公布文件”，要“公開闡明自己的觀點”。一九六三年九月二十一日你們還宣佈要對我們進行“最堅決的回擊”。其實，你們的這類把戲，玩得還少嗎？你們透露的東西還能算少嗎？要列舉的話，我們可以從蘇共第二十次代表大會以來的事實中，舉出很多。這是你們自己很清楚的，不必我們多費筆墨了。現在你們又放這種空炮，老實說，它只可能吓唬那些神經衰弱的人。在我們看來，你們這樣裝腔作勢，不過是紙老虎，是銀樣鐵槍頭。你們的百寶囊中的所有法寶，什麼“最堅決的回擊”呀，“公開闡明觀點”呀，什麼對中共的“集體措施”呀，這樣那樣的文件和材料呀，還是統統公開拿出來，讓我們見識見識的好！

如果你們不怕真理，不怕群眾，並且相信蘇共黨員和蘇聯人民是有政治水平的，是有辨別是非能力的，而不是把他們看作阿斗，那麼，我們建議兩黨訂立一個協定：雙方在自己的報刊上，對等地發表對方批評自己和自己批評對方的已經公布和將要公布的文件、文章和材料。

你們說，我們犯了一個錯誤：我們“要求”你們，而不是“請求”你們把二月十二日的信件送給我們。在中國文字里，這兩個詞兒的習慣用法，並沒有像你們所說的那樣大的區別。但是，既然你們把這件事看得這樣嚴重，並且成為不能把你們二月十二日那封反對中共的信件交給我們的一個理由，那麼，好吧！我們現在遵從你們的意思，請求你們把你們二月十二日發給其他兄弟黨的信件也發給我們，是為至盼。

致兄弟的敬禮！

中國共產黨中央委員會

一九六四年二月二十七日



中共中央一九六四年 二月二十九日給蘇共中央的信

苏联共产党中央委员会

亲爱的同志們：

中国共产党中央委员会写这封信给你们，答复苏联共产党中央委员会一九六三年十一月二十九日的来信。

中国共产党从来把维护和加强国际共产主义运动的团结作为自己的神圣义务。

各国共产党人的联合，不是俱乐部式的联合，而是以共同的理论为指南、为共同的理想而战斗的革命的联合。国际共产主义运动的团结，只能以马克思和列宁的革命学說为基础。离开这个基础，就根本谈不上无产阶级国际主义的团结。

我們同苏共领导之間的分歧，涉及马克思列宁主义理論和整个国际共产主义运动的一系列重大原則性的問題。要消除我們之間的分歧，加强中苏两党之間的团结，必須解决这一系列的原則問題。

我們在一九六三年六月十四日給蘇共中央的复信，即关于国际共产主义运动总路綫的建議，以及我們在此前后发表的关于国际共产主义运动的文章中的观点，是完全符合马克思列宁主义的，是完全符合一九五七年宣言和一九六〇年声明的革命原則的。

在这封信里，我們願意就你們来信中提到的几个問題，說明我們的意見。

第一，关于中苏边界问题

中华人民共和国政府一貫认为，历史上遺留下来的中苏两国边界問題，可以經過两国政府通过談判加以解决，在解决以前，应当維持边界的現状。十几年来，我們一直是这样做的。如果苏联政府也采取同样的态度，双方在边界上本来可以和睦相处，保持安宁。

随着苏共领导反华活动的发展，近年来苏联方面不断地破坏边界現状，进占中国領土，挑起边境事件。更严重的是，苏联方面还明目張胆地在中国边境地区进行大規模的顛复活



动，公然通过报刊和广播挑撥中国各民族的團結，煽动中国的少数民族从祖国分裂出去，并且誘騙和胁迫几万中国公民跑往苏联。所有这些，不但破坏了社会主义国家相互关系的准则，而且从一般的国家关系來說，也是絕對不能允許的。

現在，中国的邻国，只有苏共領導和印度的反动的民族主义者，故意制造同中国的边界糾紛。中国政府不仅同苏联以外的所有社会主义兄弟邻国，而且同印度以外的民族主义国家，如緬甸、尼泊尔、巴基斯坦、阿富汗等等邻国，都圓滿地解决了历史遗留下来的复杂的边界問題。

我們两国政府的代表团已經于一九六四年二月二十五日在北京开始举行边界談判。尽管历史上簽訂的有关中俄边界的條約是不平等條約，但是，中国政府仍然願意尊重这些條約，并且以此为基础合理解决中苏边界問題。中国政府将根据无产阶级国际主义和社会主义国家关系的准则，本着平等协商、互諒互让的精神，同苏联政府进行友好的談判。如果苏联方面也能采取和中国政府同样的态度，我們相信，中苏边界問題的解决应当是不困难的，中苏边界是可以真正成为永远友好的边界的。

第二，关于援助问题

我們对于苏联在斯大林領導时期开始提供的友好援助，从来給予恰当的評价。我們从来认为，苏联人民的友好援助，对于中国建立社会主义工业化的初步基础起了有益的作用。对于这一点，中国共产党和中国人民曾經无数次地表示过感謝。

近年来，苏共領導慣常以恩人自居，无数次地吹噓什么“无私援助”。最近，在今年二月紀念中苏友好同盟互助條約十四周年的时候，你們的《真理报》、《消息报》和其他宣傳机器，又在这个問題上大吹大擂。我們至今還沒有在報紙上系統地公开答复你們。我們不能不指出，苏联对中国的援助，不是单方面的，更不是无偿的，并且主要是通过貿易的形式进行的。对于苏联向我国提供的所有成套設備和物資，包括通过貸款形式提供的設備和物資，連同利息在内，我們都是用物資、黃金和国际貨币偿付的。还应当提到，我們从苏联进口的东西，比起国际市场價格來說，是貴得多的。

不只是中国从苏联方面得到了援助，苏联也从中国方面得到了相应的援助。誰也不能认为，中国对苏联的援助，是无足輕重，微不足道的。例如：

到一九六二年底为止，我們向苏联供应的粮油和其他食品值二十一亿新卢布，其中重要的有：大豆五百七十六万吨，大米二百九十四万吨，食用植物油一百零九万吨，肉类九十万吨，等等。

在同时期内，我們向苏联供应的矿产品和五金值十四亿多新卢布，其中重要的有：鋰砂十万吨，铍砂三万四千吨，硼砂五万一千吨，鎢砂二十七万吨，压电石英三十二点九吨，水



銀七千七百三十噸，鉑銅砂三十九噸，鉑砂三萬七千噸，錫十八萬噸，等等。這些礦產品中，有許多都是發展尖端科學、製造火箭和核武器必不可少的原料。

至于蘇聯對中國的貸款，必須指出，其中的最大部分，是中國用來從蘇聯購進軍事物資的。這些軍事物資的大部分，都已使用和消耗於抗美援朝戰爭之中。朝鮮人民在抗美戰爭中負擔最重，損失最大。在這場鬥爭中，中國人民也承擔了重大的犧牲，付出了巨大的軍事費用。中國共產黨歷來認為，這是中國人民應盡的國際主義義務，沒有什麼值得吹噓的地方。長時期來，我們每年都在為蘇聯的這些貸款償付本息，它占去中國對蘇聯出口的一個相當份額。這就是說，連在抗美援朝戰爭中向中國提供的軍事物資，也不是無償援助。

第三，關於蘇聯專家問題

在中國幫助工作的蘇聯專家，始終得到中國政府和中國人民的歡迎、尊重和信任。絕大多數蘇聯專家，工作是積極努力的，對我國的社會主義建設事業是有幫助的。我們對他們的辛勤勞動，一向給予很高的評價。我們至今還是懷念著他們。

你們應當記得，在蘇共領導片面決定召回在中國工作的全部蘇聯專家之後，我們曾經鄭重表示，願意挽留蘇聯專家繼續在中國工作，希望蘇共領導重新考慮和改變自己的決定。

但是，你們卻不顧我們的反對，背棄了國際關係的準則，在一個月的短時期內，悍然撤走了在中國幫助工作的一千三百九十名蘇聯專家，撕毀了三百四十三個專家合同和合同補充書，廢除了二百五十七個科學技術合作項目。

你們清楚地知道，蘇聯專家分佈在我國經濟、國防、文化教育和科學研究等部門的二百五十多個企业和事業單位，在技術設計、工程施工、設備安裝、產品試制和科學研究等方面擔負著重要的任務。你們強迫蘇聯專家中斷自己的工作，撤回蘇聯，使我國一些重大的設計項目和科學研究項目被迫中途停頓，使一些正在施工的建設項目被迫停工，使一些正在試驗生產的廠矿不能按期投入生產。你們這種背信棄義的行動，破壞了我國國民經濟的原定計劃，給中國的社會主義建設事業造成了巨大的損失。

在中國遭到嚴重的自然災害的時候，你們乘人之危，採取這樣嚴重的步驟，完全違背了共產主義的道德。

你們的行為，充分說明了你們破壞社會主義國家相互援助的原則，把派遣專家當作對兄弟國家施加政治壓力，干涉它們的內政，限制和破壞它們的社會主義建設的工具。

現在，你們又提出向中國派遣專家的問題。坦白地說，中國人民信不過你們。中國人民剛剛治癒了你們撤退專家所造成的創傷。往事記憶猶新。在蘇共領導採取反華政策的情況下，我們不願意上當了。



我們認為，社會主義陣營各國，應當根據真正平等的、互不干涉內政的、相互援助的、國際主義的原則，來處理派遣專家的問題。一切關於派遣專家的協議和合同，絕不允許片面地廢止和破壞。如果違反的話，應當按照國際慣例，賠償對方的損失。只有這樣，中蘇兩國之間，社會主義陣營各國之間，才能平等互利地相互派遣專家。

順便說一說，我們從社會主義陣營各國互相援助的國際主義原則出發，很關切蘇聯現在的經濟情況。如果你們覺得需要中國派專家在某些方面給你們以幫助的話，我們將樂於這樣做。

第四，關於中蘇貿易問題

近幾年來中蘇之間貿易額縮減的真正原因，你們應當是最清楚的。這正是你們把思想分歧擴大到國家關係方面的結果。

你們突然撤走在中國幫助工作的全部蘇聯專家，打亂了我國許多工礦企业和事業單位的建設進程和生產安排，直接影響着我國進口成套設備的需要。試問，在這種情況下，難道硬要我們買下這些東西擱在那裡作為擺設品嗎？

何況，你們從一九六〇年起，在經濟和貿易方面對中國進一步實行限制和歧視政策，在兩國經濟和貿易談判中故意刁難，拖延或者拒絕供應中國需要的重要物資。我們不需要的或者不十分需要的物資，你們就大量給我們；我們很需要的物資，你們就卡住不給或者很少給我們。幾年來，你們也利用兩國的貿易關係作為向中國施加政治壓力的工具。這怎麼會不影響兩國貿易額的縮減呢？

一九五九到一九六一年，我國連續三年遭到特大自然災害，我國不能再像往常那樣向你們提供大量的農產品及其加工品。這是不可抗御的因素造成的。你們利用這種情況進行攻擊，責怪我國縮減貿易額，是毫無道理的。

老實說，如果不是中國方面的努力，中蘇貿易額還要縮減得更多。就以今年而論，中國方面已經提出一個從蘇聯進口二億二千萬新盧布、向蘇聯出口四億二千萬新盧布的貨單。但是，你們一直採取無理的拖延態度，一面繼續把我們需要的貨物卡住不放，一面又想把我們不需要的東西硬塞給我們。你們在來信中說，“蘇聯在今后幾年中可以增加向中國出口你們感到興趣的商品”，但是，你們的言行是不相符合的。

你們經常攻擊我們“單干”，而吹噓你們自己是主張社會主義各國的廣泛的經濟聯繫和國際分工的。但是，你們在這方面的實際行動，究竟是什麼呢？

你們侵犯兄弟國家的獨立和主權，反對兄弟國家按照自己的需要和可能，在獨立自主的基礎上發展自己的經濟。

你們欺負經濟比較落後的兄弟國家，反對它們實行工業化，力圖迫使它們永遠處於農業



國的地位，成為你們的原料供應地和商品銷售市場。

你們欺負工業比較發達的兄弟國家，硬要它們放棄傳統產品的生產，變成替你們某些工業部門服務的附屬工廠。

你們還把資本主義世界的弱肉強食的原則，搬到社會主義國家相互關係中來。你們公然把壟斷資本集團搞的“共同市場”，作為自己效法的榜樣。

你們的這些做法，都是錯誤的。

我們主張中蘇兩國之間，以及所有社會主義國家之間，在經濟、科學技術、文化方面，實行真正平等的、互利的、新型合作關係。

我們認為，現在的社會主義國家經濟互助委員會必須根據無產階級國際主義的原則加以改造，使這個蘇共領導一手把持的組織，改變成為社會主義陣營兄弟國家自願參加的、真正平等互利的組織。我們的這個意見，希望能夠從你們那裡得到積極的反應。

第五，關於停止公開論戰問題

公開論戰本來是你们挑起來的。我們過去主張國際共產主義運動的分歧通過內部討論來解決。你們硬要把它公開化。在蘇共第二十二次代表大會上，你們破壞了一九六〇年聲明所規定的兄弟黨關係的準則，把公開論戰強加於整個國際共產主義運動，並且說這是“按列寧的方式行事”的。你們是做了一件壞事。你們給各國兄弟黨造成了困難，給帝國主義和反動派幫了忙。現在，公開大論戰已經全面展开了，真理越辯越明，馬克思列寧主義越辯越發展。壞事開始變成了好事。

在這場大論戰中，全世界的共產黨人、無產階級、勞動人民、革命的知識分子、以及其他一些對於反對帝國主義和各國反動派感到興趣的人們，覺悟越來越高，眼睛越來越亮，他們的革命積極性大大高漲，他們自己的理論水平大大提高。公開論戰的結果，走向了你們原來願望的反面，它使越來越多的人們擺脫指揮棒的錯誤影響，獨立自主地考慮問題，這樣，它就必然像國際共產主義運動歷史上的歷次大論戰一樣，成為新的革命高潮的序幕。

當你們要發動公開論戰，反對馬克思列寧主義兄弟黨的時候，你們就說這種公開論戰的立場是“唯一正確的、真正馬克思列寧主義的原則立場”，是“有利於整個世界共產主義運動的”。而當你們在公開論戰中越來越暴露自己的修正主義的真面目，越來越處於不利地位的時候，你們又說公開論戰“給共產主義運動帶來了重大的損害”，停止公開論戰是“最明智的”，“符合世界共產主義運動團結的利益”。你們一会儿這樣，一会儿那样，在你們那裡，還有什麼真理，還有什麼原則性呢？你們究竟叫人相信你們的哪一套呢？又叫人服從你們的哪一套呢？

講到停止公開論戰的建議，看來你們是忘記了，越南勞動黨早在一九六二年一月就提出



來了。印度尼西亞共產党和新西蘭共產黨也提出了類似的建議。我們當時就響應了這些建議。但是，你們却把這些建議當做耳邊風，不但沒有停止，而且不斷擴大了公開論戰。為什麼你們一提出這個問題，別人就必須立刻接受呢？

看來你們又忘記了，我們在一九六三年三月九日給你們的信件中提出，停止公開爭論問題，“需要我們兩党和各有關兄弟黨討論一下，達成一個能為各方接受的公平的協議”。可是，你們一直不理會我們的建議。一九六三年七月二十日在中蘇兩黨會談結束的時候，我們又主張在會談公報中，寫上“我們兩党和各有關兄弟黨，應當共同努力，尋求合理的基礎，以便達成一個能為各方接受的，公平的關於停止公開論戰的協議”。我們的建議，再一次遭到你們的拒絕。

你們的來信說，不要“把注意力集中在我們之間有分歧的問題上，把這些分歧放一放，等到熾烈的激情冷靜下去，讓時間去檢驗”。看來你們又是忘記了，早在一九六〇年十月十日，我們在二十六個兄弟黨文件起草委員會上的書面發言中就指出：“有些一時不能達成一致的問題，留下來比勉強解決要好……時間會幫助我們消除分歧”。我們的這個意見，當時遭到你們的斷然拒絕。你們在一九六〇年各國兄弟黨會議期間散發的十一月五日給中共中央的信件中說，“如果我們要等待‘歷史的判決’，……那麼，我們就要犯下對整個共產主義運動具有慘重後果的嚴重錯誤”。你們在這個問題上，現在來了一個一百八十度的大轉彎，忽然說什麼要把分歧放一放。你們的居心何在呢？老實說，你們不過是想在大罵中國共產黨和其他馬克思列寧主義政黨之後，企圖用這種辦法，來剝奪我們答辯的權利。

你們不顧我們一而再、再而三的忠告，當中蘇兩黨正在莫斯科舉行會談的時候，為了討好美帝國主義，同它達成壟斷核武器的協議，竟在一九六三年七月十四日發表了給蘇聯各級黨組織和全體共產黨員的公開信。你們發動了空前規模的反華運動。據不完全統計，蘇聯報刊從一九六三年七月十五日到十月底就發表了近兩千篇的反華文章和材料。

與此同時，捷克斯洛伐克共產黨、保加利亞共產黨、德國統一社會黨、匈牙利社會主義工人黨、蒙古人民革命黨等社會主義國家兄弟黨的領導，在你們的影響下，也發表了大量的反華文章和材料。

你們來信說，“分歧和尖銳的論戰給共產主義運動帶來了重大的損害”。如果真的是這樣的話，那麼，請問：你們不覺得應當責備責備自己，應當反省反省，為什麼一定要對中國共產黨和其他馬克思列寧主義政黨，多次發動這樣大規模的誣蔑攻擊呢？

你們來信又說，應當考慮其他兄弟黨的困難。對於其他兄弟黨的各種困難，我們歷來是充分關心的。我們曾經多次勸蘇共領導不要把爭論公開化，也正是為了照顧其他兄弟黨的困難。但是，許多資本主義國家的共產黨和工人黨，例如：法國、意大利、比利時、西班牙、荷蘭、瑞士、丹麥、芬蘭、瑞典、奧地利、西德、希臘、葡萄牙、英國、美國、加拿大、智



利、巴西、阿根廷、墨西哥、秘魯、哥倫比亞、巴拉圭、烏拉圭、澳大利亞、錫蘭、敘利亞、黎巴嫩、伊拉克、土耳其、伊朗、約旦、阿尔及利亚等国的党的領導，以及印度无产阶级的叛徒丹吉集团等，在他們追随苏共领导的时候，发表許多攻击中国共产党和其他馬克思列寧主义政党的文章，有的还通过決議，发表公开声明，发表告党员书，甚至在自己的党内，不擇手段地打击和开除那些坚持馬克思列寧主义立場的同志。在他們这样干的时候，考虑过自己有什么困难嗎？在你們支持他們这样干的时候，考慮过他們有什么困难嗎？

这些兄弟党攻击我們的文章和材料，是那样多，但是，我們一直保持很克制的态度。我們除了曾經答复过法共、意共和美共领导的一部分攻击以外，其余的都沒有答复。我們只保留答复的权利。我們并沒有扰乱他們，怎么会給他們造成困难呢？他們如果有困难的話，那也是他們自己造成的。

就是在你們的一九六三年十一月二十九日来信以后，你們和你們的追随者的反华宣傳也一直没有停止过。你們《真理报》的《为什么要迷惑人》、《苏中條約十四年》，《消息报》的《重要文件》，《在国外》杂志的《世界一周》等等文章和材料，都是指名攻击我們的。最近，你們还出版了《政治問題讲话》、《我們列寧主义的政党》、《使大气层……健康化的條約》、《关于党的列寧主义學說和現代共产主义运动》、《資本主义的总危机和对外政策》等等反华书籍，全面地、集中地攻击中国共产党。你們还利用自己的駐外使館和国际群众团体中的代表散发攻击中国的小册子。至于你們的追随者在这个时候所发表的文章和材料，我們在这里就不多讲了。

在一九六三年十一月二十九日以后，你們还在世界和平理事会华沙會議上，在世界工联执行局布拉格會議上，在国际民主妇联执行局柏林會議上，在国际学联执委会布达佩斯會議上，以及在其他一系列的国际會議上，都提出了尖銳的爭論性問題，挑起了爭論。當我們同其他国家的代表一起，在这些會議上，积极促进世界人民爭取和平的斗争，支持民族解放运动，号召建立反对美帝国主义的統一战綫的时候，你們却在那里，硬要通过支持联美反华的三国條約的決議，贊美美帝国主义，制造分裂。

所有这一切，完全证明了：你們說的是一套，做的是另外一套。你們叫嚷的停止公开爭論，完全是假的，是騙人的。

你們发表了那么許多反华文章和材料，我們到現在为止，才发表了七篇答复你們公开信的文章。我們對你們在公开信中提出的一些重大問題還沒有答复完，對你們在其他反华文章中提出来的問題還沒有答复。我們的文章都是摆事实、讲道理的，怎么能够說，是“动摇着社会主义大家庭各國人民的友誼和團結”，“削弱着反帝戰綫”呢？用你們所說的这些話來評价你們的大量的、不讲道理的、造謠誣蔑的东西，不是正巧合适嗎？

你們用一切恶毒的语言来攻击中国共产党，給我們扣了一大堆帽子：什么“教条主义”，



“左傾冒險主義”，“假革命”，“新冒出來的托洛茨基主義”，“民族主義”，“種族主義”，“大國沙文主義”，“宗派主義”，“分裂主義”，“同帝國主義反動勢力結成一伙”，“有戰爭癮”，“在美國‘狂人’、西德復仇主義者、法國極端分子的行列中充當着右翼的角色”，等等，總之，在你們的口中，中國共產黨肯定地百分之百地是世界上最反動的勢力。那麼，請問：你們這些自封為百分之百的馬克思列寧主義者的好人，怎麼能夠同被你們當做比敵人還可恨的壞人團結呢？你們究竟準備怎樣收場呢？你們是準備自己站出來，公開發表聲明，承認你們過去對中國共產黨的攻擊都是造謠誣蔑，把你們扣在中國共產黨頭上的帽子一律作廢；還是要我們承認你們的判決書，放棄馬克思列寧主義的革命旗幟，向你們的修正主義路線屈膝投降呢？

事情已經十分清楚，我們同你們之間的分歧，是一系列的重大原則問題的分歧，是要不要馬克思列寧主義基本原理的問題，是要不要宣言和聲明革命原則的問題。例如：

美帝國主義究竟是全世界人民最凶惡的敵人，還是明智的和平使者？美帝國主義是決定人類命運的主宰嗎？

什么是防止帝国主义发动世界大战、保卫世界和平的可靠道路？

为了世界和平，为了革命利益，究竟是应当团结世界上各国工人、农民、革命知識分子、民族资产阶级的反帝国主义反封建主义的革命派以及其他一切可以团结的力量，结成最广泛的反对美帝国主义及其走狗的统一战线，进行共同斗争，还是把一切希望寄托于美苏合作？

当印度反动派进攻社会主义中国的时候，是遵循无产阶级国际主义原则，谴责印度反动派的挑衅，还是用军火援助印度反动派去打苏联人民的兄弟？

铁托集团究竟是叛徒，还是同志？究竟是不是美帝国主义的别动队？南斯拉夫究竟是不是社会主义国家？

究竟要不要社会主义阵营？究竟在什么原则的基础上加强社会主义阵营的团结？

对于一切被压迫人民和被压迫民族争取解放的革命斗争和阶级斗争，究竟是积极支持，还是不准他们革命，反对他们革命？

斯大林究竟是伟大的马克思主义者，还是刽子手、强盗、赌棍？

社会主义国家究竟是要坚持无产阶级专政，还是用什么全民国家和全民党，为资本主义复辟开辟道路？

等等。

这些問題，是絕對含糊不得的，必須弄個一清二白。这么大的問題，怎麼能够馬馬虎虎地混过去呢？否则，馬克思列寧主義同修正主义和教条主义就沒有区别了，馬克思列寧主义



同托洛茨基主义就沒有區別了，共产党同社会民主党就沒有區別了，共产主义同資本主义就沒有區別了。

你們現在經常拿“最堅決的回擊”來吓人。其實你們所玩的硬的、軟的、苦的、甜的各种把戏，人們都領教得够了。对阿尔巴尼亚施加軍事、經濟、政治压力，斷絕邦交，撕毀協定，斷絕貿易，是你們干的。对中国毀合同，撤专家，斷援助，搞顛复，也是你們干的。中国共产党和一切坚持馬克思列寧主義的政党，既不会被花言巧語所迷惑，也不会在任何压力面前低头，拿原則做买卖。如果你們真的准备好了发动什么像样的“最堅決的回擊”，什么“公開闡明觀點”呀，什么“公布文件和材料”呀，什么采取“集体措施”呀，什么别的东西呀，那么，就請按照你們要做的做吧！

尽管分歧已經发展到今天这样严重的地步，中国共产党仍然願意为恢复和加强團結竭尽自己的努力。你們在去年十一月二十九日的信件中，只是空喚停止公开論戰，沒有提出任何解决問題的具体措施。我們現在向你們提出以下解决問題的具体措施的建議，請你們考慮之后予以回答：

(一) 停止公开論戰，必須經過中蘇兩黨和其他有关兄弟党，进行各种双边的和多边的会谈，通过协商，找出一个能为各方所接受的公平合理的办法，达成共同的协议。

(二) 中国共产党一贯主张并且积极支持召开世界各国共产党和工人党代表会议。在举行这次会议之前，应当做好准备工作，克服困难和障碍。我们願意同其他兄弟党一起，尽一切努力，使这个会议成为在马克思列寧主义革命原則的基础上團結的大会。

(三) 中苏两党继续举行会谈，是开好兄弟党会议的必要准备步骤。我们提议，一九六四年十月十日到二十五日在北京继续举行中苏两党会谈。

(四) 我们提议，在中苏会谈之后，举行阿尔巴尼亚、保加利亚、匈牙利、越南、德意志民主共和国、中国、朝鲜、古巴、蒙古、波兰、罗马尼亚、苏联、捷克斯洛伐克以及印尼、日本、意大利、法国十七个国家的兄弟党代表会议，以便为各国兄弟党代表会议作进一步的准备。

在馬克思列寧主义的旗帜下團結起来！

中国共产党中央委员会

一九六四年二月二十九日



苏共中央一九六三年 十一月二十九日給中共中央的信

致中国共产党中央委员会

毛泽东同志

亲爱的同志們：

最近以来，在共产党的报刊上发表了一些文件。在这些文件中，各国馬克思列寧主义的党公开闡明了他們对已經展开的爭論中提出的国际共产主义运动的根本問題所持的立場。从这些文件中可以看到，在共产主义运动中存在着严重的分歧，对莫斯科會議的宣言和声明的基本論点有着不同的理解和解釋。我們不隱瞞，我們同許多兄弟党一样，不論他們所持的立場如何，都对下一事实感到严重的忧虑：已經产生的分歧越来越加深，爭論問題的范围越来越扩大，而且尖銳的公開論戰采取了为馬克思列寧主义者的相互关系所不允许的形式。

特別令人不安的是，意識形态問題上的分歧扩大到了国家之間的关系，表現在具体政策方面，动摇着社会主义大家庭各國人民的友誼和團結，削弱着反帝戰線。兄弟党的力量和注意力不能集中去解决社会主义建設的迫切任务，不能集中去进行反帝斗争。

共产主义运动中的这种情况使我們感到十分痛心。我們不止一次地声明，而且再一次重申，中共和苏共之間的不正常的关系，正在拆散共产党人的力量，这种不正常的关系只对我们們的敌人有利，他們正千方百計地利用矛盾来投机，利用現有的困难来达到他們的反共目的。

当然，像领导着世界上两个最大的国家的苏共和中共这样的党，就是在論戰繼續下去的情况下也能工作。我們同意說，即使在这种情况下，对于我們两党来讲，正如你們对苏联大使契尔沃年科同志所說的那样，天塌不下来，草木照样生长，女人照样生孩子，魚儿照样在水里游。

但是，我們不能不看到，分歧和尖銳的論戰給共产主义运动带来重大的損害。我們也没有权利不去考慮那些不得不在极其困难和复杂的条件下进行反帝斗争的共产主义运动的队伍。这些党公正地认为，他們既需要同苏共友好，也需要同中共友好。所有馬克思列寧主义的党都从共产主义运动的团结一致中吸取力量去克服困难。



所有國家的共产党人都要求行动的一致。他們是对的，因为行动不一致，我們反对阶级敌人的斗争将会困难許多倍。

在目前的情况下，馬克思列宁主义者的最重要的和迫切的任务是，防止事态不适宜地发展下去，使它从危险的界綫轉向正常化，加强所有兄弟党、所有社会主义国家的合作和团结。現在，列寧的下列指示比任何时候都更为現實：每一个党都應該认识到自己对我們的共同事业所負的崇高的責任，都應該准备好把共产主义运动的根本利益放在第一位。

苏联共产党坚定地遵循体现在莫斯科會議的宣言和声明中的世界共产主义运动的列寧主義方針，一向认为自己的义务是尽自己之所能来加强团结。

当然，我們了解，为了消除世界共产主义运动中已經产生的困难，需要所有馬克思列宁主义的党作出重大努力。在这封信里，我們想談談关于我們两党对解决这一任务可能作出的貢献的一些想法。

我們同过去一样认为，尽管存在着严重分歧，对于改善苏共和中共之間以及我們两国之間的关系来讲，仍然有着客观的基础，——这就是我們两国人民有着共同的根本利益，在爭取社会主义和共产主义的斗争中，在支持革命的工人运动和民族解放运动方面，在爭取和平、反对帝国主义侵略阴谋的斗争中有着共同的任务。

不能不看到，除了那些有分歧的問題以外，还有一些我們的观点完全一致或者至少很接近的地方。我們在下述一些根本問題上的立場有着客观上的共同性，如：阶级斗争問題；反对帝国主义、爭取工人阶级和全体劳动人民的胜利問題；无产阶级专政問題；无产阶级专政的建立，正如苏联和其他社会主义国家的經驗所表明，是为了粉碎在无产阶级革命胜利以后反抗社会主义建設事业的勢力。虽然对这些問題的解釋我們同你們不完全一样，但是我們深信，如果平心靜气地、沒有偏見地弄清目前的爭論，摒棄一切非固有的、偶然的东西，那么就会发现不仅可以保持而且可以发展和加强我們在許多方面合作的广泛的可能性。

現在，当苏共和中共以及其他兄弟党，都已闡明了各自对爭論問題的观点的时候，正确的做法是，不把注意力集中在我們之間有分歧的問題上，把这些分歧放一放，等到熾烈的激情冷靜下去，让时间去檢驗。我們相信，生活将表明馬克思列宁主义路綫的正确性。同时，我們可以在具备有利条件的領域中发展合作。这种合作，不仅对苏联和中国，而且对社会主义大家庭所有国家的人民都有利。

具体地說，尽管存在分歧，我們建議以下述一点做为我們相互关系的中心：发展合作，以利于加强苏中两国之間、所有社会主义国家以及馬克思列宁主义的兄弟党之間的友誼，协调在各种国际团体中的行动，以利于保卫和平、反对帝国主义的共同目的。

在經濟、科学技术合作和文化方面，有着特別巨大的可能性来加强中苏两国間的联系。



在这封信里，我們願意提出一些实际建議，實現这些建議會有助于加強我們兩國之間的友誼的事業。

蘇共中央期望中國共產黨中央委員會也將在這方面採取一些具體步驟，特別是鑑於中華人民共和國國務院總理周恩來同志，正如報刊上所報道的，在他不久前同外國活動家和報界代表的談話中，曾經表示中國願意發展同蘇聯以及其他社會主義國家的聯繫，表示中國對發展貿易和其他經濟聯繫很感興趣，表示中華人民共和國忠于和平共處五項原則。中華人民共和國總理說，中國方面將防止帝國主義利用現有分歧來破壞社會主義大家庭的團結的企圖。這種看法是同蘇共中央和蘇聯政府的多次聲明相吻合的。

因為雙方都感興趣，可以作出結論：現在就已經可以談談調整蘇中合作的具體步驟了。

例如，在最近即可着手制定中蘇之間的共同商定的初步換貨計劃。蘇聯在今后幾年中可以增加向中國出口你們感到興趣的商品，也可以增加從中國進口我們兩國經濟都感到興趣的商品。

大家知道，按照我們兩國政府簽訂的一九六二年五月十三日議定書的規定，明年就應該恢復關於向中華人民共和國供應成套設備的談判，這些成套設備的製造曾經根據中國方面的請求延緩了兩年。如果你們方面有興趣，我們認為，可以商談在建設工業企業方面擴大對中華人民共和國的技術協助，例如可以討論在對我們兩國都有利的條件下協助發展石油工業、建設採礦工業以及其他部門的企業的可能性。

我們再一次重申，如果你們認為必要的話，我們願意向中華人民共和國派出蘇聯專家。

目前，蘇聯正在編制一九六六到一九七〇年的五年計劃。中國也在制定第三個五年計劃。因此，現在就來討論發展我們兩國間的貿易關係和其他聯繫的可能性，並且為此在兩國的國民經濟計劃中規定相應的措施是適宜的。當然，加強蘇中兩國的合作這件好事，任何时候開始都不為遲，但是最好現在就來着手進行。

毫無疑問，我們兩國都會從擴大科學技術合作，以及從發展多方面的文化聯繫中得到好處。我們認為，這些問題可以成為蘇中兩國的有關機關之間彼此商討和談判的對象。在提出這些建議時，我們自然準備認真研究你們對於擴大蘇中兩國間的經濟、科學技術、文化以及其他方面的合作的一切意見。我們當然注意到，如果你們認為這對中國是有利的，聯繫和合作才能得到發展。我們方面確信，這無論對中國或蘇聯來講都是互利的。

大家清楚地知道，經濟聯繫是各國人民都特別關心的一種合作。甚至對不同社會制度國家之間的關係來說，經濟聯繩也具有重大的意義。這種聯繩為實現和平共處原則創造有利的條件，促進國家關係的改善。因社會制度相同和目標一致而聯繫在一起的社會主義各國更需要廣泛的經濟聯繩。這種聯繩是建設社會主義和共產主義的重要因素，是利用社會主義國際



分工的优越性的重要因素，它有助于加强兄弟人民之間的友谊，有助于在同资本主义的經濟競賽中获得新的成就，有助于联合一切革命的反帝力量。发展这种合作，无论对中国还是对苏联都有好处，对整个社会主义阵营和世界社会主义事业都有好处。

当然，我們了解，每一个国家的人民建設社会主义和共产主义首先是依靠自己的力量，因为除了該国人民自己以外，其他任何人都不会在該国建設社会主义。但是，同样很清楚，社会主义国家的合作有助于并且会加快每个国家的人民的社会主义建設。恢复和加强我們两国的經濟合作，不仅将有助于加快苏中两国的国民經濟和整个社会主义体系的經濟的发展，而且将有助于为其他方面的关系的正常化創造有利条件。

对于发展苏中两国的合作，有着极其有利的前提。我們两国拥有各种各样的自然資源，在經濟和科学技术合作方面积累了許多經驗。大家清楚地知道，苏中經濟合作对中华人民共和国社会主义建設的进程，以及对苏联的经济发展给予了多么良好的影响。所以，特別令人遺憾的是，苏联和中华人民共和国的經濟合作和貿易近几年来不仅沒有发展，反而越来越縮減了。

經驗表明，貿易、經濟和其他联系的发展会改善相互关系中的气氛，有助于解决其他一些决定我們两国关系的問題。很遺憾，这样的問題是有的，需要加以解决。

你們大概会同意，近几年来苏中边界某些地段上形成的局势不能认为是正常的。苏联政府已經建議就核定某些地段的边界線进行友好协商，认为这样作的結果会消除引起目前誤會的原因。最近你們也表示要在相互协商的基础上解决这个問題。因此，我們將向你們发出有关文件。

近來中國出現了一些关于沙皇政府的侵略政策和强加給中国的不平等條約的言論。当然，我們不去为那些~~妄圖~~地划定同邻国的边界的俄国沙皇辩护。我們也相信，你們也不打算为那些以武力侵占了不少別国領土的中国皇帝辩护。但是，我們在譴責俄国和中国当时执政的剥削阶级上层的反动行为时，不能不考慮到国与国之間現在存在着历史上形成的边界。任何忽視这一点的企图，都会成为誤會和冲突的根源，而且不会导致問題的解决。現在，工人阶级掌握着政权，而我們的共同目标是共产主义，它将使国界逐渐失去从前的意义，在这个时候人为地制造領土問題，簡直是不明智的。我們有一切可能完全消除边界上的任何磨擦，給各國人民做出两个社会主义国家的真正友好关系的范例。

我們也應該創造有利于改善党的关系的条件，避免可能使共产主义运动中产生的困难更加严重的一切。我們清楚地了解，克服共产主义运动中的分歧，这是一件复杂的事情，需要重大的努力和时间。但是，重要的是要在这方面一步一步地前进，对在原則性的馬克思主義的基础上加强世界共产主义运动的團結表現出列寧式的关怀，不允许能够破坏團結的任何行动，給派別分子和分裂主义者以反击。



在我們看來，甚至在目前的複雜情況下，也有可能不使已經擴大了的論戰發展得不可控制，使事態向加強中共和蘇共之間以及所有兄弟黨之間的團結一致的方向發展。蘇共中央已經不止一次地表示主張停止公開論戰。一九六三年十月二十五日和十一月七日我們又重申了這一建議。蘇聯報刊已經停止發表論戰性的材料。在這封信里，我們再一次呼籲中國共產黨中央委員會採取一切必要措施，以便停止公開論戰以及其他損害國際共產主義運動團結、損害社會主義國家團結的行動。我們不是建議根本停止就世界發展的原則性問題交換意見。我們只是希望，這種意見交換應該採取一九六〇年兄弟黨聲明所規定的形式，即通過彼此協商、會談和交換信件。

蘇共中央提出這些建議的出發點是，這些建議將有助于加強信任，有助于為準備各國共產黨和工人黨國際會議創造更有利的條件。最近，蘇共和中共也同許多其他兄弟黨一樣，不止一次地表示主張舉行這種會議。現在，我們仍然重申自己的這一立場。同時，我們要再三強調，所有黨的義務是，促進創造能使這種會議獲得成效的局面，以便使這一會議不是導致世界共產主義運動的分裂，而是導致所有兄弟黨、所有和平和社會主義力量的真正團結和一致。

這就是我們關於為了克服已經產生的困難可以採取的具體措施的一些想法。

請你們正確地理解我們，我們寫這封信完全是出于關心加強團結。我們對這些或那些意識形態問題的理解，對社會發展中的個別現象的評價可以有分歧，而生活會糾正那些犯錯誤的人。但是，在任何情況下一時一刻都不能忘記共產黨人的崇高義務——團結社會主義大家庭，團結反對資本的整個戰線。各國人民信任共產黨人。我們應該不辜負他們的信任。讓我們共同努力，為加強合作扫清道路，並在這方面採取具體措施。

蘇共、蘇聯人民對中國人民、對中國共產黨懷着友好的感情，願意加強在爭取社會主義和共產主義的鬥爭中結成的兄弟情誼。蘇共中央決心盡一切可能使事態好轉，加強世界共產主義運動的團結，加強中蘇兩國人民之間的友誼。

蘇共一貫遵循世界共產主義運動的路線，堅決維護一九五七年和一九六〇年莫斯科會議的宣言和聲明的原則。我們的列寧的黨正在為在蘇聯建成共產主義，為和平、民主和各國人民的民族獨立，為加強世界社會主義大家庭和整個反帝革命戰線，為無產階級革命，為國際社會主義事業進行有歷史意義的鬥爭，這是符合各國人民的利益的。

蘇共中央呼籲中共中央從自己方面採取實際步驟，以便在爭取社會主義偉大事業的鬥爭中，在馬克思列寧主義和無產階級國際主義原則的基礎上，加強兄弟黨的團結。

蘇聯共產黨中央委員會第一書記

尼·赫魯曉夫（簽字）

一九六三年十一月二十九日



苏共中央一九六四年 二月二十二日給中共中央的信

致中国共产党中央委员会

亲爱的同志們：

苏共中央收到了你們一九六四年二月二十日的信。

你們在这封信中对苏联共产党采用的粗暴的語調和不体面的侮辱性的手法，使我們在道义上有权利根本不回答它。尽管如此，如果我們仍然认为回答你們是适宜的，那么，我們这样做，仅仅是为了杜絕进行任何投机的可能性和杜絕把不明真相者引入迷途的企图。

你們对于苏共中央今年二月十二日給許多兄弟党的信沒有給中国共产党中央委员会一事，装模作样地表示憤怒，并且几乎把这描写成好像是企图向你們隐瞒这封信的內容，說成是“苏共的宗派主义的”和“派别的活动”。

事实真相如何呢？我們沒有把今年二月十二日的信給你們，这并非偶然。仅在最近几个月中，苏共中央就不止一次地向中共领导提出口头的和书面的建議：采取共同措施去加强社会主义大家庭和国际共产主义运动的团结。中国共产党中央委员会甚至不认为有必要答复我們的建議。你們对苏共代表团在一九六三年七月于莫斯科举行的談判中提出的关于使共产主义运动的局势正常化的建議置之不理。你們沒有回答苏共中央一九六三年十一月二十九日的信，这封信中包含着消除現有分歧的具体行动綱領。苏共领导人通过邓小平同志、彭真同志、刘曉同志和潘自力同志向中共领导不止一次提出的口头呼吁，也同样沒有得到回答。

如果你們願意讀讀上述文件和材料，那就会很容易确信，在这些文件和材料中所談的問題，正是苏共中央在今年二月十二日致兄弟党信中扼要闡述的問題。

你們沒有回答我們的信件，同时却展开了一个反对苏共和其他馬克思列宁主义政党的大规模运动，在国际共产主义运动和民主組織中急剧地加强了分裂主义的派別活动。《人民日报》在今年二月四日的文章中，公开号召分裂共产主义运动，并且表明中共领导不願意回答苏共中央一九六三年十一月二十九日信中包含的积极建議。

在这种情况下，苏共中央为了共产主义运动团结的利益，并且希望闡明自己的受到中国报刊誣蔑攻击的馬克思列宁主义的立場，认为必須在中央二月全会上審議这个問題，然后公



并阐明自己的观点。苏共中央决定把这个情况通知给兄弟党。

我們當時應該坦率地告訴他們，我們的建議沒有得到中共領導人的任何肯定的反應，中共領導人繼續加強對世界共產主義運動共同方針的進攻，擴大分裂活動。我們聲明說：我們同意所有真正站在宣言和聲明立場上的兄弟黨的意見，即必須給予分裂主義者以反擊，並採取集體措施來加強共產主義運動在馬克思列寧主義的原則基礎上的團結。我們會再一次表示，召開共產黨和工人黨會議是適宜的，關於這點，你們以前也會不止一次地說過。

我們的信譴責了中共領導要在自己的領導下建立擁有特殊政綱的派別集團的意图。

这就是苏共中央二月十二日信中所談的問題。

我們對於在二月十二日信中談到的所有問題的原則性的立場，在我們向兄弟黨發出這一呼籲很久以前你們就已經知道了。在給他們寫這封信以前，我們不止一次地試圖同中國共產黨中央委員會討論加強共產主義運動團結的問題，而所有這些試圖都沒有結果，這並不是我們的過錯。既然你們頑固地不答復我們的多次信件和呼籲，甚至把這些信件和呼籲說成是我們軟弱的表現，那麼二月十二日的信給你們是不必要的，甚至是沒有益處的。

在這一切以後，你們聲明說，似乎蘇共“背着中國共產黨”“在策動反對中共的新的運動”，實行“兩面派的做法”……“進行分裂活動”，這只能使人驚奇。不難看出，中共領導竭力夸張今年二月十二日的信這件事和歪曲蘇共中央這一步驟的真正意義，又是一個嫁禍于人的笨拙企圖，即企圖把完全由於中共領導的過錯而在共產主義運動中產生的困難的責任轉嫁給蘇共。

正如我們民間所說的，這意味著使用眾所周知的“賊喊捉賊”的手法。

如果要尋找真正的兩面派和“背着兄弟黨”進行活動的分裂主義分子，那麼應當說是那些許多年來進行派別活動的人，應當到那些公開論證共產主義運動的分裂是必要的，甚至宣稱分裂是“合乎規律”的人那裡去尋找。例如，有這樣一個事實：還在一九六〇年六月，劉少奇同志和中共其他領導人在同阿爾巴尼亞代表團的談話中就誹謗蘇共，故意歪曲我黨的對內對外政策，企圖唆使阿爾巴尼亞的活動家反對蘇共。中國領導的這種行動，引起了阿爾巴尼亞代表團成員的理所當然的憤慨，他們向中國同志公開聲明了這一點，並告知了蘇共中央。

這正是最真正的反對另一兄弟黨的幕後的派別活動。

可以舉出無數事實，而且如果需要，可以公布文件，來揭露中共領導幾年來進行的反對蘇共和其他兄弟黨的幕後活動。關於這一點，兄弟黨的代表在布加勒斯特會議和莫斯科會議上已經向你們直接談過。

至於蘇共，那麼我們不向任何一個兄弟黨，其中也包括中共，隱瞞自己的觀點和行動，我們不止一次地向中共代表解釋了我們對所有重要問題的觀點和立場。

蘇共中央行使了任何共產黨都享有的權利——就這些或那些它所關心的問題進行協商的



权利。尽管你们在二月四日的文章中对我党及其领导进行了荒謬的毀謗，但是苏共中央不受这种挑撥，沒有走上“針鋒相對”的对罵的道路。我们认为对你们的分裂活动必須給予反击，所以决定通过党的途徑再一次同兄弟党的中央委員會商量，让它們知道我們預計采取的加强共产主义运动團結的步驟。这是完全符合莫斯科會議宣言和声明規定的馬克思列寧主义政党間相互关系的原則和准則的。

苏共中央二月十二日給兄弟党去信，是出于我們党对消除現在共产主义运动中形成的不正常情况的深切关怀。这样做反映了所有馬克思列寧主义政党的根本利益，反映了維护馬克思列寧主义純洁性的利益。

至于你們玩弄像“大国主义习气”、“唯我独尊”、“蛮横无理”、“老子党的恶习”、“上帝旨意”等等字眼的企图，那我們应当告訴你們，采用这样的說法只能证明你們立場的軟弱，证明你們希望以这种方法来掩飾你們自己的、企图加在我們头上的行为。

四年來，全世界的兄弟党都在呼吁中共中央从共同利益的角度对待事物，放棄把自己錯誤的“总路綫”强加給世界共产主义运动的企图。但是中共領導不仅不傾听兄弟党的意見，而且抱着越来越大的野心把自己裝成馬克思列寧主义奠基人的唯一继承者，裝成共产主义理論和实践中的最高法官。要知道，不是別人，正是中共領導企图指使資本主义国家共产党什么时候应当开始革命和通过什么道路实现革命。正是中共領導作出了不得上訴的判决：哪个国家是社会主义国家，哪个不是。正是中共領導給許多党戴上“正确的”或者“不正确的”帽子，并且喜欢誰就称他們是“卓越的馬克思主义者”，而其他人就称之为“現代修正主义者”。

你們的大国主义习气还表露在你們最近的这封不长的信中：你們要求苏共中央将苏共中央二月十二日的信送給你們。不是請求，而是要求。請問，这是根据什么权利呢？难道你們以为，有誰会认真地听从你們的腔調，被吓唬住而立即跑去执行你們的任何要求嗎？这令人看来不仅是粗暴的，而且簡直是可笑的。

你們的信和信中故意使用的粗暴腔調，使我們再一次考慮：发出这封信的目的何在？要知道，誰也不会相信，发出这封不体面的信，是像你們为了欺騙本国人民和国际共产主义运动而无休止地向他們說的那样，为的是巩固同苏共的友誼。任何人讀了这封信都会看到，这封信旨在加深分歧，加剧共产主义运动的局势。

如果中共領導人真的关心共产主义运动的團結和一致，他們就应当离开自己的錯誤道路，停止分裂活动，同世界所有兄弟党站到同一个行列中来。

苏共中央永远願意为世界共产主义运动在原則性的馬克思列寧主义基础上的團結，采取一切力所能及的措施。

我們党把世界共产主义运动團結的利益放在高于一切的地位，表示願意繼續为同中共的



关系正常化做出努力。

苏共中央表示坚信，世界共产主义运动将克服现存的困难，将把自己的队伍更紧密地团结在马克思、恩格斯、列宁的旗帜下，将在争取工人阶级的伟大事业、争取民族解放运动的胜利、争取和平和各国人民的安全、争取共产主义的胜利的斗争中取得新的成就。

此致

热烈的兄弟的敬礼

苏联共产党中央委员会

一九六四年二月二十二日

苏共中央一九六四年 三月七日給中共中央的信

致中国共产党中央委员会
亲爱的同志們：

苏共中央收到了你們一九六四年二月二十七日的来信。我們仔細地研究了这封信。应当坦率地对你們說，你們的信使我們感到很惊奇。在信里，你們又慷慨地使用了諸如“分裂主义分子”、“派別分子”、“宗派分子”之类的詞匯，企图借助这些詞指責我們党进行什么反对中共的幕后活动。

近來，你們越来越經常地企图把产生分歧和斗争尖銳化的过错加在苏共身上。所有这些企图的用意，对我们來說是完全清楚的。这就是：你們把責任推給別人，想为自己的行为辯解，并加剧分歧。

我們可以問心无愧地声明，我們对既成的局面不负任何責任。苏共和其他馬克思列寧主義的党，过去和現在都竭尽全力，以便在莫斯科會議宣言和声明的原则基础上克服同中国共产党的分歧。苏共中央对你們党的态度，从来都是从不让分歧加深这一点出发的。最初我們认为，几年前产生的分歧是偶然的。不願意相信我們得到的关于中国同志在我們背后进行活动并执行一条使斗争尖銳化的路綫的情報。我們始終力求使我們的关系成为最兄弟般的、最可以信任的关系。

苏共中央很好地理解苏联共产党和中国共产党之間、苏联和中华人民共和国之間的友誼



的意義；它們之間的關係，應該建立在馬克思列寧主義學說的基礎上。我們不止一次地給你們寫信，並且不止一次地向你們表示，就像我們在中華人民共和國駐蘇聯大使劉曉同志一九六二年十月離開莫斯科時所表示的那樣，我們真誠地期望使蘇共和中共的友誼能像一九五八年以前那樣好。這是我們最熱烈的願望。但是很遺憾，現在我們看到，這些希望並沒有實現。

中共中央二月二十七日來信的中心點，實際上是建議加強公開論戰。你們建議簽訂一個關於雙方都發表相互批評的材料的協定，實際上是想使兩黨的論戰把我們兩國人民也席卷進來。

同志們，你們應該理解，如果發表你們的文章，而在這些文章中有那麼多不公正的論斷，對蘇聯的內外政策有那麼多的誣蔑，直到硬說在蘇聯發生“資本主義復辟”，說它已經“同美帝國主義勾結”，那麼，所有這些只會引起蘇聯人的理所當然的憤慨。自然，蘇聯報刊不會對這些攻擊不作回答。這樣就不是沿着加強蘇中兩國偉大人民的友誼的路線前進，而是沿着煽動他們不和睦、不信任、不友好的路線前進。

要知道，你們所進行的論戰，早已超出了思想爭論的範圍，已經被你們變成了反對蘇共、反對整個國際共產主義運動的鬥爭工具。你們大肆誣蔑我們黨和我們國家，你們實質上是採取那些企圖把人民同黨分開、把黨同領導分開的蘇維埃國家的敵人所採取的策略。這種行動是不能允許的，而同這種行動相聯繫的打算簡直是幼稚的。你們對擁有同托洛茨基分子、同右傾分子和民族主義者作鬥爭的丰富經驗，擁有同國外敵人作鬥爭的經驗的蘇共的攻擊，只能促進蘇聯共產黨人和全體蘇聯人民更加團結在自己戰鬥的共產主義先鋒隊的周圍。

我們在向黨說出你們的破壞活動真相的時候，從來都保持着克制，採用平靜的語調，不允許對兄弟的中國共產黨和它的領導人以及中國人民進行任何侮辱。現在，請你們想一想，假如我們也走上你們的道路，用你們罵我們的話來回答你們，號召中國人民起來反對自己的領導，那結果會是怎樣呢。如果我們走上這條道路，那我們還成其為什麼共產黨人和共產黨的領導人呢，還成其為什麼負有為建成共產主義社會而鬥爭的任務的、馬克思列寧主義學說的信徒呢？共產主義不是煽起民族間的敵視，相反，是不分民族、膚色和語言把它們團結在一個兄弟的家庭里，為反對剝削者、反對帝國主義進行不調和的鬥爭。

蘇共中央正是根據這些考慮，才在自己一九六三年十一月二十九日的信中再次建議停止公開論戰，並且提出了改善蘇中關係、使共產主義運動的局勢正常化的建設性綱領。同時，在蘇聯報紙雜志上已經停止發表論戰性的材料。所有兄弟黨都把這些行動看做是蘇共善意的表現，並且期待中共領導支持我們的倡議。

令人遺憾的是，中共中央採取了相反的做法。你們有意拖延對我們信件的正式回答，實際上你們是用加劇論戰、加緊在共產主義運動中的分裂活動、進一步誣謗蘇共和其他馬克思列寧主義的黨來回答了我們的信。這個運動在《人民日報》和《紅旗》一九六四年二月四日的文章



中达到了极点。在这篇文章中，苏联同美帝国主义一起被宣布为人民中国的“主要敌人”，文章中包含着对我們党及其中央委员会的不能容許的誹謗。二月四日的文章企图为分裂活动制造某种理論基础，把共产主义运动的分裂宣布为合乎規律的現象。这个可耻的文件也和其他类似的材料一样，大量散发，并用俄語和其他語言向全世界广播。

在这种情况下，我們不能再沉默了，我們应当說出中国领导的言論和真正做法的全部真相，以便苏共中央全会討論和衡量既成的局面，說出自己有分量的話。在討論了苏共为爭取共产主义运动的团结所进行的斗争的問題以后，有六千名党的积极分子出席的苏共中央二月全会，一致贊同了中央主席团的路綫。

完全按照共产主义运动中相互关系的原则，苏共中央认为自己有义务通知兄弟党：我們准备在报刊上发表全会的有关材料，对中共领导的分裂行动給予回击。

完全可以理解，把我們致其他兄弟党的信件寄給你們，是沒有任何意义的。这是沒有益处的，即使是因为我們已不止一次地就这些問題給你們写过信，但是沒有得到任何回答。苏共中央二月十二日的信中沒有任何秘密，沒有任何早在此信之前我們沒有向中共领导談过的东西。然而，你們却决定利用这封信作为指責苏共进行“幕后”“反华”活动的借口。首先應該問一問：难道任何一个共产党都沒有权力給它认为需要写信的人写信嗎？难道我們要求中共中央就它的信件来往提出報告了吗？

但是，問題不仅在于此。我們已經向你們說过，这种指責，特別是来自几年来真地进行反对兄弟党的幕后顛复活动的人的这种指責，是何等荒誕无稽。可以举出許多例子，說明中共中央背着馬克思列宁主义的党及其領導策动建立反党分裂集团，企图把他們联合起来，同世界共产主义运动相对抗。

中共中央丧失了現實感，試圖向我們提出最后通牒：要求把苏共中央二月十二日的信寄給它。當我們有礼貌地解釋說，任何一个共产党都不应当允許自己使用最后通牒式的要求的語言同另一个党談話的时候，你們竟然模糊这件事情的意义，声称在中文里“請求”和“要求”这两詞之間似乎沒有差別。

我們对于中文有高得多的評价。中国人是具有古老文化的偉大人民，非常清楚地了解“請求”和“要求”之間的細微差別。甚至常有这样的事，同一个詞，却可以譜出完全不同的曲。順便說一下，当人們想要用“請求”这个詞的时候，不是在中文里也找到了这个詞嗎。我們希望，最后通牒式的語言，今后能够从我們的关系中永远排除出去。

但是，为什么要这样对待一个兄弟党呢？为什么你們二月二十七日来信以及在此以前的各次来信，都使用了极为粗暴的放肆的口气，滿篇都是謾罵和侮辱人的詞句呢？莫非是为了激怒我們、迫使我們离开原則性的思想立場和共产主义立場而“在井边上互相对罵”嗎？看



來，你們的意图正是如此。

你們為了撈取政治資本，一直披着主持平等的“騎士”的外衣，同時却要使別人相信，似乎蘇共硬要充當“老子黨”。我們不能不有这样一个印象，你們所以採取這些做法，只是為了讓自己占有“老子黨”的地位。但是，現在時代不同了。早在斯大林在世的時候，這種角色就已經過時了，儘管他也採取了類似的立場。由於他在我們黨內和對於兄弟黨濫用權柄，消滅了那些持有己見的人們，他喪失了人們的信任，毀掉了自己的威信。在戰時和戰後，看來，斯大林自己也感到，不能隨心所欲地指揮各國黨了。這也是共產國際解散的原因之一。

我們黨在斯大林死後老老實實地以馬克思列寧主義的態度對於這一切做了分析，採取了措施來糾正既成的局面。蘇共中央主動地糾正了斯大林的錯誤，恢復了同兄弟黨和兄弟國家的平等關係的列寧主義原則。~~我們從過去駐有我們軍隊的國家，包括從旅順，撤出了自己的軍隊。我們取消了在中國以及其他國家的合營經濟公司，採取了一系列其他措施。提醒以下一點並非多余：過去中共中央曾經完全贊同我黨的這些步驟，並且給了高度評價。~~

我們現在仍然站在這些立場上。現在，局勢已經不是，比如說，一九一九年那樣了：現在列寧已經不在了，而且現在活着的人中間任何人都不能代替他。只能由馬克思列寧主義的黨集體地制定共產主義運動的共同路線。沒有並且也不可能有“老子”黨和“兒子”黨，而有的並且應該有的則是具有集體智慧的平等的兄弟黨的家庭。無視別人的意見，把自己的觀點強加於人，而且給所有不同意這些觀點的人戴帽子，這種企圖任何时候都無效果。正是因為如此，我們今天仍然呼籲你們反覆地考慮考慮自己的立場，好好地權衡一下，這種立場會把你們引到何處。正是因為如此，儘管你們不斷地攻擊蘇共和其他馬克思列寧主義的黨，我們過去和現在都表現出耐心，願意盡一切努力，使局勢正常化，加強國際共產主義運動的團結。

蘇共中央不止一次地表示了下述觀點：為了工人階級和革命運動的利益，為了世界社會主義事業，現在最好是停止共產黨之間的公開論戰。我們再一次建議，讓我們在各方面都從宣言和聲明的原則出發，在兄弟黨的會談中，在兄弟黨的國際會議上討論爭論問題。在討論中，要有分寸，不失尊嚴，要懂得自己的行動的全部責任，以便使爭論不至導致分裂，不給最神聖的東西——馬克思列寧主義學說、社會主義事業帶來損害。

我們沒有權利忘記弗·伊·列寧的遺訓，他告誡說，共產黨人之間的不和有利於帝國主義者。列寧說：“有辯論就有爭執，有爭執就有糾紛，有糾紛就會使共產黨人削弱，所以要抓住时机，趁他們削弱的時候壓他們一下！這已經成了同我們敵對的世界的口號。這一點我們絲毫不應當忘記。”（列寧全集，中文版，三十二卷，一五八頁）

如果你們真正关心共產黨人國際隊伍團結的加強，那麼你們早就應該接受我們的建議，傾聽理智的呼聲，考慮絕大多數馬克思列寧主義黨的意見。你們越是頑強地硬要加剧論戰，進



行分裂活动，共产党人、一切进步力量就有越多的根据确信，中共中央遵循的絕不是社会主义的利益，而是被不正确理解的民族利益，实质上是民族主义的自私利益。

我們本来可以逐条地駁倒中共中央二月二十七日信中隨意提出的对苏共的誣蔑指責，但是我們不认为現在这样做是有必要的。你們不願意認真地探討問題的实质，相反地你們只是把一堆一堆的誹謗傾加在我們党的身上。这样我們列举論据还有什么用呢？

我們不上任何挑衅的当，我們將同全世界共产党人在一个家庭中沿着列寧的道路前进。苏共中央再一次表示，它相信中国共产党早晚終将找到同这个家庭团结起来的正确道路。这种情况出現得越早越好。苏联共产党今后仍将为所有兄弟党在馬克思列寧主義和无产阶级国际主义原則上，在世界共产主义运动的綱領性文件——宣言和声明的基础上的团结而斗争。

我們也收到了你們二月二十九日的信。从这封对我们一九六三年十一月二十九日的信的迟晚的复信中清楚地看出，你們拒絕了我們的旨在根本改善苏中关系，加强苏联和中华人民共和国两国人民的友谊与合作，团结世界共产主义运动的队伍的一切建議。信的整个精神表明，中共中央感到焦虑的不是改善我們两党两国的关系，而是对苏共和苏联臆造种种指責。我們坚决駁斥你們对苏共和苏联的一切誹謗性攻击。

苏共中央对你們的信将予以答复，将說明你們歪曲我們党的思想政治观点和它的实际活动的真正意义，并恢复真相。

但是，在这封信中，我們就认为有必要就整个共产主义运动都感到不安的問題，即关于克服分歧、达到兄弟党团结一致的途径的問題，闡述自己的立場。

我們确认：中共中央在經過几个月的拖延和耽擱之后，同意了我們的关于必須繼續苏中两党代表双边会談，然后再筹备和召开所有共产党和工人党會議的意見。

苏共中央对这个事实給予肯定的評价，并且认为自己的国际主义义务是，尽一切努力来在預計的会談和討論过程中，促进共产主义运动的一致的加强，促进兄弟党在馬克思列寧主義立場上的团结。

同时，我們无法理解，你們把实行这些业已完全成熟了的措施的时间拖延这么久的动机是什么。現在，共产主义运动由于你們加剧論战和在共产主义运动队伍中进行派別活動而蒙受的損失，已經可以完全清楚地看到了。需要討論的問題已經完全确定了，会談的目的也是完全清楚的。此外，還不能不考慮，大多数馬克思列寧主义的党越来越坚决地提出必須召開国际會議的問題。

拖延苏中两党代表双边会談，更是无法解釋的。第一次会談已經过去八个月了，你們却建議将第二次会談再延迟这么久。然而，改善我們两党两国关系的事业，团结世界共产主义运动和一切民主和革命力量来加强共同反帝斗争的利益，却要求尽快地調整現存的分歧。对我



我們兩黨來說，非常重要的是，不陷入無休止的爭論，而集中自己的主要注意力去解決我們面臨的建設社會主義和共產主義、反對我們共同的敵人——帝國主義的事業中的巨大任務。

你們建議在一九六四年十月才舉行中蘇兩黨代表的會談，這實際上意味着推遲兄弟黨會議，至少推遲一年，從而拖延分歧的克服，並且使分歧更加尖銳化。我們認為，這只會給兄弟黨，給整個國際共產主義運動帶來害處。

我們也不理解你們在建議召開僅由十七個兄弟黨（阿爾巴尼亞、保加利亞、匈牙利、越南、德意志民主共和國、中國、朝鮮、古巴、蒙古、波蘭、羅馬尼亞、蘇聯、捷克斯洛伐克、印度尼西亞、日本、意大利、法國）的代表參加的籌備會議時所依據的理由。

我們認為，由曾經參加一九六〇年莫斯科會議起草委員會並共同準備了聲明草案的所有兄弟黨（阿爾巴尼亞、保加利亞、匈牙利、越南、德意志民主共和國、中國、朝鮮、古巴、蒙古、波蘭、羅馬尼亞、蘇聯、捷克斯洛伐克、法國、意大利、德意志聯邦共和國、英國、芬蘭、阿根廷、巴西、敘利亞、印度、印度尼西亞、美國、日本和澳大利亞）的代表參加籌備會議，是適宜的。

這樣的組成，包括革命運動的主要地區，過去是所有兄弟黨都贊同的，並且正如經驗所表明，它幫助了一九六〇年會議的順利進行和會議文件的制定。不言而喻，負有召開國際會議職責的我們黨，將同所有的黨進行接觸，並且同它們協商。

根據這一切考慮，蘇共中央建議：

- 一、一九六四年五月，在北京繼續舉行蘇中兩黨代表的會談。
- 二、二十六個兄弟黨代表的籌備會議，在一九六四年六、七月召開。
- 三、同兄弟黨協商於一九六四年秋舉行國際會議。

蘇共中央着重指出，為了實現所有這些措施，必須停止公開論戰，必須放棄在社會主義大家庭和共產主義運動中進行任何破壞、分裂活動。

我們希望中共中央能夠同意我們提出的這些建議，並對準備和實行擬定的步驟作出自己建設性的貢獻。我們所建議的措施，是出於對克服分歧和團結國際共產主義運動的深切的关怀。這些措施符合社會主義各國人民、工人階級、各國劳动者的根本利益，符合共產主義的利益。

致以

同志的敬禮

蘇聯共產黨中央委員會

一九六四年三月七日

