

红旗

HONGQI

5

一九六三年



红旗 半月刊

中国共产党中央委员会主办

★ 一九六三年第五期 ★

目 录

关于目前帝国主义矛盾发展的

若干问题 范承祥 (1)

论太谷县的农业技术改革 陶鲁笳 (19)

题材多样化与作品的思想性 景元 (28)

谈开展批评与鼓励创作 冯健男 (32)

诡辩论和辩证法的根本对立 张世英 (35)

☆ 三月十六日出版 ☆



关于目前帝国主义 矛盾发展的若干问题

范承祥

在目前资本主义总危机日益加深的情况下，帝国主义阵营的矛盾有了一些新的、重要的发展。这个发展主要有这样几个方面：第一，帝国主义阵营内部的力量对比有了比较重大的变化；第二，由于战后资本主义世界市场问题的愈来愈尖锐化，帝国主义国家相互之间的竞争已经由一个国家同另一个国家之间的竞争，进展到一些国家组织的集团同另一些国家组织的集团的竞争的阶段，也就是由国家之间的竞争进展到国家集团之间的竞争；第三，尽管帝国主义国家的统治阶级正在用种种办法——首先是用国家垄断资本

主义和所谓经济“一体化”的办法——来挽救资本主义的危机，解决资本主义的内在矛盾，但是整个资本主义制度的不稳定性仍在增长；第四，西欧各国工农群众争取民主、反对垄断资产阶级统治的阶级斗争，现在比过去有了更大的发展；第五，帝国主义国家争夺所谓“不发达国家地带”的斗争愈来愈激烈，同时，它们对这一地带的剥削和掠夺达到了历史上未有的高度。

这五个方面的新发展，给我们提出了一系列的新问题。这里，提出下列五个问题，作为研究帝国主义问题的参考。

一 美帝国主义仍然是全世界人民的最凶恶的敌人

由于资本主义发展不平衡的进一步加剧，近年来帝国主义阵营内部力量对比发生了十分深刻的、重大的变化。美国和英国的地位相对地削弱了，西欧国家、特别是“共同市场”六国（西德、法国、意大利、荷兰、比利时、卢森堡）的力量相对地加强了。一九六一年，“共同市场”六国的工业生产在资本主义世界工业生产中的比重是百分之二十点九，相当于美国的一半，比英国大一点三倍。六国的钢产量达七千三百三十万吨，相

当于美国钢产量的百分之八十二点四，大于英国二点二六倍；汽车产量达四百一十一万辆，相当于美国的百分之六十一一点五，大于英国一点八倍。在出口贸易方面，六国占资本主义世界出口贸易总额的百分之二十七点二，比美国多百分之五十四点五，比英国大两倍左右；它们的进口贸易占资本主义世界进口贸易总额的百分之二十五点八，比美国大一倍，比英国大一点六倍。六国的黄金外汇储备，高达一百六十六亿美元，而美国黄



金储备到现在已经不到一百六十亿美元，西德、法国和意大利的储备数字都比英国大。从国际收支方面来讲，六国在一九六〇年盈余八十亿美元以上，而美、英则都有亏损。从各方面看，六国的经济实力合在一起，已使英国瞠乎其後，而几与美国旗鼓相当。

上述六国不仅在力量上大有增强，而且已经组成了一个排他性的经济集团，因而它们现在已经不像过去那样对美国绝对依赖和唯命是从；反过来，美国现在有些地方还需求助于六国，而六国对美国的反抗态度也日益强烈。前者的最显著的例子是，一九六〇年末开始的美国同西德进行的财政谈判，美国要求西德对它承担长期财政援助的义务，为西德所拒绝；从一九六一年九月开始的增加国际货币基金组织的贷款能力的谈判，以及经过几次谈判所缔结的设立额外储备基金的协定，实际上是美元和英镑要求法郎、西德马克及其他西欧货币的支持，否则美元和英镑就站不住。后者的最突出的例子是，不久前六国为了反击美国对它们的某些商品的歧视，竟提高了五种美国商品的进口税。从各种经济意义上说，目前“共同市场”六国集团已经开始形成一支堪与美、英相抗衡的力量。

一九六二年三月五日的美国《新闻周刊》在指出美国和西欧力量对比的重要变化时写道：“现在欧洲人觉得他们的大陆在许多方面几乎同美国并驾齐驱，因此他们要在西方同盟中要求更大的发言权”，要求在参与“西方的全球政策”和在解决最重要的经济、军事战略和政治问题上同美国完全平等。英国力谋保持自己的核大国地位，法国专心于建立自

己的“独立核打击力量”，西德千方百计地企图取得核武器。法国与西德结成轴心，并在这个基础上筹组西欧“政治联盟”，作为对美、英争夺西欧领导权的资本。英、法、西德谋求摆脱美国政治、军事控制以取得与其经济实力相适应的地位的做法，大大动摇了美国在资本主义世界的领导地位。美国报刊已在公开批评其西欧盟国的“叛变”行为。

美国在帝国主义阵营内部的经济优势的确有了相对的削弱，它在经济上的困难的确实是一天比一天严重，但是，是否可以說美国除了在军事上和政治上之外，在经济上已经不再是资本主义世界的领导或中心了呢？

事实很清楚，在一个可以预见到的相当时间之内，美国在西方国家（及日本）中，毕竟还是具有最强大的经济实力的帝国主义国家。例如，根据美国《幸福》杂志一九六二年八月号的估计，在资本主义世界中，每年营业额在三亿美元以上的大工矿企业，美国有一百六十七家，英国有三十家，西德有二十二家，法国有十一家。又如，美国目前还控制着资本主义世界重要矿产资源的百分之六十以上，使资本主义世界矿产原料市场受着美国的操纵。

资本输出的能力是衡量帝国主义力量的最主要标志之一。美国现在还是帝国主义国家中资本输出能力最大的国家。战后美国对外投资总额曾经超过了其他帝国主义国家对外投资的总和，现在仍然远远超过其他任何一个帝国主义国家。一九六〇年底，美国政府和私人对外投资总额达七百一十四亿美元，一九五六——一九六〇年美国私人资本每年平均向世界各地输出达四十二亿美元以



上，而英国则每年平均不到十亿美元。美国在过去十几年当中，不断地在英国、在西欧其他国家和在日本等国投资设厂，就地制造商品，一九五九年美国私人直接投资控制的国外企业的商品销售总额达三百五十亿美元，超过了美国商品输出总值的一倍多。特别在“共同市场”成立后的四年期间，在西欧开设的美国公司就有一千二百多家。到一九六〇年，美国在英国的私人直接投资达三十一亿九千四百万美元，在法国达七亿四千一百万美元，在西德达十亿零六百万美元，在日本达二亿五千四百万美元。

美国在战后建立起的一套维护其资本主义世界霸权的军事、政治、经济机构，如北大西洋公约组织、关税及贸易总协定、国际货币基金组织、世界银行等等，分崩离析的情况虽然越来越显著，但是目前还能够继续存在一个时期，并且仍然在美国的操纵和控制之下。这些机构在控制资本主义世界方面的作用虽已大大削弱，而且还会继续削弱，但是在目前还是有一定程度的效力的。

现在，西欧六国合在一起虽然可以与美国抗衡，但它们相互之间也有不少经济上的利害冲突，可供美国利用来削弱它们对美国的抵抗。这些国家虽然力图摆脱美国的经济控制，但在实际上一时还不能完全彻底地摆脱。

在政治上，美国的指挥棒虽然目前在西欧已不如过去那样灵敏，但是，美国对许多西欧国家的内政外交仍然有重大的影响。西德因为是战败国，在政治、军事上需要美国的支持；美国也在大力扶植西德军国主义，正如同它在远东大力扶植日本军国主义一样。

美国还在经常利用西欧国家互相之间的矛盾与斗争，来达到它企图继续控制的目的。美国正在策划把西欧“共同市场”纳入它的轨道。美国对英国的控制也在加紧。在一九六二年十月的古巴事件后，美帝国主义更加趾高气扬，不仅更加不愿与其西欧盟国平起平坐，而且更加凶恶地压迫它们屈服于自己的指挥棒之下。同年十二月，美英拿骚会谈的结果，以及后来美国在“北大西洋公约组织多边核力量”问题上对法国所施加的压力，就充分证明了这一点。这个压力已经遭到了法国公开而坚决的抵抗，法国不仅断然拒绝了美国的“多边核力量”计划，而且破裂了关于英国参加“共同市场”的布鲁塞尔谈判，从而狠狠地打击了美国 and 英国。现在美国还不死心，它还在加紧施展外交手腕，图谋分化法国和“共同市场”其他五国——特别是法国和西德——的关系，孤立和打击法国，压迫戴高乐屈服。

美国还是目前世界上最大的新殖民帝国。第二次世界大战结束以来，美国采取各种方法，进行了新殖民主义的侵略和扩张。在军事上，通过提供“军事援助”，签订军事条约，设立军事基地，组织军事集团，对别国进行军事占领或半军事占领；在经济上，以“援助”方式，大量输出资本，租借和开发资源，从而控制和剥削那些受“援”国家；在政治上，诱胁一些国家签订各种奴役协定，并在一些国家中收买反动势力，建立傀儡政权，进行颠覆和干涉活动，排挤原来在这些国家的旧殖民主义者（例如，在刚果，在非洲许多国家中），使它们变成美国实际上的附庸。

由此可见，近年来美帝国主义对西欧的



力量对比虽然相对削弱，但它迄今仍是资本主义世界的领导或中心，仍是现代最大国际剥削者和现代最大新殖民帝国。美帝国主义为了保护它对资本主义世界各国人民的掠夺，保护它的新殖民主义的利益，采取经济、政治和军事等各种办法，粗暴地干涉许多国家的内政，阻止这些国家的人民革命斗争和民族解放运动。因此，它仍然是全世界人民的最凶恶的敌人。它的帝国主义本性并没有改

变，也绝不会改变。低估美帝国主义的力量及其危险作用是不正确的。为了保卫世界和平，就必须不断地、彻底地揭露美帝国主义的侵略扩张政策和妄图奴役世界人民的计划，使全世界人民保持高度的警惕。全世界人民的当前任务就是建立反对美帝国主义侵略政策和战争政策的广泛统一战线，同美帝国主义及其走狗进行针锋相对的斗争。只有这样，才有可能维护世界和平，防止新的世界战争。

二 帝国主义阵营四分五裂的趋势正在加强

帝国主义阵营内部力量对比的上述变化，提出了帝国主义国家间重新组合的问题。

今天在帝国主义阵营里面，已经从个别国家之间的对立竞争发展到国家集团之间的对立竞争。这是资本主义总危机愈来愈深刻的一个主要标志。

目前，西方资本主义世界已经分裂成为三种不同形式的国家集团。第一种形式是西欧“共同市场”。这是一个以法国同西德为首的六个西欧国家政府之间组织起来的经济、政治集团。它有着相当严密的一套超国家机构，并且有一个明确的经济、政治目标——统一欧洲经济、政治，乃至军事、外交。在资本主义世界历史上，我们看到过不少国际卡特尔和国际托拉斯。但是那些都是私人垄断资本之间的组合，最多是受到政府的支持，政府本身从来没有正式介入。而这次“共同市场”却是六国政府之间的组合。这六个国家都是国家垄断资本主义发达的国家。这六个国家的国家垄断组织又互相勾结，达成了许多国际协议，特别是法国和西德的垄断资

本互相渗透，互相交织，构成了以巴黎——波恩轴心为核心的“共同市场”的基础。因此，可以说，“共同市场”是六个国家的国家垄断资本的国际组合和同盟，是在国家垄断资本发展的基础上形成的国家集团。在资本主义世界的历史上，这种情况的出现还是第一次。

自从“共同市场”于一九五八年成立以来，六国已经根据“罗马条约”，在降低内部关税、取消内部贸易限额、建立对外共同关税等经济方面采取了一系列措施，提前完成了第一阶段的目标，去年开始进入第二阶段。现在正在酝酿成立所谓“欧洲政治联盟”。其排他性与日俱增。这对于六国以外的国家——首先是美国和英国，显然是非常不利的。

第二种形式是欧洲小自由贸易区。小自由贸易区是以英国为首的七个欧洲国家（英国、瑞典、丹麦、挪威、瑞士、奥地利、葡萄牙）政府之间组成的集团，但是，它只是七国暂时联合在一起同“共同市场”六国进行讨价



还价的一个集团。因为英国早先提出成立由“欧洲经济合作局”十七个成员国组成所谓“自由贸易区”计划来同“共同市场”抗衡的手法已经失败了；瑞典、丹麦、奥地利、瑞士这些小国个别地同“共同市场”竞争也会处于明显的不利地位。所以它们几个国家就联合在一起，组成小自由贸易区，来同“共同市场”斗争。但是，它同“共同市场”是有区别的。七国只是分阶段地取消相互间工业品的关税，农产品并不包括在内，而“共同市场”是把农产品也包括在内的。小自由贸易区对外不采取共同关税，而“共同市场”的对外关税却是共同的。小自由贸易区没有一套超国家性质的组织机构，不像“共同市场”那样有法院、议会、部长级的理事会等机关。它也没有打算搞什么“政治联盟”（当然，七国中的某些国家，特别是英国，创议成立小自由贸易区，也是有一定的政治打算的）。此外，在政治上，英国、挪威、丹麦、葡萄牙是北大西洋集团的成员国，而瑞士、瑞典、奥地利则是中立国；而“共同市场”六国却都是北大西洋集团的成员国。总之，小自由贸易区是一个拼凑起来的，有着极为有限的目的的临时组合。

第三种形式是美国集团（如美洲“争取进步联盟”等）。英联邦也基本上属于这类形式。这种集团实际上是建立在宗主国同附庸国那样的关系之上的。它们的作用是通过各种政治的经济的手段把一些地区垄断起来，不让别人挤进去。

我们应当怎样认识战后出现的像“共同市场”之类的国家集团呢？这里，需要弄清三个问题。第一，这类国家集团的出现，是说明帝国主义国家间的联合趋势加强了，还是

矛盾趋势加强了？第二，“共同市场”是不是符合所谓现代科学技术进步和生产力发展要求经济生活日益国际化的趋势？第三，“共同市场”的矛头在现阶段上究竟针对着谁？

关于第一个问题，我们认为，上述三种集团的形式虽然不同，但有一点相同：它们都是帝国主义矛盾尖锐化的产物。列宁讲过，帝国主义之间的协议和联盟都是强盗的协议、强盗的联盟，他们没有一种使它们团结起来的真正的、长远的利益。列宁还说，帝国主义的大国集团，不管看来多么巩固，只要神圣的私有制利益要求它们闹翻，这些集团在几天之内就可以闹翻。^①很显然，帝国主义国家之间的矛盾是不可调和的，它们之间是不可能建立什么“阶级团结”的。

“共同市场”六国相互关系的现状及其今后发展的趋势，正是如此。六国政治、经济的发展很不平衡，它们的力量对比颇为悬殊，因而它们的利益也不一样。它们有暂时需要相互勾结的地方，也有根本利害相互矛盾的地方。

暂时需要相互勾结的地方是：他们都希望通过“共同市场”来解决自己的市场问题。西德希望利用“共同市场”来扩大自己工业品的销售场所，进入非洲的法属殖民地，占领法国工业品市场，利用法国来恢复它的军国主义；法国则想在西德推销它自己的农产品，借助西德的资金来“开发”法属的非洲，同时也可以利用西德的资金和技术来把自己的工业化向前推进一步；法国西德联合起来，还

^① 见《在全俄中央执行委员会和莫斯科苏维埃联席会议上关于对外政策的报告》。《列宁全集》第27卷，人民出版社版，第341—342页。



可以在政治上向美国和英国讨价还价；意大利可以输出失业；荷兰、比利时想等到法国、西德、意大利把关税扯平以后向法国、西德扩大商品输出。正是因为这样，六国才都愿意有“共同市场”。

但是，它们利害矛盾的地方也很多。第一，它们的经济结构都差不多，都是重工业发达的国家，因此碰在一起就要尖锐冲突；第二，各国的农业政策很不一样，因此在农业问题上冲突非常尖锐；第三，在建立“欧洲政治联盟”的问题上矛盾很尖锐，谁都怕对方在这个联盟中称王称霸，小国尤其怕大国控制；第四，在英国申请加入“共同市场”的问题上矛盾很尖锐，小国想把英国拉进来作为一个平衡的力量，大国就想把英国排挤在外（法国现在不准英国进来，西德三心两意，但是荷兰、比利时、卢森堡却拼命地想把英国拖进来，而意大利则两边利用来取得它自己的利益）。

“共同市场”内部的矛盾现在已经很尖锐，今后还会向更尖锐的方向发展。第一，“共同市场”迄今还没有经历一个完整的周期，也就是说还没有碰到过危机的阶段，因此大家还可以分点肥。但是危机是不可避免的。当危机到了，大家没有肥可以分了，矛盾就要更加暴露，更加尖锐。第二，现在“共同市场”还只是开始进入第二阶段，从第一阶段到第二阶段的谈判，已经很困难。将来还要搞什么经济“一体化”，统一金融、财政、货币政策；搞什么政治“一体化”，统一国防、外交；到那个时候，问题就会愈多愈复杂，困难就会更大。第三，布鲁塞尔谈判破裂之后，围绕着英国加入“共同市场”问题的内部斗争

将会更加复杂化，可能拖几年不能解决。

对美国集团和英国集团来说，“共同市场”更是六国对它们加强经济、政治斗争的一种工具，特别是加强市场争夺战的一种工具。一个英国经济学者说得好：“共同市场”六国的共同想法是，第一步先把六国市场打成一片，并用共同对外高关税壁垒保护起来，不许别人进入，以便六国积蓄力量；借助国家机构，加紧对广大人民的榨取，加紧生产和资本的兼并集中，促进固定资本的更新和技术的改进，从而加强自己的市场竞争能力，为向外扩张市场打下基础；第二步就要逐步争夺整个西欧市场；第三步再向其他工业发达国家地区发展，与美、英、日等国争夺市场，同时也向“不发达地区”扩张。事实上，“共同市场”成立之后，我们首先就看到，六国集团，主要是其中的法国和西德，在经济上、政治上（特别是核大国地位问题上），同美国、英国及其他西欧国家之间的斗争猛烈展开，规模较前更大，程度更激烈。美国除继续利用北大西洋公约组织和它目前拥有的军事、政治优势来对法国和西德施加压力外，还提出“扩大贸易法”和建立什么“大西洋共同体”的对案，企图借此拆掉六国的关税壁垒，并把六国重新置于美国控制之下。英国在“共同市场”成立之前坚决反对；成立之后组织小自由贸易区与之抗衡；在利用小自由贸易区与“共同市场”进行谈判失败之后，又单独申请参加“共同市场”，力图挤到里面去“进行领导”和“施加影响”；在布鲁塞尔谈判破裂之后，英国一方面严厉谴责法国，另一方面并未放松设法破坏“共同市场”的种种策划。美英的这些企图已经并且还在继续



遭到法国和西德的顽强抵抗。

“共同市場”等国家集团出現后，美、英、法、西德之間以及六国相互之間，爭夺殖民地和所謂“不发达地区”的斗争也有了更加激烈的发展。这个问题，我們在后面还要专门談到。

上述种种情况說明，“共同市場”的出現，实际上已使西方世界分裂成为上述三类国家集团。所以，“共同市場”的成立，不是表明帝国主义国家之間的联合趋势的加强，而恰恰是标志着帝国主义陣营的四分五裂以及北大西洋集团的分崩离析的空前严重危机。

关于第二个問題，馬克思列宁主义者只能用阶级观点来看待現代科学技术的进步以及經濟生活国际化的問題。

首先，在帝国主义条件下，生产資料的资本主义私有制和追求高额利潤的目的，决定了壟断資本一方面要限制現代科学技术的大規模运用和生产力的无限制发展，另一方面又要利用現代科学技术的进步来促进生产力的一定程度的发展。战后十几年来，美国及西欧帝国主义国家的壟断資本，由于运用現代科学技术的新成就，实行自动化，采用大規模生产方法，改組工农业的結果，使生产力有了一定的发展。但是，这些国家的壟断資本所以这样做，完全是为了加强竞争能力和攫取更高的利潤。

其次，在帝国主义条件下，生产力发展愈大，产品愈多，銷路問題就愈严重，市場問題就愈紧张，生产力与生产关系的矛盾就愈尖锐。“共同市場”之类的所謂“一体化”的措施，从經濟上說，是为进行爭夺市場的斗争服务的，它不能真正解决生产力与生产关

系的矛盾。因此，“共同市場”并不是符合現代科学技术进步和生产力发展要求經濟生活国际化的客观趋势的产物，而是六国壟断資本勾結起来、重新瓜分內部市場和爭夺外部市場的产物。

关于第三个問題，应当指出，“共同市場”这样的帝国主义国家集团，正如美国集团、英国集团一样，确实具有反动的、侵略的性质。它的确有对付社会主义陣营的一面，因为帝国主义陣营同社会主义陣营的矛盾，是根本性的，对抗性的，不可調和的，而且現在也在尖锐地发展着。但是，正如馬克思列宁主义者所一再指出的，帝国主义彼此之間的矛盾比起它們同社会主义之間的矛盾，更为迫切，更为直接，更为突出。在現阶段，“共同市場”面对着的最迫切、最现实的矛盾，不是同社会主义国家的矛盾，而是在一个一天比一天縮小的资本主义世界市場上同美国、英国竞争的矛盾，是在帝国主义陣营內同美国、英国爭取平等地位的矛盾。今天“共同市場”的头子們在反共和所謂“欧洲人的欧洲”的旗帜下，实际进行着反对美国控制、排挤美英在西欧的政治經濟地位的斗争。

有些人认为，在今天社会主义的力量大大超过帝国主义的力量时代，帝国主义国家为了对付社会主义的力量，正在日益“团结”、“联合”起来。这种說法显然是只看到一些表面現象并为它所迷惑，而沒有看清問題的本质。問題的本质是，第二次世界大战以后，在两大陣营之間发生的力量对比的变化，并沒有消除资本主义世界的各种固有矛盾，并沒有改变也不可能改变资本主义社会那种“弱肉强食”的生存竞争的規律，也并沒有



有排除帝国主义国家为争夺自己的利益，分裂成不同集团，进行各种冲突的可能性。

事实上，自一九五八年“共同市场”成立迄今，真正急着要对付“共同市场”的，首先是美英帝国主义。肯尼迪公开承认“共同市场”是对于美国的一个“最大的挑战”。麦克米伦也一直在煞费苦心地企图找到对付“共同市场”的最好的方法；在布鲁塞尔谈判破裂之后，英国统治阶级正在为如何才能找到最有效的破坏“共同市场”的办法而焦思苦虑，意见纷纭。

一九六三年一月十日法国《世界报》上有一篇文章，暴露了法国统治集团对于“共同市场”的看法和希望，大意说：一、面对美国，欧洲已经不再是靠人施舍的乞丐，而是一个强大的竞争者；二、法国有人担心英国加入“共同市场”之后，会变成美国在“共同市场”内部的特洛伊木马；三、美国希望“共同市场”是走向“大西洋共同体”的第一阶段，但是，恰恰与美国的希望相反，统一六国的一切机构都是走向相反的方向；四、“共同市场”应该导向一个有广泛的独立自主的欧洲整体，而不是导向一个由美国控制的“大西洋整体”。布鲁塞尔谈判的破裂，证明这些话基本上反映了戴高乐和他所代表的法国大垄断资本集团的想法。

由此可见，“共同市场”的成立，在现阶段，首先是为了同美、英争夺经济、政治霸权，同时也是为了反对工人阶级，破坏民族独立运动，反对社会主义国家，而不是专门为了反对社会主义国家才组织的。

根据以上几个方面的分析，我们可以看出，无论就“共同市场”对第三国的关系而言，或者就“共同市场”内部的关系而言，都是矛盾的趋势在增强。“共同市场”的产生是帝国主义矛盾和分裂的结果，它的成立又更进一步加剧矛盾的发展，使矛盾和分裂更加剧烈起来。它不仅没有改变反而更加加深了帝国主义阵营四分五裂的状况。那种认为“共同市场”的成立，意味着帝国主义之间联合趋势的增强的观点，是完全错误的。这种观点，正是考茨基“超帝国主义理论”的翻版。列宁在驳斥考茨基的这种论调时曾经指出：“毫无疑问，现时正在朝着一个唯一的、世界性的、囊括一切企业、一切国家的托拉斯的方向发展。但是，这种发展是在这样的条件，这样的速度，这样的矛盾、冲突和动荡——决不只是经济的，还有政治、民族的等等——之下进行的，在还没有出现一个世界托拉斯，即各民族财政资本的‘超帝国主义的’世界联盟以前，帝国主义必然要崩溃，资本主义一定会变成自己的对立面。”^①列宁的这一论断，对于我们认识战后出现的各种帝国主义国家集团，具有很重要的指导意义。

三 国家垄断资本主义挽救不了资本主义一天天烂下去的趋势

第二次世界大战以后，在西方的主要国家中，国家垄断资本主义都有了空前高度的发展。这些国家的大垄断资本集团对于国家机器的控制比过去更加直接，更加全面。很

^① 《给布哈林的小册子〈世界经济和帝国主义〉写的序言》。《列宁全集》第22卷，第97—98页。



多大垄断资本家亲自担任政府的重职，亲自——而不是像过去那样通过代理人——掌握和制订国家的经济政策，并通过国家机器控制了国家的全部经济生活。它们对内干预、调节资本主义的经济，提倡什么“有计划地预先控制生产和循环”，企图以此消灭国内经济的矛盾，从而造成“没有危机的高涨”；对外实行所谓经济“一体化”，打破国界，扩大市场和资本活动的领域，企图以此解决帝国主义国家之间的矛盾，从而造成一个新的“美妙的”帝国主义的新世界。

西方主要国家的这些做法，是否像那些资产阶级经济学家和右翼社会民主党人所吹嘘的那样，能够阻止资本主义经济烂下去，并证明资本主义制度还具有强大的生命力呢？

我们认为，第二次世界大战以后，西方主要资本主义国家其所以这样积极地发展国家垄断资本主义，主要是由于：战后形成了强大的社会主义阵营，帝国主义的殖民体系日益瓦解，资本主义经济危机的袭击越来越频繁，资本主义国家内无产阶级与资产阶级的斗争愈趋尖锐，各个帝国主义国家间在政治、经济、军事等各个方面争夺霸权的斗争愈趋激化——这一系列的新情况，使得资本主义世界的各种矛盾都发展到了空前尖锐、深刻的程度，资本主义的总危机有了进一步的巨大的发展。为了加强对本国劳动人民的剥削，加紧本国经济的军事化，以暂时缓和经济危机，同时对外进行侵略扩张，镇压和瓦解民族解放运动，以及提高同其他资本主义国家的竞争能力，这些国家的大垄断集团就更加全面地控制国家机器，使之更有效地为

垄断资本的利益服务。这是战后国家垄断资本主义发展的客观原因，是垄断资本主义垂死挣扎的反映。

西方各国垄断资本集团通过国家机构所采取的控制经济生活的办法，主要有以下几种。第一种办法是实行所谓调节性措施，就是由政府通过预算或税收来重新分配国民收入，或调整银行利率、信贷条件来适应经济上的需要。第二种办法是建立国有企业，由国家把私人企业收买为国家所有或由国家直接投资来办厂。第三种办法是用国家津贴、订货、采购、信贷等来控制生产。第四种办法是国家经济的军事化。第五种办法是从各个方面来鼓励企业的集中和兼并，来加速资金积累，刺激投资，促进技术革新，提高劳动生产率，降低成本，加强商品的竞争能力。它们想利用这些办法来调节经济，解决经济困难，使资本主义经济维持一定的繁荣，使危机不发生，使资本主义经济不要烂下去。但是，它们的这些办法是徒劳的。因为：

第一，这些办法在一定情况下虽然起过一定程度的作用，能把危机推迟一点，或者把危机袭击的范围和它的幅度稍为缩小一点（例如英国在过去十几年中，就屡次通过交替提高或减低银行利率和膨胀或紧缩信用的办法来调节经济的发展，减少经济危机袭击的程度。又如，美国战后在很大程度上靠扩军备战来维持经济。西欧许多国家都采取政府投资的办法来建立自己的新工业部门），但是，这些办法所起的作用，只能是暂时的。它们不能缓和资本主义经济的根本矛盾——私有制同生产社会化的根本矛盾，因而也不能缓和市场需求力缩小同生产力扩张的矛



盾，反而使这些矛盾愈来愈深化，从而为新的更大的危机准备条件。

第二，在资本主义制度下，不可能有统一的、为整个国民经济所遵循的计划。所谓资本主义的计划性，不过是表现为资本家“有计划地”攫取利润而已。国家干预的结果，经济军事化的结果，只能使帝国主义国家的经济一天一天地畸形发展，使许多非生产性的、与军事有关的工业部门片面地发展，而许多与军事无关的但较重要的工业部门陷于停滞以至衰落。同时，把大量资财投入军事生产，结果只是使这部分国民财富不能再回到再生产领域中来，这个情况正如同饮鸩止渴一样。国家垄断资本的发展也加剧了各垄断资本集团相互间在更大规模上进行尖锐的竞争，它们都要求参加政府去分赃，争夺有分配权力的席位。

第三，到现在为止，资本主义国家所实行的国有化，实际上是增加劳动人民的负担，来替资本家谋求更大更多的利润。英、法、西德、意大利战后实行国有化的例子都说明，这种措施的目的只是要国家利用国家资金（人民所缴纳的税款），来高价收购那些不能给垄断资本带来适当利润的企业，由国库承担资本家的亏损；来维持那些经常赔钱、却对垄断组织有需要的各种企业（如动力、交通运输）；来承担设立新工业部门的主要费用和一切风险。这种办法实际上是把国民收入作有利于垄断资本的重新分配的有力工具，结果只能更加加深资本主义的固有矛盾，而不可能和缓它。

第四，国家垄断资本主义发展的结果，使阶级矛盾更加尖锐化。由于经济的畸形发

展，中小企业的大量破产，成千上万农民的被迫离开土地，市场问题空前严重，经济情况就越来越不稳定，垄断资本集团就必然千方百计地用加重赋税、高涨物价等办法把所有的经济负担转嫁到广大人民头上；同时，为了加强对劳动人民的剥削，垄断资本集团也就要加紧向人民的民主权利进攻。这一切，必然引起绝大多数人民的反对。

战后西方主要国家经济发展的实际情况，有力地证明了国家垄断资本主义的措施并不能够使资本主义经济逃脱危机的规律。例如，美国尽管在战后十几年来一直实行国家调节经济的办法，一直在实行着经济军事化的办法，但是它并不能逃脱五次危机的发生，而每一次危机同下一次危机的间隔愈来愈短。美国的企业设备经常开工不足，利用率只在百分之八十左右。工业生产增长率大为减缓。失业的人数经常在四、五百万之间。经济经常处于不稳定状态，股票市场不断发生风暴，股票价格曾多次暴跌。许多经济学家都在推测美国在一九六三年又会发生战后第六次的衰退，也就是第六次的危机。英国也是在战后积极实行凯恩斯主义，通过国家机构调节经济最突出的国家之一，可是，英国经济基本上一直是处在停滞的状态，战后已经发生过七次国际支付的危机，几乎每两年要发生一次。英国的工业遭遇到严重的困难，失业增加到战后从来没有到过的高度（九十三万人）。西欧大陆各国也是采取国家垄断资本主义措施的地方，西欧虽然直到现在还没有发生什么大规模的危机，但是在每一次美国危机的影响下，都免不了要发生一系列局部性的、不同程度的危机。去年西欧



一些主要资本主义国家的经济情况都不妙。“共同市场”六国经济增长速度都减慢了；有些企业不但没有出现生产的增长，反而还出现了生产的绝对下降。小自由贸易区七国的经济增长平均停留在百分之一左右，基本上也是停滞的状态。从一九六二年的西欧经济情况来看，有几个共同点：第一，工业生产增长的速度已经减慢了，开工不足比以前严重；第二，对外贸易的逆差比过去扩大；第三，私人投资已经开始下降；第四，金融市场很不稳定，股票暴跌。这几条都证明危机的影子已经开始在笼罩着西欧了。这些情况证明，国家垄断资本主义并不能够排除经济危机，并不能够扭转资本主义一天天烂下去的趋势。

西欧主要资本主义国家的统治集团和一些经济学者寄希望于所谓经济“一体化”，认为实行了这种“一体化”就可以刺激生产和贸易的不断发展。他们吹嘘“共同市场”六国过去几年的经济发展，就是由于“共同市场”这个“一体化”措施所致。这种说法是没有什么科学根据的。

事实上，过去几年“共同市场”六国经济发展之所以比较快，主要的原因是：第一，恢复战争创伤的过程比较长。第二，垄断资本利用新生产技术的发展进行了工业的改组。第三，战后开始进行、迄今尚未完成的农业的大改组。第四，除美、英以外的一些西欧资本主义国家在战后一个相当长的时期里没有进行大规模的扩军备战，而集中精力于国内工业投资。第五，美国第二次大战后对西欧的投资比战前要多得多。第六，各国还有一些各自特有的具体的原因，例如意大

利的大批廉价的劳动力流入西德，有助于西德经济的发展；两次法郎的贬值加强了法国输出贸易的能力，在法国境内和阿尔及利亚石油和天然气的大量发现，使法国工业有了较廉价的动力；意大利工资低、劳动力多，增加了它的商品竞争能力；等等。

至于说“共同市场”成立以后，六国经济发展大大提高了，这也不是事实。根据西方公布的统计数字，拿“共同市场”成立前的一九五三——一九五七年，同成立后的一九五七——一九六一年两段时间来比较，在前一段时间六国工业增长了百分之四十，而在后一段只增长了百分之三十。以出口贸易来说，前一段时间增长百分之五十七点二，后一段只增长百分之四十三点八。即以增长最大的六国内部贸易来说，前一段时间的增长率为百分之七十九点二，也比后一段时间的百分之六十六点二大一些。这里还必须指出，六国的经济发展速度，在一九六二年是更加下降了。

我们并不否认，“共同市场”的成立，经济“一体化”的实行，对于六国经济的发展也起了一定的刺激作用，但并不是主要的作用；而且这种刺激作用也只是暂时的。六国在一定程度上打破了相互之间的国界限制，对内相互撤除了关税壁垒，对外开始建筑共同关税壁垒，当然，相互之间的贸易就会扩大一些，这在一定期间对于刺激生产发展也有一定的作用。同时，为了加强竞争能力，就不能不合并企业，淘汰效率较低的厂家，扩大效率较高的企业，并增加投资，特别是第一部类的投资，以革新设备，提高劳动生产率。这样一来，就可带动第二部类产



品的暂时增加，增加就业，增加社会购买力，从而促进市场的暂时扩大。

但是，“一体化”的刺激作用究竟只能是暂时的、有一定限度的，它不能解决资本主义制度的内在矛盾，不能取消追求最高利润的资本主义制度的最高法则，不能打破生产资料私有制的框框，不能够消除生产能力无限扩大的倾向和有支付能力的消费相对缩小的矛盾，所以过了一段时间之后，这个矛盾又会以更尖锐的形式爆发出来。因为过了一段时间之后，生产力越发扩大了，市场越发容纳不了那么多的产品了，严重的生产过剩的危机又会出现。到了那个时候，为了保障最高利润，这个所谓“一体化”的“共同市场”，就将被迫更进一步加强对国内人民的超额剥削，更进一步加强六国内部相互之间的争夺，更进一步加强同其他帝国主义者争夺市场的

斗争，更进一步加强对殖民地半殖民地的掠夺和剥削；甚至不能排除在这一系列疯狂的争夺战基础上发生军事冲突的可能性。

事实上，“共同市场”各国目前已经在开始发生生产过剩的情况了。开工不足的情况已经出现。西德已经感到生产设备的能力过剩，不少企业部门的生产已经开始下降；六国钢铁工业的生产已经下降；法国和西德汽车工业的设备利用率也开始降低。同时，大量解雇工人的现象也已发生。“共同市场”领导人之一马若兰就公开承认：六国经济“已达‘繁荣’的末期。”

总之，国家垄断资本主义和所谓经济“一体化”的办法，并不是资本主义制度的续命汤，而是它垂死挣扎的表现。历史的发展已经、并将继续证明毛泽东同志关于帝国主义在一天天烂下去的英明论断的完全正确。

四 经济“一体化”实施的结果是 加剧了而不是缓和了阶级矛盾

许多资产阶级经济学者公然宣扬说，“共同市场”成立、六国经济“一体化”之后，西欧工人阶级的生活和处境有所改善，因此，它不单只对资本家有好处，而且对工人阶级也有利。他们还公然宣称，西欧的阶级矛盾可以通过“一体化”而得到缓和。这些说法显然不符合事实。

表面看来，现在西欧国家（包括“共同市场”六国和英国）的工人阶级状况，在某些方面好像比过去有了一些改进。人们之所以得

出这样的表面印象，主要是由于：一、战后在这些国家中存在着比较充分的就业状态（其原因已在上面第三节中作了说明），许多妇女和儿童也参加了工作，同时工人经常加班加点；二、赊购办法的普遍推行，工人大量预支了购买力；三、垄断资本集团通过国家机器，采取了一系列的社会福利措施，来软化和收买工人阶级，缓和阶级斗争的形势。

实际上，西欧各国工人阶级贫困化的程度正在日益加深。这表现在下面一些情况上。



第一，生活費用不断上漲。据初步計算，自“共同市場”成立以來，西德物价上漲了百分之十四，法国上漲了百分之三十八，意大利上漲了百分之十八，荷兰上漲了百分之二十三。

第二，捐稅負擔奇重。据英国的材料，“共同市場”国家制造业工人一年繳納的捐稅占其工資的份額，西德为百分之十五点二，荷兰为百分之十点四，比利时为百分之六点九；至于間接稅还要更重。

第三，在“共同市場”成立之后，六国工人的实际工資提高得很少，而且远远落后于劳动生产率的增长；有的国家（如法国）不仅沒有增加，反而还有下降。現在西德、英国、法国都借口对外貿易上的竞争太剧烈，都在提倡冻结工資，减低成本，对工人阶级的进攻不仅沒有停止，反而有加强的趋势。根据羅馬条約，“共同市場”各国还要統一工資和社会福利待遇，統一的结果，当然是高标准向低标准看齐。所以今后工資和社会福利还有减低的趋势。

第四，壟断資本集团为了减低成本，加强竞争能力，还通过生产合理化、自动化等方式大大地加强了对工人阶级的超額剝削。据最近材料，“共同市場”六国一般工业中，每个工人每年生产率的指数，如以一九五八年为一百，則一九六一年西德增加到一一五，法国一二二，意大利一二八。壟断資本集团实行的“赶快制”大大提高了工人們的劳动强度。工人們的劳动日也是长的。

第五，劳动强度的大大提高使得职业病

和未老先衰的情况在西欧工人中相当严重，現在資本主义国家工人超过五十岁的就很难找到雇主。工伤事故空前增加，一九五九年，法国的工伤事故有二百多万起，西德一九六一年工伤事故达三百万起，每天平均有十六个工人因工伤事故死亡，意大利仅一九六一年上半年工伤事故便达五十八万起。

第六，“共同市場”各国的失业問題，这两年来已經开始轉趋严重。原因是：一些工业部門因生产过剩而大量解雇工人；成千上万的中小企业倒閉；根据“共同市場”委员会副主席曼舒尔特的估計，在今后几年內，由于农业改組的结果，六国还将有八百万中、小农民要破产。

第七，为了加强剝削，六国政府已在加紧向工人阶级和广大劳动人民的民主权利进攻，企图加强对他們的政治控制。例如，戴高乐在一九五八年上台后不久，就頒布了几百条各种各样的法令，来限制人民的权利；阿登納政府正在准备通过所謂“紧急状态法”，进一步剝夺劳动人民的政治权利。

根据这些情况可以看出，西欧經濟“一体化”的结果是加强了对工人阶级的剝削，而絕不是改善了工人阶级的生活状况。所謂經濟“一体化”并沒有能推翻馬克思列宁主义关于无产阶级贫困化的理論，相反地，却更加证实了这个理論的生命力。那些拚命攻击馬克思列宁主义这个理論为“庸俗”、为“宿命論”的人，是完全沒有道理的。

正因为如此，“共同市場”六国以及西欧各国的阶级斗争正在加剧，它具有如下的儿



个特点：

第一，工人罢工的规模比以前扩大，次数比以前频繁。一九五九年六国罢工人数已达八百万人次，一九六〇年增加到二千零八十万人次，一九六一年又增加到三千五百六十万人次。连西德这样过去罢工比较沉寂的国家，现在也开始有了罢工。在六国之外，罢工运动现在还席卷了佛朗哥统治下的西班牙，这是值得注意的。

第二，农民群众的斗争也有很显著的发展。法国和意大利一九六一年曾经爆发了规模相当大的农民示威运动。

第三，广大群众斗争的政治性有了增强。有的是为了反对法西斯威胁，有的是为了反对垄断资本政权，有的是为了支持反对氢弹运动。不少非无产阶级的自由职业者、知识分子，乃至政府公务员都参加了罢工。这些现象充分说明，所谓西欧经济“一体化”是在打击着人民群众日益广泛的阶层，为广泛地团结所有反垄断资本的力量共同斗争创造着条件。西欧的阶级斗争并没有因所谓“一体化”的实行而趋于衰退，恰恰相反，斗争是更加激烈了。

为了取得斗争的胜利，工人阶级应该利用有利的形势，坚决支持农民、其他劳动人民以及城市中、小资产阶级的正义要求，同他们团结起来，组成最广泛的统一战线，共同进行政治和经济斗争，不断揭露和打击垄断资本，为推翻垄断资本的统治创造条件。工人阶级在斗争中特别需要大力支持农民运动、结成巩固的工农联盟。马克思列宁主义者从来就

把资本主义国家内的农民斗争看作是资本主义国家无产阶级革命的伟大的直接同盟军。马克思在谈到农民同盟军问题对德国无产阶级解放的重要性的时候，曾经在一八五六年提出这样的希望：“德国的全部事情，都将以是否有可能由某种再版农民战争来协助无产阶级革命为转移。”^①列宁也一再强调农民同盟军对无产阶级解放的重要性。毛泽东同志在中国革命的实践中具体地、成功地解决了农民问题，因而保证了伟大的中国革命的胜利。那些看不起农民运动，认为农民落后，“容易被小资产阶级政党和法西斯政党利用”，因而不在农民群众中开展工作，不主张无产阶级政党应该积极支持和领导农民斗争的看法和做法，都是违背马克思列宁主义的。

在当前阶级斗争日益剧烈地进行着的时候，必须警惕和揭露各种麻痹工人阶级思想的阴谋和所谓“阶级合作”的政策。现在，国际垄断资产阶级吹嘘什么“人民资本主义”，提倡什么“劳资共同管理”，鼓吹什么“和平转变到社会主义”等等，企图使各国工人阶级接受改良主义。同时，在国际工人运动中也出现了一些论调，说什么在帝国主义国家内，无须粉碎资产阶级的国家机器，从根本上改变政权的性质、只要工人阶级及其组织（工会等）参与制订垄断资本的所谓“经济计划”，就有可能改变这种“计划”的发展方向，使它有利于工人阶级，从而达到限制垄断组

^① 《马克思：致恩格斯》。《马克思恩格斯文选》（两卷集）第2卷，莫斯科外国文书籍出版局版，第454页。



織权利、实现深刻社会经济改革的目的。这些散布阶级合作的幻想的論調显然是錯誤的、有害的，是适合壟断资产阶级的要求的。凡

是真正站在工人阶级立場上、坚决维护工人阶级利益的人，都应该反对这些观点，坚决同这些危害革命利益的观点进行斗争。

五 被压迫民族和被压迫人民反对 新老殖民主义的斗争正在走向新的高漲

资产阶级的代言人胡说什么现代帝国主义的新现象是：絕大部分的殖民地都独立了，因而世界上已經沒有多少殖民主义好反了。他們說，帝国主义現在所希望获得的是能够接受大量制成品的发达的工业国家的大市場，已經不像过去那样需要殖民地了，因而它們也用不着进行爭夺殖民地和“不发达地区”的斗争了。这些都是睁着眼睛說瞎話，完全不顾事实。事实是，第二次世界大战后帝国主义对殖民地和“不发达地区”的压榨和剝削比过去更加厉害，它們之間在这一地带爭夺势力范围的斗争已經达到战后以来空前激烈的程度。事实证明，帝国主义是既要搶夺工业发达国家的市場，也要搶夺殖民地国家的市場的。这两个市場，对于帝国主义來說，都是必要的。

战后殖民主义的第一个值得注意的现象是，由于殖民地人民爭取民族解放的斗争的高漲，帝国主义被迫在繼續使用旧殖民主义手法（直接的政治经济控制与残酷的軍事鎮压）以維持其統治的同时，更多地使用所謂新殖民主义的手法，来建立或保持自己在“不发达地区”的旧有势力范围。

所謂新殖民主义手法，就是在形式上給

予殖民地以政治独立，而在实际上則加强经济、政治、軍事控制。現在，全世界的“不发达”国家和地区，大多数虽然已在战后获得了政治独立，但是，它們的经济仍然受着外国壟断资本的控制，帝国主义正在采取各种各样的办法加紧对这些国家和地区的控制。美国主要是靠組織軍事集团、建立軍事基地、派出“和平队”、收买当地上层分子、搞什么“粮食用于和平計劃”、大量輸出資本来維持自己的傳統势力范围（如拉丁美洲、菲律宾等），并扩张新的势力范围。英国主要是靠英国訓練的大批土著文官、帝国特惠关税制度、英镑区机构以及大量資本輸出，来巩固自己的联邦和殖民地体系。法国則主要靠建立“法兰西共同体”、同当地民族资产阶级上层人物密切合作、以及大规模資本輸出，来维系所謂法郎区的稳定；目前更企图通过所謂“共同市場联系国制度”，把“法兰西共同体”进一步束縛得紧些，使参加“共同体”的国家和其他“不发达国家”分离开来，对沒有参加“共同市場”的亚洲、非洲及拉丁美洲的一些“不发达国家”則施加压力，进行新的渗透活动。

不論是美国的关税法案也好，英国的“帝国特惠制”也好，法国的“共同市場联系国制



度”也好，表面上都好像是为自己势力范围内的“不发达国家”的产品保证销路，但是，实际上得到好处的，还是那些控制着原殖民地种植园和矿山、油井的欧美殖民主义者。而且，这些办法正是为了使“不发达国家”继续片面地保持和发展原有的单一作物经济，使它们永远保持作为欧美殖民主义者原料供应基地和商品销售市场的身份，使它们继续保持对于原来宗主国的依赖。这些都表明，帝国主义对殖民地仍然是继续有着迫切需要的。这就是为什么它们在迫不得已的情况下，可以在政治形式上对殖民地作些让步（例如给予独立或自治），而在实质上却必须确保继续控制的原因。

正因为这样，越来越多的“不发达国家”懂得了新殖民主义的实质，就是以政治、经济、社会、军事或技术手段实行间接而狡猾的统治，并且把它看成是目前威胁它们的最大危险。

列宁很早就曾警告说，殖民统治可以在政治独立这种骗人的形式下存在，因此，“必须向一切国家、特别是落后国家的最广大的劳动群众不断地说明和揭露帝国主义列强一贯实行的欺骗政策，帝国主义列强打着建立政治上独立的国家的幌子，来建立在经济、财政和军事方面都完全依赖于它们的国家”^①。这段话在今天还是完全适用的。

战后殖民主义的第二个值得注意的现象是，帝国主义对“不发达国家”的剥削越来越沉重。根据一些学者的估计，近年来“不发达国家”每年受帝国主义掠夺和剥削的损

失超过了二百亿美元。一九五八——一九六一年之间，每年从“不发达国家”汇回美国的私人投资收益达十五亿美元左右，而同期美国在这一地区的直接私人投资（包括利润再投资）仅为七亿七千万美元。这样巨额的经济和财政的剥削，不能不说是惊人的。此外，由于以美国为首的帝国主义国家长期压低初级产品和工业原料的价格，提高工业品价格的结果，“不发达国家”从不等价交换中所受到的剥削大大加重。根据《金融时报》计算的物价指数，原料价格一九六一年底比一九五二年降低了百分之二十三，同时，主要资本主义国家出口的工业成品的世界市场价格却上升了百分之十。这个剪刀差还有继续扩大的趋势。与此同时，“不发达国家”每年还要对帝国主义国家的私人投资和政府的经济“援助”、贷款等，付出越来越多的利息、利润和还本。上面这些沉重的剥削大大削弱了“不发达国家”的进口能力，并使得这一地带的广大人民日益贫困化。

战后殖民主义的第三个值得注意的现象是，新老殖民主义者在殖民地和“不发达国家”地区争夺势力范围的斗争达到了白热化的程度。帝国主义国家正在酝酿着重新瓜分殖民地和“不发达国家”的斗争。

战后十几年来，美国垄断资本一直凭借它的经济优势，打着“反殖民主义”的幌子，向亚、澳、非三洲的英、法势力范围渗透。它已经排挤了不少英、法的势力。一九五〇年美

① 《民族和殖民地问题提纲初稿》，《列宁全集》第31卷，第130页。



国对英镑区的投资，占英国对该区投资的百分之十三点五；一九六〇年即增加到百分之二十八点八。在美帝国主义的排挤下，西欧几个主要资本主义国家对“不发达地区”的出口贸易，自一九五九年以来，即趋缓慢，迄今没有多大的好转。最近美国提出“大西洋共同体”的计划，其目的之一就是想把英联邦和“共同市场”都套进为美国所主宰的经济体系中去，以便于美国垄断资本向英、法的殖民地和势力范围进行更大的扩张活动。它要英国参加“共同市场”的目的之一也就是要瓦解英联邦，以便由美国来接收英国的遗产。

在这种情况下，势必加剧英、法等老殖民主义者同美帝国主义之间的矛盾。它们在东南亚、在西亚、在非洲的斗争十分尖锐。特别是在刚果，已经发展到了公开火并的地步。两年来，以英、法、比等老殖民主义者为背景的加丹加独裁者冲伯，同美国的侵略工具“联合国军”，连续发生了三次武装冲突，斗争激烈的程度可以概见。

除美国之外，目前西德也在利用各种机会，渗入拉丁美洲及亚非地区。西德最近两年计划通过所谓“援助”向殖民地附属国地带输出的资本，五分之三在亚洲，五分之一在非洲，七分之一到六分之一在拉丁美洲，就是最好的说明。西德垄断资本与美国垄断资本在拉丁美洲地区的矛盾已经开始尖锐起来。法国和西德一方面在“共同市场”的范围内互相利用，来剥削非洲的前法属殖民地；但另一方面，法国对西德过多渗入它的前殖民地的企图却防范得异常严密。近几年来，

西德输往这些“共同市场”非洲联系国的货物，只占西德出口总额的百分之零点五，而西德从这些国家的进口也只占西德进口总额的百分之一。由于这种情况，西德已经表示不愿多摊“共同市场的非洲开发基金”，而想单干。西德已经着手同一些前法属殖民地的“共同市场”联系国签订了经济合作和技术“援助”协定，结果引起了法国垄断资本的深刻不安和不满。

为了对付“共同市场”在殖民地和“不发达国家地带”的活动，其他帝国主义国家都在纷纷策动组织各自的殖民地附属国经济集团，以与“共同市场”的联系国集团对抗。在美国幕后策动之下，拉丁美洲就出现了两个区域性的经济集团：一个是包括洪都拉斯、萨尔瓦多、尼加拉瓜和危地马拉的中美洲关税同盟；另一个是包括阿根廷、巴西、智利、墨西哥、乌拉圭、巴拉圭、秘鲁、哥伦比亚、厄瓜多尔九国的拉丁美洲自由贸易协会。在英、法默许之下，非洲蒙罗维亚会议成员国（包括尼日利亚、利比里亚、塞内加尔等二十国）在一九六一年七月决定成立关税同盟，建立共同关税，要定出促进贸易、开发经济的统一政策。在亚洲，日本野心勃勃，也想建立太平洋与亚洲经济集团。所有这些都证明帝国主义者重新瓜分殖民地附属国的问题，现在又提上日程了。这将使帝国主义的矛盾更加尖锐化。

“不发达国家”正在受着帝国主义空前残酷的剥削，同时又是目前帝国主义者在重新分割“不发达国家地带”的残酷斗争中被宰割



的对象。它們是不会默默地听凭帝国主义者任意宰割的，它們已經起来进行坚决的反抗，力爭保卫自己的权利。这就是为什么这些国家对于帝国主义国家所組織的国家集团反感如此之大的原因。这也就是为什么他們当中的某些人也紛紛提出不要任何帝国主义的支持，而要完全由“不发达国家”自己团结合作，組織經濟集团来抵抗帝国主义經濟集团的原因。

总之，不論是已經取得某种程度独立的民族主义国家，或者是尚未独立的殖民地国家，他們同帝国主义的矛盾仍是主要矛盾。它們同以美国为首的帝国主义集团的矛盾是不可調和的。他們的民族革命任务还远未完成。他們今后的主要任务仍是要繼續同新老殖民主义的奴役和統治进行斗争，爭取彻底的解放，发展独立的民族經濟。

事实上，亚洲、非洲、拉丁美洲被压迫民族和被压迫人民的政治觉悟日益提高。他們把反对帝国主义的扩张和侵略，反对新老殖民主义的斗争，繼續当作自己第一位的、最迫切的任务。这几年来，这些地区的民族解放斗争，以雷霆万鈞之势，繼續高涨。在亚洲，南朝鲜、日本、越南南方和老撾等地，遍燃着反对美帝国主义侵略的烽火，文莱人民掀起了反对英帝国主义的武装起义。亚洲人民要求一切帝国主义的侵略势力从亚洲滚出去。在非洲，反对新老殖民主义、爭取民族独立的斗争普遍开展。从一九六〇年到現在，二十三个国家已經贏得了独立；特别是阿尔及利亚人民，經過七年多的武装斗争，

取得了民族解放的偉大胜利。現在，已經获得独立地位的非洲国家和人民，正在为保卫主权、巩固独立而繼續斗争；还没有取得独立地位的非洲国家和人民，正在为实现独立而坚决战斗。在拉丁美洲，古巴人民經過武装斗争推翻了美帝国主义及其走狗巴蒂斯塔的反动統治，并且走上了社会主义的道路。整个拉丁美洲广大群众日益革命化，各阶层人民在反对美帝国主义的奴役和反对本国反动統治階級的剝削和压迫的爱国民主斗争中組成的統一战綫和統一行动越来越扩大，斗争的声势比过去更見浩大。这些情况說明，以美国为首的帝国主义加重对这些地区大多数国家的侵略、压迫、剝削和掠夺，只能使它們同这些地区的人民的矛盾更加尖銳化，并且激起这些地区的人民的更大的反抗和斗争。亚洲、非洲和拉丁美洲是目前世界革命風暴的主要源泉，世界上任何反动力量也不能够阻擋这个地区革命斗争的发展。

* * *

以上五个問題，都是牽涉到現代帝国主义的根本問題，既是理論問題，也是具有重大意义的实际斗争問題。必須正确地、創造性地运用馬克思列宁主义关于階級斗争和革命的根本原理来研究、認識这些問題，分析帝国主义矛盾发展中的这些最新現象，认清帝国主义的本质。这对于确定对帝国主义斗争的战略和策略，推动世界人民反对帝国主义、爭取世界和平、民族独立、民主和社会主义的斗争的进一步发展，有着十分巨大的意义。



論太谷县的农业技术改革

陶魯笏

太谷县是山西省晋中盆地主要产粮区之一，百分之九十的耕地种植粮食作物。全县有四十万亩粮田，平川和山区大体上各占一半。太谷县的粮食产量在合作化时期基本上是逐年增长的，并且在一九五八年出现了一个高峰。这一年的粮食产量比第一个五年计划时期的平均年产量增长了百分之十八。这是在此以前从未有过的最高纪录。以后两年的粮食产量，主要由于接连遭受严重的自然灾害而连续下降。一九六一年的粮食产量开始回升，比一九六〇年增长了百分之十三。到一九六二年，又出现了一个新的高峰，粮食产量比一九六一年增长了百分之三十六，比一九五八年增长了百分之十六点三。这一年是太谷县售粮最多的一年，也是口粮、种子、饲料留得最充足的一年，而且全县百分之八十的生产队还都留了储备粮。

一九六二年太谷县是不是在风调雨顺的情况下获得丰产的呢？回答是否定的。这一年，在七月十四日以前一直没有下过透雨，以至不得不先后组织五次抗旱斗争。

那么，为什么干旱比较严重又是在连年大灾之后，还能够如此大幅度地增产呢？

主要原因有三：一是切实地贯彻执行了

党关于农村工作的一系列的具体的政策，充分调动了广大社员集体劳动的积极性；二是经过两个冬春的整风整社，对人民公社、生产大队、生产队三级干部作了适当的调整，加强了领导核心，改进了经营管理工作；三是自一九五八年以来坚持进行的农业技术改革，已经在全县范围内开始发挥作用。前两个原因带有普遍性，已为许多地方的事实所证明，这里不准备多说。本文所要着重论述的，是第三个原因。也就是要以太谷县在农业技术改革方面已经取得的初步成就，来说明党的八届十中全会关于进一步巩固人民公社集体经济、发展农业生产的决定的重大意义；并且根据这一决定的精神来总结太谷县的经验，以便在今后贯彻执行这一决定的过程中，更有成效地进行农业技术改革。

在山西，对农业生产最大的威胁是旱灾。所谓“十年九旱”，是当地普遍流传的俗语。为了从根本上战胜旱灾的威胁，早在一九五七年的冬天，太谷县人民就和全省人民一道，掀起了空前未有的水利建设高潮。水利



建设和其他农业基本建设的大发展，形成了一九五八年农业生产大跃进的形势，并且在这个基础上实现了人民公社化。而公社化的实现，反过来又促进水利建设和其他农业基本建设的更大发展。当时，中共山西省委根据党中央的指示精神，曾经号召全省人民把实现农业的机械化、水利化、化学化、电气化（以下简称四化），作为长期的奋斗目标，并且确定洪洞和太谷两县为电气化的试点县。在“四化”口号的鼓舞下，从一九五八年到一九六二年，太谷县经过五年持续的努力，已经建成中、小型水库十七个，抽水机站四十八处，修旧井、打新井四千八百一十五眼，开渠一千五百六十九条，全长四千零三十二华里。以上共做土方和石方五百一十四万方，使水浇地面积由一九五七年的十三万九千亩迅速发展到了二十五万亩，其中有保证的水浇地由四万亩发展到十一万二亩。五年来，太谷县农村电气化的发展也是比较快的。现在，全县十二个公社都程度不同地使用了电力，七百一十一个生产队有五百三十八个使用了电力，占百分之七十五点六。全县共架设输电线路一千零二十七公里，安装供抽水用的电动机一千八百七十七台，共计六千九百四十八瓩，初步构成了一个电力排灌网。在发展电力排灌的过程中，电力的综合利用也发展起来了。全县有百分之六十以上的生产队，普遍使用电力碾米、磨面、打场、脱粒。同时，用电力切草、轧花、榨油、加工副食品以及打井等也正在日益发展中。全县已经有三分之二的农户，用电灯照明。

年售电量由一九五七年的二十五万度增加到一九六二年的一千一百万度，其中农村用电占百分之七十，全县每个农业人口平均用电五十七度。在机械化方面，全县拖拉机陆续增加到五十二个标准台。这个数字并不大，可是由于加强了经营管理和设备维修，一九六二年机车出勤率提高到百分之九十八点二，全年耕地三十五万亩次，占可机耕地面积的百分之六十三。在化学肥料方面，太谷县近两年每年平均使用化学肥料三百万斤左右，集中使用于平川水地，多的地方每亩达到三十斤以上。所有这些，标志着太谷县的农业，在集体化的基础上，正在向现代化的道路迈进。

太谷县在一九六二年取得农业大幅度增产的事实，证明了为机械化、电气化初步装备起来的人民公社集体经济具有强大的抗灾力和巨大的优越性，并且还显示出了一种新的趋势。这就是：整个农业生产将随着农业技术改革的不断前进，而向新的更高的水平发展。可以肯定，农业生产的这种新的水平，不但是过去个体的小农经济所望尘莫及，而且也是在仅仅实现了农业的集体化，而没有进行农业技术改革的情况下所不能比拟的。这一点，从全县范围来看，已经相当明显，从一些“四化”程度比较高的公社和生产大队来看，就更为明显了。

以侯城公社为例，这个公社拥有两万九千多人口，“四化”程度在全县是最高的。就电气化来说，全社每人平均全年用电量已经达到九十四度。同时，在广泛应用现代农业



科学和推行农业“八字宪法”方面，这个公社做得也比较好。因此，这个公社农业生产的发展，在全县是最突出的。全公社一九六二年的粮食产量，比一九五八年增长了百分之四十一·八，比全县一九六二年增长幅度高百分之二十五·五；平均亩产粮食三百七十四斤，比全县一九六二年平均水平高一百零三斤；平均每人占有粮食产量一千斤，比全县平均水平高一百二十七斤。棉花、油料、蔬菜等经济作物的增产幅度，在全县也是最高的。所有这一切说明，农业技术改革的发展，正在为进一步挖掘增产潜力，开辟着日益广阔的道路。

再看看侯城公社所属的杨家庄大队的情况，就更加令人鼓舞。这个大队包括有三个自然村，一千六百多人口，“四化”的程度在全公社又是最高。就电气化来说，全大队每人平均全年用电量已经达到一百一十度。在广泛应用现代农业科学和推行农业“八字宪法”方面，由于得到山西农学院（院址就设在他们的村旁）的直接帮助，收到的成效尤为显著。因此，这个大队农业生产的发展，更显得突出。从一九五八年起，五年以来，粮食产量直线上升，一九六二年的粮食产量，比大丰收的一九五八年增长了百分之六十七·八；平均亩产量达到了六百五十斤，比一九五七年增加了将近四百斤。值得特别指出的是，这个大队是在耕地大大减少、人口年年增加的情况下，做到了粮食产量逐年上升，经济收入连年增加，社员生活显著提高的，而且对国家的贡献也一年比

一年大。从一九五七年到一九六二年，因为国家基本建设占用土地一千一百零五亩（其中有一部分蔬菜地），这个大队的总耕地面积减少了百分之三十九，而粮食总产量却由八十五万八千斤增至一百八十六万斤，总收入也由二十四万二千元增至四十八万七千元；人口净增百分之二十七，而售给国家的粮食却由十四万五千斤增至五十三万五千斤，售出的蔬菜也由二百万斤增至六百四十一万斤。

但是，有人说，“杨家庄好是好，就是太冒尖了，没有代表性”。全县广大的公社社员是不是这样看呢？不。恰恰相反，他们从杨家庄那里得到启示，得到鼓舞。学杨家庄、赶杨家庄的口号提出来了。杨家庄的经验在全县范围内，被重视了，被推广了。一九六二年全县出现亩产粮食四百斤以上的生产队四十九个，出现每人平均占有粮食产量千斤以上的生产队一百六十一个。这些生产队虽然都还没有赶上一九六二年的杨家庄，但是其中有些却已经超过一九六〇年或一九六一年的杨家庄了。由此可见，杨家庄的成就和经验，不是没有代表性，而恰恰是体现了党中央所指出的实现农业现代化的发展方向，因此具有很大的代表性。毫无疑问，以杨家庄为榜样而掀起的学先进、赶先进的热潮，必将继续推动太谷县所有的人民公社不断地进行农业技术改革，从而使农业生产发展到新的更高的水平。

太谷县的农业技术改革，在促进农业生产迅速发展的同时，也有有力地巩固了人民公



社集体经济。人民公社集体经济的物质生产状况的变化，影响着人们精神面貌的变化；人们思想认识的提高，又促进集体经济的巩固和发展。还是以侯城公社为例，这个公社的社员对国家和工人阶级给予他们的支援体会得比较深，因此，国家整体的观念、工农联盟的观念也就比较强。在那里，社员们都很关心社会主义工业化，他们完全懂得只有工业生产发展了，人民公社才能得到更多的农业机械和化学肥料。因此，这个公社的粮食征购任务，总是完成的又早、又快、又多、又好。在这个公社里，有一个名叫胡培荣的社员，是富裕中农成份，前几年经常闹退社，但是，现在他已经变成了社会主义集体经济的积极拥护者了。他说：“人民公社实在好，拿棒子撑我也不出去了。”为什么思想上本来有动摇的富裕中农，有了这种转变呢？重要的原因是，侯城公社大多数基本核算单位的生产水平和收入水平，都已经超过了过去的富裕中农。在这个公社里，由于集体经济的劳动生产率高，劳动工分值高，特别是由于党组织一贯重视思想政治工作，因此，关心集体、先公后私、爱护公共财物等等新的社会风尚便逐渐形成了。

太谷县的实践告诉我们：没有农业集体化的实现，在短短的五年内，农业技术改革要想取得如此巨大的成就是不可能的；而在农业集体化的基础上，抓住农业技术改革这个中心环节，则可以大大提高农业生产的水平；促进人民公社集体经济的进一步巩固，同时，农业技术改革越是发展，工业特别是重工业在农村的市场就越是扩大，农民学习文化、科学、技术的热情就越是高涨，工农

联盟也就越是巩固。

党的八届十中全会指出，我们党在农业问题上的根本路线是：第一步实现农业集体化，第二步在农业集体化的基础上实现农业的机械化和电气化。这条根本路线的正确性，在这里得到了无可辩驳的证明。

二

应该怎样来全面地理解农业技术改革的内容呢？采取什么样的方法才能使农业技术改革发挥更显著的增产效果呢？

农业技术改革，中心是农业机械化和电气化，用现代的技术装备来武装农业。用拖拉机耕地，究竟能不能增产，有些人曾经是有怀疑的。可是现在太谷县的农民们却确信无疑了。他们亲身体会到，用拖拉机耕地，可以及时地普遍地进行伏耕、秋耕，并且耕得深，对恢复地力和防止土壤盐碱化，都很有好处。在同样的条件下，用拖拉机耕种的土地，比用畜力耕种的土地，每亩可增产粮食二十至三十斤。

但是，太谷县目前由于拖拉机的机具不全，或者适应性差，只能深耕不能浅耕，只能粗耙粗耨不能细耙细耨，所以，机耕最宜用于伏耕、秋耕，而不宜用于春耕。如果头年用拖拉机深耕，第二年春天再用畜力浅耕和细耙细耨，增产效果就更大了。正因为如此，太谷县的农民，并没有因为有了拖拉机，而忽视耕畜的繁殖和饲养。他们懂得了机、马、牛相结合是一个重要的增产之道。

电气化对农业增产的作用怎样呢？可以电力灌溉为例来说明这个问题。从太谷县



看，电力灌溉增产的作用最为显著。使用电力抽水的水井，一般比普通的水井深得多，因而水源充足，不怕干旱，而且可以降低地下水位防止土壤盐碱化。它还有一个好处是，用水方便，可以按不同作物的需要适时灌溉，增多灌溉次数，从而解决了经济作物和粮食作物之间以及上下游之间相互争水的矛盾。在山西，一般用河水自流灌溉的保证水浇地，一年浇四次就算不错了，而用井水电力灌溉的保证水浇地，每年却能浇六、七次以至十次以上。一九六二年太谷县用井水电力灌溉的保证水浇地共有八万七千亩，平均亩产粮食达到了四百二十二斤。所以，在使用电力灌溉的地方，普遍流行着一句新农谚：“不怕天老爷恶旱，就怕电碾子不转。”这就是公社社员们对电气化的最热情的赞颂。

机械化和电气化对农业增产不仅有直接的作用，更重要的在于使用机械和电力，可以节省出大量的劳动力和畜力，用于农田水利建设，用于精耕细作，从而发挥更大的增产作用。据侯城公社统计，一九六二年仅抽水、玉米脱粒、米面加工、电动打场等四项，就节省了六十二万个人工，因而每亩地的平均投工数，比高级合作社时期增加了七个；节省了六十一万个畜工，大部分用于田间配合拖拉机耕作，因而耕、耙、耨等都更精细了，送肥、打场和运粮等也更及时了。太谷县每到夏季，又要收、又要种、又要锄，劳动力特别紧张，因此常常出现麦子收打迟、复播迟和秋苗锄得少、复播面积少的“两迟两少”的现象。现在，在侯城公社已经可以做到麦子适时收打，可按节令完成复播任务，秋苗可以多锄一遍，复播的面积也多了。

许多事实证明，只要气候条件适合，一亩地由一年一茬改为一年两茬，加上水多、肥足、选育良种、深耕细作等条件，产量往往可以提高一倍以上。

农业技术改革的内容，主要是指生产工具的改革，同时还包含现代农业科学在农业生产过程中的广泛应用。例如，在发展水利、增施肥料、改良土壤、选育良种、合理密植、作物栽培、倒茬轮作、防治病虫害等方面应用现代农业科学，都属于农业技术改革的内容，而且都有显著的增产作用。而这些也正是人们所熟悉的农业“八字宪法”。农业“八字宪法”是把现代农业科学和我国农民精耕细作的优良传统经验结合起来提炼而成的，是实现农业增产最经济、最有效的途径。太谷县在推行农业“八字宪法”方面，曾经走过弯路，主要是没有因地制宜，不够实事求是，甚至把老农经验一脚踢开。在纠正这些缺点之后，他们对农业“八字宪法”的每一个字就更加注意调查研究、摸索规律，而对改良土壤和选育良种尤为重视。他们采取的方法是，试验、总结、推广，再试验、再总结、再推广。例如，在改良土壤方面，他们针对山区、盐碱地区、卤土地区、新水地、井水地等不同情况，分别采取里切外垫、起高垫低、铺沙压碱、铺沙盖卤、平整土地、划小甲畦等不同办法，坚持进行土地加工。改良土壤虽然费工多，但是增产也显著。以铺沙为例，每铺一亩地就要用五十个工，但是产量却可以提高一倍以上。随着机械化、电气化的进展，改良土壤的规模就可以逐年有计划地扩大。在选育良种方面，他们在山西农学院的帮助下，五年来全县培育、繁殖、推



广了小麦、谷子、玉米、高粱、棉花等五种作物的三十七种优良品种，全县百分之八十的耕地采用良种，发挥了显著的增产作用。

楊家庄大队一九六二年种了一千三百八十亩小麦，平均亩产达到四百八十七斤，其中高额丰产田亩产达到八百多斤。这可以说是在实现机械化、电气化的过程中，积极推行农业“八字宪法”的综合成果。这个大队在一九五七年水地小麦只浇水两三次，一九六二年浇水增至七次以上。一九五七年每亩施用一般农家肥料三十多担，一九六二年每亩施用优质农家肥料八十担，化学肥料四十多斤。他们的经验证明，在灌溉次数多，水量有充分保证的条件下，使用化学肥料越多，农家有机肥料也必须相应增多，才能保护地力，并且更好地发挥增产效果。所以，他们始终没有因为化学肥料增多，而放松或忽视农家肥料。特别是种子，经过几年的试验和推广，一九六二年已经全部改用“华北672”、“太谷303”、“农大183”等小麦良种，小麦生长茁壮，颗粒饱满，能抗锈病，不怕倒伏，每亩平均可增产五十多斤。密植，曾经是这个大队争论比较多的问题。经过这几年的试验和总结，他们已经摸索到在保证水浇地里播种小麦的合理密度。由此可见，楊家庄大队所以能够获得小麦大面积丰产的成果，一方面，固然是由于这个大队的“四化”程度比较高；另一方面，也显然是同他们认真推行农业“八字宪法”，重视农业科学的应用分不开的。

太谷县的经验提出了一个重要问题，就是对农业技术改革的内容必须有全面的理解，不能孤立地抓机械化、电气化，而忽视

农业科学的广泛应用，忽视推行农业“八字宪法”。相反地，必须利用机械化、电气化所提供的有利条件，更积极地推行农业“八字宪法”。可以肯定，机械化、电气化和农业“八字宪法”结合得越好，农业生产的水平就越高。太谷县的经验还证明，农业“八字宪法”的每一个字，都有丰富的内容和它本身的规律，而各个字又互相联系、互相制约、互相促进，构成一个整体。同时，在“四化”的新的条件下，农业“八字宪法”的内容必然会引起新的变化和发展。这就需要不断总结实践经验，从科学技术上进一步探讨研究，把农业“八字宪法”的全面运用提高到更高的科学水平，从而发挥更大的增产作用。

三

怎样才能多快好省地进行农业技术改革呢？

首先，必须把国家的计划和群众的积极性恰当地结合起来，采取积极的量力而行的方针。

太谷县在过去几年进行农业技术改革的过程中，不但取得了丰富的正面经验，同时也取得了有益的反面经验。这两方面的经验集中起来，最主要的是，在群众的建设热情和革命干劲一经发动起来之后，领导机关和领导干部，必须善于发扬人们的积极性，而避免盲目性；必须有一个切实的统一计划，并且认真地按照它来指导人们的行动。制定这个计划的出发点应当是：既要反映人们的积极性，又要依据国家和人民公社集体经济的积累的实际可能性；既要为长远利益打算，



又要照顾当前利益。一句話，就是必須量力而行。在这里，所謂量力，就是既要考虑到国家的财力、物力和技术力量，又要考虑到人民公社集体經濟的财力、物力和人力。只有这样，才能使人民公社集体經濟的計劃同国家計劃銜接起来，才能正确地处理积累和消費的矛盾、国家整体利益和局部利益的矛盾以及长远利益和当前利益的矛盾，从而才能真正做到多快好省。太谷县在进行农业技术改革的初期，由于缺乏經驗，有些时候就不是这样做的。一方面，他們的水利化和电气化的建設計劃，指标过高，战线过长，脱离了实际的可能性；另一方面，在各项計劃指标下达之后，又层层加码。問題更严重的是，当时领导机关和领导干部，对于这种层层加码的現象，不但不进行必要的糾正，反而給以支持和鼓励。这样就更加助长了盲目性的发展，以致造成了被动局面。人們的本心是想搞得更多一些，更快一些。可是，事与願違，急于求成反而更慢了。

中共太谷县委經過檢查和总结，深刻地認識到：实现农业技术改革是一个长期的艰巨的过程，沒有全面规划，不实行量力而行的方針，不坚持和发揚勤儉办社、勤儉建国的精神，是不行的。因此，他們采取集中力量打歼灭战的方法，按照先平川、次丘陵、后山区的步骤，有計劃、有重点地分期分批地进行。在平川地区，又选择水源充足、有經濟作物、收入較大的地方先搞，然后逐步扩展。在用电方面，先生产，后生活。在生活用电上，又先粮食加工，后家庭照明。例如，楊家庄大队一九五八年已經开始用电力灌溉，但是在四年之后，即到一九六一年，在生产有

了很大发展的情况下，社員才家家户户安装电灯。全县普遍安装电灯，也只是一九六二年的事。太谷县五年来电力建設共花了九百四十万元，其中国家投資三百一十万元，公社投資六百三十万元。在公社投資中，有一百六十万元是銀行貸款，其余都是自己的积累。侯城公社只有六个大队所借的貸款还没有还清，其余十八个大队不仅全部还清，而且队队有积累，几乎户户有存款。太谷县的水利建設工程，也由于坚持了上述的方針和步骤，并且重視勘察設計和施工质量，所以基本上沒有出过“廢品”，而且最近两年都陸續开始受益了。这一切說明，这样做，建設发展的速度不是慢了，而是更快了。

其次，必須坚持土洋并举的方針。

太谷县的电气化是以电力排灌为中心发展起来的。如果不是实行土洋并举的方針，在短短五年之内，电力灌溉的发展，就不可能这样快。現在全县有一千九百一十眼电力灌溉的机井，其中就有九百六十一眼是利用旧井和原有的解放式水車改装的。买一部小型的电动水車需要五百元，而改装解放式水車只要三十元就够了。太谷县的机井几乎全部是小型的，每个机井可灌溉耕地五十亩左右。这种小型机井同大型深水机井比較，灌溉面积只相当于后者的十分之一，而且現代化程度也差，只能算是半土半洋。但是，它的好处是，投資少，建設速度快，受益時間也快，能够迅速地普及。当然，在普及的基础上还要逐步提高，半土半洋还要繼續向完全現代化发展。大型深水机井虽然投資多，但是坚固耐久，效率更高，从长远看，無論在人力方面、用电方面、电气器材方面、占用



土地方面等等，都更节省得多。因此，在生产得到进一步发展之后，还应当逐步更新设备，改用大型深水机井。现在，有些生产队已经开始这样做了。太谷县对于农具的改革和农副产品加工工具的改革，也都是走的这条道路。总之，实行土洋结合、由土到洋、由低到高、循序渐近的办法，这就是太谷县所采取的方针。

第三，必须加强经济核算，降低生产费用。

机械化和电气化大大提高了农业生产能力，但是也大大增加了生产费用。有些地方增产多，开支大，收入增加得并不多。因此，加强经济核算，努力降低生产费用，保证增产又增收，是在进行农业技术改革的过程中，迫切需要解决的一个问题。太谷县的经验证明，为了提高农业劳动生产率，降低生产费用，必须从上到下树立经济核算的观念，建立必要的经济核算制度。同时，还必须做好以下几件事：一，继续抓紧机械、电气设备和水利工程的配套工作，使它们能够充分发挥效用。二，建立和健全农业机械和农村用电的管理系统，办好县营的综合机械厂，抓紧机械、电气设备的维修工作，使机械、电气设备提高利用率，降低损坏率。三，充分利用机械化、电气化节省出来的劳动力和畜力，发展多种经营，增加人民公社集体经济的收入。四，发展农业动力机械的综合利用，使拖拉机站也为农副产品加工和农村运输服务，逐步成为各种农业机械统一管理、综合利用的农业机械站。太谷县的拖拉机站已经开始这样做，并且取得了初步成效。现在每亩耕地的机耕费，已经由过去的一元五

角降低到一元一角四分，而且拖拉机站全年核算还有盈余。

第四，必须正确处理农业技术改革过程中出现的新矛盾。

在太谷县可以看到，由于机器的使用，部分地代替了手工操作，在农活定额、劳动管理和技术管理等方面，已经产生了新的矛盾。诸如：革新与守旧的矛盾，新技术和老经验的矛盾，青年和老农的矛盾等等。为了正确处理这些矛盾，必须在经营管理上摸索出一套新的规章制度和新的具体政策，特别是技术政策，以鼓励青年和老农、技术人员和非技术人员等各种人的集体劳动生产的积极性；必须学会把现代农业科学和老农传统经验结合起来，以现代农业科学为指导，去总结老农的经验，使其中有用的部分，经过研究和整理，上升到科学的水平；必须提倡青年学习新的技术，同时，也要教育青年尊重老农，向老农学习有用的传统经验。对于不断出现的新矛盾，及时加以解决，就可以推动农业技术改革蓬蓬勃勃地向前发展。

四

目前广大农村，在党的八届十中全会决定的指引下，正在进入一个为实现农业现代化而奋斗的新的历史发展阶段。展现在我们面前的这种新的形势，给党的领导提出了些什么新的问题和新的任务呢？

从太谷县来看，第一件事，要加强对大自然的调查研究，并且在调查研究的基础上，因地制宜地制订出长期的全面的农业技术改革规划。只有作了周密的系统的调查研究



究，才能使农业技术改革的规划更加切合实际，才能使拖拉机站和机耕队的設置、电网的設置、水利工程的安排以及农业科学技术的推广等等，都更加經濟、合理。現在，太谷县在山西农学院的合作和帮助下，正在制訂今后五年到十年的农业技术改革和发展农业生产的长期规划。应当指出，有了长期的全面的规划，还必须要有集中統一的领导，必須強調按照統一的國家計劃办事，反对本位主义和分散主义。只有这样，才能保证长期规划的順利实现。

第二件事，要建立一支农业技术改革所必需的又紅又专的科学技术队伍。为了实现这个任务，党的领导机关和领导干部，一方面要下决心使自己逐步地从外行变成內行，另一方面又要主动地加强对农业技术改革工作的领导，积极地培养新生力量。为此，就必须善于同科学技术人員团结合作，既要耐心帮助他们进行思想改造，又要虛心向他们学习科学技术知識；就必须实行党中央所提倡的领导、专家和群众三結合的领导方法，到群众中去，到实际中去，总结群众的經驗，总结实际的經驗。只有这样，才能使领导机关和领导干部不断地获得必要的經驗和知識，才能不断地提高科学技术人員的政治水平和业务水平，不断地壮大科学技术队伍。

第三件事，要随着农业技术改革的发展，坚持不懈地改造农民的旧思想、旧习惯。毛澤东同志早在一九四九年所写的《論人民民主专政》的名著中就指出，“严重的問題是教育农民”。农民是带着小生产者的思想和习惯进入新社会的，因此难免要同社会主义集体經濟发生抵触。特别是富裕中农的自发

资本主义倾向，常常是要通过各种形式頑强地表現出来的。在农村中，只有使个体生产的小农經濟全部改变为现代化的社会主义大农业，彻底改造农民小生产者的思想和习惯才有可能。而要把这种可能性变为现实性，沒有共产党的领导，不把农业技术改革的过程也作为不断地教育、改造、提高农民的过程，是办不到的。太谷县的实践表明，农业的机械化和电气化的程度越高，就越要求人們重視集体劳动，重視人与人之間的协作关系，重視工农之間和城乡之間的互助合作关系。同时，太谷县的实践还表明，在长期的和平的建設环境中，人們往往容易強調技术，而忽視政治，忽視客观存在着的无产階級和资产階級之間的階級斗争。而这种階級斗争，党的八届十中全会明确地指出，是在由资本主义过渡到共产主义的整个历史时期中存在着。因此，为了彻底改造农民的旧思想、旧习惯，就必须坚持地贯彻执行党在农村中的階級路綫，依靠老贫农和下中农，巩固地联合其他中农；就必须按照新的情况和新的內容，进一步地加强党的思想政治工作，經常地向农民进行社会主义、爱国主义、集体主义的教育，进行革命傳統教育、階級教育和工农联盟的教育。只有这样，才能使农业技术改革工作順利地进行，才能从根本上保证人民公社制度不断地巩固和发展。

党中央和毛澤东同志号召我們，爭取用二十年到二十五年的時間，在全国範圍內，基本上实现农业技术改革这一偉大的历史任务。能不能办到呢？可以預断，只要认真地贯彻执行党的八届十中全会的决定和毛澤东同志的指示，是一定能够办得到的。



题材多样化与作品的思想性

· 景 元 ·

鲁迅的《一件小事》，其实并不是一件小事，或者说它的题材是“小”的，但它所写的形象却异常高大，包含的思想异常深刻。契诃夫的《万卡》写的也是日常生活的一页，但这细小的题材却表现了多么深刻的思想内容！这事实一方面说明了艺术作品的思想艺术力量不能以题材的大小论高低，但另一方面却也说明，在优秀的作家那里，总是注意并善于从即使是小题材中，也尽力发掘出更深广的社会意义，反映和表现时代的某些本质的方面。如果说，把写重大题材与题材多样化对立起来的狭隘观点，妨碍社会主义文艺花园的丰富和充实，那么，忽视从日常生活题材中提炼和开掘具有社会意义的主题思想，题材的多样性并不能保证开出的都是绚丽灿烂的花朵。在反对题材问题上的片面狭隘观点时，认真注意到后一点是十分必要的。

对于文艺创作中的题材与主题思想的关系，不能简单化。把题材与主题思想等同起来，不符合文艺创作的实际情况。选择什么题材与表现什么思想，这是既有联系又有区别的两件事。

说它有联系，因为题材对作品内容有一

定的制约作用。描写重大题材，表现工农兵群众革命实践中的巨大事件，塑造叱咤风云的英雄人物，可以更有方地反映时代的精神。时代的英雄，总是产生于改造世界的尖锐斗争中。严酷激烈的战斗环境，使英雄人物的革命的思想、斗争的智慧、高尚的品质、坚强的性格，得以最充分地展开。正是在革命农民与反动势力的剧烈斗争的历史背景下，朱老忠式的农民革命家才得到鲜明的刻画；在艰苦卓绝的长征途中，产生了像临牺牲前高呼“让革命骑着马前进！”的革命战士李有国的形象；在复杂危险的敌我斗争环境里，展现了机智勇敢的人民侦察兵杨子荣等的动人风姿；在土改的群众运动暴风雨的场景中，描绘出觉悟了的农民积极分子赵玉林、郭全海等的群像；在合作化运动的深刻社会改造的斗争画面里，塑造出革命的新一代——梁生宝等令人喜爱的人物。读者从这些英雄人物的战斗和成长中，可以清晰地看到历史前进的步伐，感受到社会发展的脉搏，从而取得对生活的更深的认识和理解，领受到更大的教育和鼓舞。在这一点上，有别于重大题材的日常生活题材，至少在程度上难以与之相比并。忽视题材在思想容量上的客观限



度和差别，否定重大题材与非重大题材的区别，将从逻辑上走到题材无差别论。唯其因为我们看到并承认这种不同题材思想容量上的差别，所以我们强调重大题材的意义。为了更好地反映时代的脉搏，生活的激流，题材需要选择，重大题材应该受到特别的重视。

从来伟大的革命作家都永远是生活在革命斗争的深处，站在历史的前锋，在他们的作品中，以蓬勃的朝气，涌溢的热情，磅礴的气势，概括着时代，以新的先进的思想、新的英雄形象，给生活带来震惊和激动，推动和鼓舞群众去思索和斗争。我们的时代、斗争的无产阶级更需要这样的作家和作品。这种要求，必然在那些真正自觉的永远保持革命意志的作家那里，得到有力的响应。严肃的责任感和战斗热情，促使他们去反映群众的伟大斗争，把自己的珍贵的劳动，奉献给人民，即使他不熟悉这些题材，革命的义务感也推动他努力去熟悉。

说它有区别，因为题材终究不等于作品的思想内容。一部作品的思想和艺术上的成就与价值，主要取决于作家的世界观、艺术概括能力和技巧。题材思想容量的客观可能性，只有通过作家的认识、发掘才能表现出来。同一题材，由于认识的不同或发掘深度的不同，可以产生不同性质和不同思想水平的作品，在艺术上也就会有成败工拙之分。如果缺少丰富的生活经验，深刻的思想和足够的艺术力量，重大题材可能处理得平庸。反之，如果有正确的世界观指导，深刻的生活感受和艺术技巧，即使通过生活的细小侧

面，也可以反映劳动人民日常生活的诗意和美，以至透过生活的一个波澜或枝叶，有力地揭示生活的底蕴。我们从现代一些优秀作家的笔下，常常可以看到这种从看来平凡、普通的地方，发掘出新人物、新思想、新品质的萌芽的才能。描写日常生活题材的作品，使细小事物与深刻意见密切结合，生活插曲与时代主调谐和交融，同样可以引导读者深入地理解生活，认识生活的真理。

正确认识题材与主题思想的关系，对于揭露反对描写重大题材的错误论调和批评题材问题上的片面狭隘观点，都具有重要意义。为了更好地反映丰富多采的现实生活，繁荣文艺创作，我们在强调写重大题材的同时，又提倡题材的多样化。

然而，社会主义文艺提倡题材多样化，要求开拓更广阔的题材领域，显然是为了更充分和多方面地反映时代精神和表现劳动人民的精神面貌，而不是为多样而多样。开拓题材领域与坚持作品思想性的要求，应当统一。如果把提倡题材的多样化了解为放松对作品思想性的要求，特别是在描写日常生活题材的作品中引进不健康的思想情感或庸俗无聊的趣味，这不是正确的理解。

对于作家来说，选择题材，塑造形象，这并不是目的。人们说，没有思想，就没有艺术。这话很值得咀嚼。即使是描写细小题材的作品，缺少思想内容，也是不可想像的。如果在描写日常生活题材的时候，以生活琐事本身为目的，不厌其烦地将家庭纠纷、孩子哭闹、尿布、饭巾等作琐屑的描写，其结



果，只能产生内容空虚，缺乏思想价值的作品，不但对读者没有教育意义，也谈不上什么美感。不仅如此，琐事屑节的堆砌，往往把生活涂成灰色，歪曲生活的实际面貌。至于作者凭借这些描绘，以发泄空虚伤感的思绪情怀，表达低级猥亵的生活情调，其错误则更加严重了。显然，沿着对生活琐事的自然主义描写的途径，是很容易走到这一步的。文艺总是阶级的“情感、意见、企图和希望——之形象化的表现”（高尔基）。庸俗、消极、感伤、猥亵的思想情感从来都是与无产阶级思想格格不入的。它只能是没落阶级的意识、小资产阶级的消极情绪和革命意志衰退的人的心情表现。这种思想情绪在文艺上反映出来，只能起着败坏革命情绪的有害影响。

把文艺的教育性与娱乐性对立起来，未免狭隘，对于种花修草，山水记游，要求过高，也属不当。但如孤立地强调娱乐，单纯要求赏心悦目、小巧轻松，弄得毫无时代气息，成为鲁迅所反对的“小摆设”，与我们对题材多样化的要求，也不相符。人民需要寓教育于娱乐之中的积极的健康的作品，因为它可以鼓舞人们的意志，引导人们热爱生活，而不需要那种使人意志消沉、“玩物丧志”的一味“软性”的作品。

生活琐事、山水花草不是不可以写，问题是如何写，通过它表现什么思想内容。作家选择日常生活题材，然而作家的兴趣不在于生活琐事本身，而在于蕴含其中的社会意义。旧社会中一个黄包车夫看来平常的行

为，引起鲁迅的注意，是作家从中看出了劳动人民的高尚情操和灵魂的美。沙皇制度下一个小童工的平凡的遭遇，深深激动了契诃夫，是因为作家从中看到了人民所受的深重的苦难。黑格尔曾经正确地指出过，十七世纪荷兰绘画所喜爱的日常题材不能单从它本身去了解，他们所以乐于取材于身边的平凡事物，因为这一切是他们刚从与自然作斗争和同外族统治作斗争所取得的胜利成果，荷兰画家是本着“高尚的民族感”画这一切的。在我国，古人画松竹梅兰，也寄寓着高尚的社会情操，写游记，则常发挥着积极的生活见解，这优秀传统，值得重视。一件作品对于社会的意义，最重要的是它表现了什么思想内容，通过形象所包含的意蕴给予读者以什么思想情感上的影响。作家的职责，作家的艺术力量，就在于他应该和善于从种种日常生活中认识和发现它的深刻含义，并通过他创造出来的艺术形象对读者进行教育。革命的作家在任何时候，都不应该忘记他的严肃的任务。

鲁迅曾经说过，作家“如果是战斗的无产者，只要所写的是可以成为艺术品的东西，那就无论他所描写的是什么事情，所使用的是什么材料，对于现代以及将来一定是有贡献的意义的”，但是他又说：“不过选材要严，开掘要深，不可将一点琐屑的没有意思的事故，便填成一篇”。这两句话看起来似乎矛盾，实际上却是相反相成的。就题材说，革命的作家，从革命的思想出发是“什么事情”、“什么材料”都可以写的，然而同时正因



为他是一个严肃的革命作家，在选定一种题材，进行创作时，却不能不根据思想内容的需要进行严格的取舍，提炼出那最能表现主题思想的典型材料，而撇弃那“琐屑的没有意思的”材料。其实，选材的过程也是开掘主题的过程，开掘得深，自然选材就严。有时所以会将琐屑的事情填成一篇，就因为开掘得肤浅，而这一点不能不与作者的立场观点联系起来。如果是真正的革命作家，那是不会以描写琐屑的事情为满足的。

“开掘要深，选材要严”，这也就是艺术概括、提炼和典型化的要求。描写日常生活题材，并没有减轻艺术概括的任务，勿宁说更加重了这种工作，因为它不容易。即小见大，从微知著，做起来并不简单。需要作家认真地研究题材，认识题材，进行精心地构思，而最根本的是作家要有正确的世界观，对生活的深刻认识，因而具有洞见幽微的能力，能从生活的一枝一叶中见出那具有本质意义的东西来。果戈里也曾说过：“对象越是平凡，诗人就越须要崇高，才能够从中抽出不平凡的东西来，使这不平凡成为完全的真实。”

认为要求日常生活题材的作品反映出生活的某些本质方面是过高的看法，未必是妥当的。如果说，题材的大小，不能作为

衡量作品思想性高低的标准，那么，题材上的区分，也不能当作对作品思想性要求宽严的根据。当然程度上的差别是存在的，前面说过，或种题材的思想容量有一定限度，要求写家庭生活的作品与写革命斗争的作品，具有同样的思想意义，显然不切实际，那种脱离题材基础，生硬“拔高”主题的做法，我们一向反对。但是如果一篇描写社会主义社会家庭生活的作品，没有正确揭示人与人的新的关系，没有刻划出新人物的精神面貌，这种作品的社会意义就很值得研究。承认不同题材思想容量的差别，与要求作品具有可能更高的思想性并不矛盾。

在“百花齐放，百家争鸣”方针指导下，在充分重视描写重大题材的同时，我们的文艺创作的题材领域，不断开拓得更宽广，在描写日常题材方面，出现了不少有内容的作品，从而丰富了社会主义文艺的园地。当然，从现有的成就看，还远没有达到充分反映光辉多采的现实生活，满足群众多方面欣赏需要的要求。实现题材多样化的要求，还有待作家们的努力。然而要做到这一点，需要使开拓题材领域与提高思想并进，使题材的多样化成为在社会主义思想原则下的多样化，创作出高度的思想内容与完美艺术形式相统一的作品来。



談開展批評與鼓勵創作

馮健男

熱情地贊揚优秀作品，給予這些作品以馬克思列寧主義的分析，肯定和闡明其思想上和艺术上的成就和特色，幫助作家藝術家明確認識自己應該發揚的地方，是我們文藝批評工作一個十分重要的方面，也是一項經常的任務。贊揚是一種鼓勵；它鼓勵作家藝術家朝着正確的方向，以更飽滿的創作情緒，為人民寫出更多更好的作品。列寧在讀到高爾基的長篇小說《母親》的第一稿時，就熱烈而準確地贊揚它是“一本非常及時的書”；高爾基在讀到革拉特珂夫的長篇小說《水泥》的初稿時，稱贊它的作者第一個以勞動為題材並寫出了勞動的本質意義；魯迅在發現和扶植新生力量，肯定和贊揚青年作家的新成就方面所做的工作及其意義，也是我們都知道的。我們的社會主義文藝創作的繁榮與提高，其中也包含了我們的文藝批評的鼓勵的成效。

但是，並不是任何的贊揚都能起鼓勵創作的積極作用。舞台上演出了壞戲，出版物上印出了壞作品，如果不作批判，反而大聲贊揚，這樣的贊揚，反映了批評家思想觀點上的問題，它只能起到對錯誤的思想和錯誤的創作傾向的“鼓勵”作用，並把讀者和觀眾引到不正確的地方去，這是錯誤的贊揚，

有害的贊揚。空洞的贊揚，沒有恰如其分地具體地分析作品的長處表現在哪裏；這表現了批評家缺乏辛勤勞動，缺乏嚴肅認真的研究精神，這種贊揚，不僅對讀者沒有教益，而且對作品的作者也不能有所幫助。過分的、片面的、不準確的贊揚，例如把在思想上藝術上並不是很完整的人物形象，說成是典型形象，把某一作家在藝術方法上的某種並不成功的新嘗試，說成是新成就和新貢獻，這種贊揚，在批評家來說，可能由於種種原因，出於種種考慮，但是，這對於創作決不是正確的鼓勵；歸根結蒂，它的作用，不可能是積極的，而只會有損於作家藝術家的不斷進步和不斷提高，甚至還有可能像魯迅所說的把作家“亂捧”而“捧殺”了的。資產階級的庸俗的捧場，是同我們的文藝批評根本不相容的，是革命的作家批評家歷來所堅決反對的。

在馬克思列寧主義觀點的指導下，恰如其分地指出作品的缺點錯誤，和實事求是的肯定、贊揚作品的優點，是我們文藝批評的統一不可分的兩個方面。作家不僅需要贊揚的鼓勵，也需要批評的鞭策。

作家藝術家很希望在思想觀點、深入生活、發掘主題、塑造形象等方面，得到人們，



特别是得到文艺批评家的帮助和忠告。文学艺术是现实生活的反映。现实生活是复杂的、曲折的。要正确而又艺术地反映这种生活，需要经过十分复杂而艰巨的劳动。作家艺术家很想知道，他们作品中的主题思想是对的，还是错的呢；他们在艺术上的探索，是成功的呢，还是失败的呢；成功之处在哪里，不足之处又在什么地方呢。文艺批评实事求是地肯定和赞扬他们的作品在思想上艺术上的成就，不仅可以鼓励他们的创作情绪，更重要的是帮助他们肯定自己的方向，认识自己应该致力和发扬的地方。同样，文艺批评恰如其分地指出作品的缺点和错误，不仅可以防止他们再往错误的方向发展，而且更可以帮助他们认识自己应该努力克服和改正的地方，找寻克服困难的道路，同自己作品中思想上艺术上的缺点和错误作斗争，以便更健康更迅速地成长起来。

积极要求进步和提高的作家艺术家，总是以衷心欢迎的态度，来对待正确而又严格的批评。富尔曼诺夫在《恰巴耶夫》的创作过程中，曾经得到高尔基巨大的帮助，其中包括严格的批评。他在谈到这件事的时候说，高尔基对我的关怀和帮助主要“不是赞扬我的，而是更多地在我身上，指点我”，“他劝我要更多地去撕掉、烧掉正在写的东西，一遍又一遍地重写”。高尔基这样不客气，是不是会伤害作家的创作热情和积极性呢？不，恰恰相反，富尔曼诺夫认为：“亲爱的而且严厉的”高尔基“骂得真好，也真能鼓励人……”。好的批评家往往是严格的，而严肃的作家艺术家，也总是欢迎严格的批评，并把它当作

对自己的一种鼓励。

一个作家艺术家，假如他的创作有缺点错误而得不到及时的批评帮助，他自己又觉察不到，或者虽然多少觉察到了，但仍然不够深刻，于是错误得不到纠正，创作得不到提高，甚至路子走得不对，他的创作是不能正常而健康地发展的。相反，积极要求进步的作家艺术家，一经批评家诚恳地、如实地指出他的缺点和错误，帮助他改正这些缺点和错误，他反而会精神焕发，心情愉快，可以努力使自己的创作进入新的境界。

把对缺点错误的批评同对作家艺术家的鼓励绝对地对立起来，认为批评缺点和错误一定会影响作家艺术家的创作情绪，这种看法是不正确的。这里有种种不同的情况。如果作家艺术家不是虚心求教的，不是闻过则喜的，他从正确的批评中看不到鼓励，反而会认为这种批评妨碍自己的创作积极性，这不是批评的问题，而是作家艺术家对待批评缺乏正确的态度。有时，批评的问题涉及作家艺术家的思想观点，例如涉及到作品所反映出来的非无产阶级思想，在这种情况下，如果说批评缺点错误会破坏作家艺术家的创作情绪，那么，这种情绪是必需破坏的。毛泽东同志说过，对于无产阶级的作家艺术家来说，种种非人民大众非无产阶级的创作情绪是应该彻底破坏的，而在破坏的同时，就可以建设起新东西来。文艺批评是文艺领域中的一种思想斗争，批评家有责任同资产阶级思想影响作斗争，作家艺术家也同样应当主动参加这个斗争，才能使自己经常保持健康的饱满的创作情绪。



当然，也有另一种情况，如果批评的态度既粗暴，发言又武断，使得作家艺术家“敬而远之”，这是批评家应当注意的问题，作家艺术家不必因为这类批评而影响自己的创作积极性。简单粗暴、不实事求是的文艺批评，是我们从来反对的。

我们需要的是战斗的、切实的文艺批评，也就是旗帜鲜明、分析深刻、说理充分的批评。在批评工作中，我们既要坚决反对简单生硬的态度，也要坚决反对含糊糊、模棱两可，只说好、不说坏，以空洞的、过分的赞扬代替切实的批评的态度。坚持原则，热情待人，实事求是，恰如其分的文艺批评，总是会受到要求进步的作家艺术家欢迎的。批评和自我批评的武器永远不能废弃。反对简单粗暴的批评，并不等于放弃批评或拒绝批评。批评工作者的原则性，扶植正确的东西，反对错误的东西的责任感，是丝毫也不能削弱的。

为了真正鼓励创作，问题不在于侧重于表扬还是侧重于批评，而在于应该怎样表扬和怎样批评。从马克思列宁主义经典作家那里（如恩格斯评论《城市姑娘》、《新与旧》，马克思恩格斯批评《弗明茨·封·西金根》等），从历史上许多伟大的进步文艺批评家那里（如别林斯基对于《死魂灵》的分析，杜勃罗留波夫对于《奥勃洛摩夫》的评价等），我们可以看到，他们赞扬作品中成功的部分，总是具体分析它成功在哪里，为什么是成功的，它在思想内容上、艺术方法上究竟提供了什么新的东西，有什么社会意义，在文学艺术的发展中有什么价值，代表了怎样的一种方向，等等。他们批评作品的缺点错误，也总

是首先抓住思想本质方面的问题，把这些问题放在一定历史时期的阶级斗争的联系中进行考察，把产生错误的根源深刻地揭示出来，说明它为什么是错误的。对艺术方法上的缺点，也给予深刻的理论分析。他们经常通过对具体作品的分析，概括出一些原则性的问题来，如生活与艺术的关系，思想倾向与形象的关系，典型与时代的关系，等等，把作品的成败，提到这些方面来分析评论。这样的批评，能够打开作家艺术家的眼界，启发他们的思想，鼓舞和引导他们前进。我们的文艺批评家应当继承这种传统，学习这样的态度和方法，不断地提高自己的修养，提高批评工作的水平。

文艺批评也是一种复杂的劳动。批评工作者不但要尽力帮助作家艺术家，也要在提高自己水平的过程中，从作家艺术家那里求得帮助。文艺批评这个不能缺少而又相当复杂的工作，必须由批评工作者和作家艺术家共同作好。在我们的批评工作者和作家艺术家之间的关系，应该是亲密的同志和战友的关系。作家艺术家与批评家之间经常进行创作问题的讨论、批评与反批评，这是正常的，必要的。批评家在理论方面具有长处，他有责任帮助作家总结经验，对作家艺术家在思想艺术方面的探索，给予分析与概括，使之提到理论的高度，并进而争取能总结出我们的文艺创作的一些规律来。作家艺术家也可以主动提出一些创作上感到需要解决的问题，与批评家一齐进行研究，并向批评家提供材料，让批评家对实际创作过程有具体的了解，帮助他们把批评工作做得更好。



詭辯論和辯證法的根本對立

張世英

詭辯論從本質上來講是一種形而上學觀點，它從來就是和辯證法根本對立的。它孤立地抓住事物的表面和片面的東西，抹煞事物的本質，混淆事物的界限。它貌似辯證法，以辯證法作幌子來反對辯證法，反對客觀真理和具體真理。

在馬克思主義以前的西方哲學史上，古希臘哲學家的素朴辯證法和十八世紀末、十九世紀初德國古典唯心主義者黑格爾的辯證法，都曾經同詭辯論進行過激烈的鬥爭。但是，由於這種辯證法是原始的、不完備的，或者是建立在唯心主義基礎之上的，因而不可能徹底駁倒詭辯論。只有到了馬克思主義的唯物辯證法產生以後，才從理論上粉碎了詭辯論，揭穿了它的騙人的外衣，同詭辯論徹底劃清了界限。

古希臘素朴辯證法的宇宙觀，正如恩格斯所說，是由偉大的唯物主義哲學家赫拉克利特第一個明白地表述出來的。他主張一切皆流，一切皆變，萬物都是對立的統一。他認為，萬物的流轉變化是有着客觀的規律性和必然性的，人對於這種規律性和必然性的認識，就是真理；真理不能單靠感覺獲得，但可以通過思想、理性去把握。

赫拉克利特的這些光輝的辯證思想，曾遭到極大的歪曲。赫拉克利特的學生克拉底魯就是把他的辯證法歪曲成為詭辯論的一個例子。赫拉克利特有一句名言：人“不可能兩次進入同一條河流”，而克拉底魯竟歪曲成“連一次也不可能”^①。照克拉底魯看來，事物既然永遠在流轉之中，瞬息萬變，人們就不可能對任何事物有確切的肯定，不可能獲得任何知識。

針對克拉底魯對赫拉克利特辯證法的這種歪曲，列寧指出：“這位克拉底魯把赫拉克利特的辯證法弄成了詭辯，……他說：什麼都不是真理的，關於任何東西都不可能說出什麼來。從辯證法中得出否定的（而且僅僅是否定的）結論。赫拉克利特的原則恰巧相反：‘一切都是真理的’，一切東西中都有（部分的）真理。克拉底魯只‘動了動手指頭’便回答了一切，他說：一切都在運動，關於任何東西都不可能說出什麼來。”^②

列寧這段話鮮明地揭示了赫拉克利特的辯證法與克拉底魯的詭辯的對立。辯證法認為，事物是不斷運動變化的，但又具有質的相對穩定性；客觀真理是存在着的，人們有能

^{①②} 《拉薩爾〈愛非斯的晦澀哲人赫拉克利特的哲學〉一書摘要》，《列寧全集》第38卷，人民出版社版，第390頁。



力把握客观真理。反之，诡辩论则把运动变化的观点，歪曲成否认事物有任何质的规定性，从而引申出否认客观真理、否认人们认识客观真理的可能性的错误结论。

在西方哲学史上，第一次系统地表述了诡辩论的哲学思想本质，并实际运用了诡辩论的哲学家，是诡辩论学派（亦译作智者派）。他们原来是公元前五世纪的一些职业教师，教人演讲术和辩论术，帮助人在争辩中获胜。诡辩论学派的思想学说并不统一，政治态度亦比较复杂。大体说来，早期（公元前五世纪）的诡辩论学派，代表了奴隶主民主派的利益，具有自发的唯物主义因素和素朴的辩证思想。它在动摇当时的宗教、法律和道德的传统权威方面，起了一定的作用。后期（公元前五世纪末和四世纪）的诡辩论学派，大都代表了奴隶主贵族的利益，抛弃了早期诡辩论学派的合理思想成分，继承和夸大了他们的相对主义观点，把辩论术变为一种颠倒黑白、使人陷入迷惘的概念游戏。但是，不论早期或后期的诡辩论学派都在不同程度上抱有主观唯心主义的、相对主义的哲学观点。

诡辩论学派最早的著名代表普罗泰戈拉，曾经提出一个有名的命题：“人是万物的尺度”^①。在普罗泰戈拉看来，世界上根本不存在客观事物，一切都是我的，是主观的。“事物对于你就是它向你呈现的样子，对于我就是它向我呈现的样子”^②，没有什么东西是永远常存的。一切事物都只是相对于与主体的关系，大小轻重皆非事物本身所固有。^③普罗泰戈拉（他的哲学思想中也包含有自发的唯物主义因素）的这种主观唯心主义和相对主义就是诡辩论学派的诡辩论的哲学基础。

诡辩论者在进行争辩时，不是全面地正确地分析一件事情的各种论点，而是把对自己有利的观点抽出来作为论据，至于别的观点则一概撇开不管。例如关于偷窃的行为，诡辩论者如果站在反对偷窃犯的一方，他可以把偷窃说成是不正当的行为；如果他站在偷窃犯的一方，他也可以把偷窃说成是正当的行为。在他们看来，正当、不正当，只是相对的，一切都以对自己有利与否为转移，没有任何客观的标准。

同诡辩论进行过直接而尖锐的斗争的，是苏格拉底和柏拉图。他们站在客观唯心主义的立场，竭力反对主观唯心主义和相对主义的诡辩。

柏拉图主张有客观真理和绝对真理，所谓真理就是“理念”。“理念”是思想，即理性的东西。他认为理性与感性相反，感性的东西是主观的、相对的和不确定的，因而不是真实的；只有理性的东西才具有客观性、普遍性和绝对性，它是唯一真实的。诡辩论者之所以否认客观真理，把一切都看成只是主观的、相对的和不确定的，就因为他们只承认有感性的东西，不知道有理性的东西，不知道有“理念”。

柏拉图企图以主张有客观真理和绝对真理来同诡辩论者的相对主义相对立，但是由于他把作为真理的“理念”看成是在感性的、个别的有限之物之外，认为在感性的、个别的有限之物之中并没有客观真理和绝对真

①② 柏拉图：《泰阿泰德》篇，《古希腊罗马哲学》，三联书店1957年版，第133页。

③ 参看柏拉图：《泰阿泰德》篇，《古希腊罗马哲学》，第134页。



理，他就从另一个极端割裂了一般和个别、绝对和相对、理性和感性的辩证关系，用绝对主义来反对相对主义，因而也就不能真正同诡辩论者的相对主义划清界限。

不过，在柏拉图的哲学著作中，也包含有辩证法的因素，这就是他所表述的关于“理念”的对立统一的思想。他认为，两个互相对立、互相否定的方面是结合在一起的，例如“有”与“无”、“同”与“异”、“一”与“多”、“无限”与“有限”，都是对立面的统一。这种对立面的统一，就是“理念”，就是真理。

柏拉图认为，他所讲的对立统一与诡辩论者的主观唯心主义和相对主义不同。诡辩论者不了解对立面的统一，把对立面割裂开来，认为一物在一种主观的观点下是此物，在另一种主观的观点下是他物。例如，一种东西对这个人甜的，对另一个人是苦的，苦和甜是以人的感觉来决定的，没有任何客观性。柏拉图反对这种看法。他认为，只有按照客观的观点去指明一物是此物，也是他物，这才是真正地把对立面结合起来。彼此对立的双方，都是在客观上统一起来的。柏拉图从客观的观点出发来理解对立面的统一，并以此反对诡辩论，有它正确的一面。但是，他所谓客观的东西乃是“理念”，而不是客观物质世界。这样一来，在诡辩论者那里，是由人的感觉来决定的东西，在柏拉图这里，不过是换成为由思想来决定的东西罢了。柏拉图的辩证法的唯心主义性质，使他不可能从客观物质世界的观点出发去把握事物本身的对立统一，也就不可能同诡辩论的主观唯心主义划清界限。

诡辩论者在当时虽然由于苏格拉底和柏

拉图的反对而声名狼藉，但诡辩论的思想观点并没有真正被驳倒。这种思想观点，在以后仍以不同的形式出现。例如古希腊罗马奴隶制衰颓时期的怀疑论，就是与诡辩论者的主观唯心主义和相对主义一脉相通的。怀疑论否认真理的绝对性，认为一切都是相对的：“没有任何确定的东西，一切都是虚假的”^①，“死与生之间并无分别”^②。怀疑论者由此得出结论说：我们对任何事物都不能下判断，既不能肯定它，也不能否定它。

怀疑论不理解正面与反面之间的相互转化是有条件的，它完全抹煞二者之间的本质差别，从而得出相对主义的结论，因此，它实质上也是一种诡辩论。

在西方哲学史上，黑格尔是站在客观唯心主义立场系统地批判了诡辩论的一个哲学家，他所批判的对象主要就是古希腊的诡辩论。

黑格尔了解到诡辩论与主观唯心主义的联系。他主张根据“客观思想”或“纯概念”的观点去理解对立面的统一。他说：“人们常常把辩证法看做一种技艺，好像它是基于某种主观的才能，而不是属于概念的客观性。”^③所谓“基于某种主观的才能”的“技艺”，就是指建立在主观唯心主义基础上的诡辩论，所谓“属于概念的客观性”的辩证法，就是指黑

① 转引自黑格尔：《哲学史讲演录》第3卷，商务印书馆1959年版，第116页。

② 《古希腊罗马哲学》，第342页。

③ 转引自《黑格尔·〈逻辑学〉一书摘要》。《列宁全集》第38卷，第240页。



格尔自己的客观唯心主义的純概念的辩证法。在黑格尔看来，詭辯論的哲学思想是主观唯心主义，而他的辩证法則是建立在客观唯心主义的基础之上的。

黑格尔是西方哲学史上第一个在唯心主义基础上明确地提出“具体概念”的观点，并以此为武器揭露了詭辯論的形而上学实质的哲学家。黑格尔所謂的“具体”就是“多样性的統一”。他认为，辩证法坚持主張事物是具体的，詭辯論却是从具体事物中任意抽取一个片面，就把它当做事物的根据。至于从具体事物中抽取哪一个片面当做根据，則由詭辯論者“自由选择”^①。这样一来，詭辯論者就可以“对于任何事物，即使最坏或最无理之事物說出一些好的理由”^②。所以黑格尔說：“詭辯的本质乃在于承认孤立的片面的抽象原則本身即是对的，只要这原則能够适合个人当时特殊情形下的利益。”^③ 詭辯論者所寻求的根据，“并不包括事情的全部，因而是片面的根据，而其他特殊的諸方面又有特殊的根据；但是沒有一个穷尽了那构成諸方面的联系和包含它們全体的事情本身，沒有一个是充足的根据，即概念”^④。这里所謂“概念”，就是指作为“多样性的統一”的“具体概念”。黑格尔这段話的意思很清楚：辩证法从事物的諸方面的联系和有机統一中看事物，它把作为“多样性的統一”的“具体概念”看成事物的真正根据和本质；詭辯論与此相反，它从事物的“多样性的統一”中随意抽取一个片面作为論辯的根据。

黑格尔还进一步从“对立面的統一”的观点反对了詭辯論。他认为，詭辯論者根本不理解对立面的統一，他們把否定看成了“外

在的”、“單純的”、“空洞的”否定。

与此相反，黑格尔认为，按照真正的辩证法的观点，肯定的东西本身包含有否定的方面，而否定的东西也保存着肯定的方面；否定不但不使一物成为无，而且使它成为更丰富、更具体的东西。^⑤

黑格尔对詭辯論的批評无疑地包含有很多合理的地方。他认为，辩证法从“多样性的統一”中看事物，而詭辯論只是随便抽取其中一个片面作根据；辩证法真正把否定与肯定統一起来，而詭辯論則把否定看成單純的、空洞的否定。

但是，黑格尔的这些論述都是建立在唯心主义基础之上的，因而他的辩证法就不可能同詭辯論彻底划清界限。

黑格尔虽然經常強調辩证法要从客观的事物本身去考察事物，但是他认为客观事物的本质就是“客观思想”或“純概念”。这样一来，黑格尔所要求用以理解对立統一的所謂“客观的”观点，归根到底还是沒有超出人的主观的思想范围。

黑格尔的辩证法与柏拉图的辩证法有所不同。他強調絕對即在相对之中，无限即在有限之中。但是，黑格尔认为矛盾发展只能在有限的、相对的东西中进行，而他所謂的至高无上的、无限的“概念”——“絕對理念”，則是絕對完滿的、沒有矛盾、沒有过渡的。这就表明，黑格尔为了建立关于絕對完

①④ 《大邏輯》。格洛克納編：《黑格尔全集》第4卷，1928年德文版，第577、581頁。

②③ 《小邏輯》，三联书店1954年版，第272、188頁。

⑤ 參閱《黑格尔〈邏輯学〉一书摘要》。《列宁全集》第38卷，第243頁。



滿的“絕對理念”的唯心主義體系，最終不能不違背自己所強調的辯證思想，把絕對與相對、無限與有限割裂開來。黑格爾的客觀唯心主義的辯證法不可能真正克服詭辯論的相對主義。

在哲學史上，唯一能戰勝詭辯論的是馬克思列寧主義的唯物辯證法。

馬克思主義的創始人馬克思、恩格斯，在唯物主義的基礎上，改造了黑格爾的辯證法，把辯證法推向一個新的階段。馬克思主義的唯物辯證法，是在同一切唯心主義、形而上學、詭辯論作鬥爭中發展起來的。在馬克思、恩格斯的時代，他們就曾經對利用哲學史上的詭辯論來歪曲辯證法的一切機會主義派別，進行過尖銳的鬥爭。

十九世紀四十年代，蒲魯東在《貧困的哲學》中採用折衷主義的詭辯手法來歪曲辯證法。他在研究資本主義的經濟關係時，根本不去分析資本主義制度所固有的矛盾，抽象地、主觀地認為資本主義社會的壟斷、競爭等有“好”和“壞”兩方面。壟斷、競爭等都是“從神心裡分泌出來的”“好東西”，“不好的”只不過是“壟斷的現實和競爭的現實”，以及它的“悲慘後果”^①。因此，在蒲魯東看來，無產階級無需根本觸動資本主義制度，只要消除它的“壞”的方面，保存“好”的方面，資本主義社會所固有的矛盾就可以得到解決。

針對蒲魯東對辯證法的這種歪曲，馬克思一針見血地指出：蒲魯東“從來也不理解真正科學的辯證法，所以越不出詭辯主義的

界限”；他的觀點，“也像歷史家勞麥一樣，是由‘一方面’和‘另一方面’所構成”；一切“科學中的江湖騙術和政治上的隨機應變是與這種觀點不可分割地聯繫在一起的”^②。

恩格斯逝世以後，第二國際機會主義的首腦們，在一系列的根本上背叛了馬克思主義。他們承襲了哲學史上的一切詭辯論的衣鉢，變本加厲地用詭辯來閹割馬克思主義的革命精神，他們為了取悅於資產階級而無恥地歪曲了辯證法。在他們那裡，“辯證法正在變成最卑鄙最下賤的詭辯術”^③。

列寧繼馬克思、恩格斯之後，高舉唯物辯證法的旗幟，同機會主義的詭辯進行了堅持不懈的鬥爭。他在許多哲學著作和政論文章中，把辯證法和詭辯論鮮明地對立起來。他指出，詭辯論是“離開事變的內部聯繫而抓住事件的表面相似之處”^④，為了同詭辯論作鬥爭，必須“研究事件及其發展的全部具體情況”^⑤。

從馬克思主義經典作家對詭辯論的鬥爭中，我們可以看出，唯物辯證法與詭辯論是根本對立的。

一切詭辯論者都否認客觀真理的存在，他們認為真理的標準，不過是主觀的需要和效用。自古希臘的詭辯學派用“人是萬物

① 參看馬克思1846年12月28日致巴·瓦·安年科夫的信。《馬克思恩格斯文選》（兩卷集）第2卷，莫斯科外國文書籍出版局版，第447、449頁。

② 《論蒲魯東》。《馬克思恩格斯文選》（兩卷集）第1卷，第373、374頁。

③ 《第二國際的破產》。《列寧全集》第21卷，第211頁。

④⑤ 《俄國的休特古姆派》。《列寧全集》第21卷，第99頁。



的尺度”这句名言把这一点加以概括以后，一切詭辯論者，无一不是采用这一哲学根本观点：一切都由我的主观来决定。今天有需要把事情說成是正面，就把它說成正面，明天有需要把事情說成是反面，就把它說成反面。正面和反面，完全由主观方面“灵活运用”，客观实际情况可以置之不顾。在詭辯論者看来，概念不是客观事物的正确反映，而是由人們主观随意决定的。因而，他們玩弄概念的灵活性，否认概念的确定内容。列宁把詭辯論的这一特点称为对“概念的灵活性”的“主观的应用”。他說：“概念的全面的、普遍的灵活性，达到了对立面同一的灵活性，——这就是問題的实质所在。这种灵活性，如果加以主观的应用——折衷主义与詭辯。”①

唯物辯证法认为真理是客观的，是客观事物的正确反映。任何客观的具体事物，都包含有正面和反面，都是对立面的統一，对立双方在一定条件下可以相互轉化。因此，正确地反映客观事物的概念，也必須是对立面的統一，必須是灵活的，可以相互轉化的。唯物辯证法主張概念的灵活性，并不像詭辯論者那样，否定概念的确定内容。在唯物辯证法看来，任何事物中矛盾的双方，其中必有一方是主要的，事物的性质主要是由矛盾的主要方面决定的。因而反映事物的概念就有它的确定性，只有当矛盾的主要方面发生变化时，一个概念才轉化为另一个概念。所以列宁說：“客观地应用的灵活性，即反映物质过程的全面性及其統一的灵活性，就是辯证法，就是世界的永恒发展的正确反映。”②

可以看到，詭辯論之所以具有辯证法的

外貌，易于同辯证法相混淆，原因之一，就在于它也談論“概念的灵活性”，談論事物的正面和反面。但是，它所謂的“概念的灵活性”，无非是任意地玩弄概念，它和辯证法是根本不同的。

詭辯論的另一特点是相对主义。詭辯論者既然认为客观真理是不存在的，真理的标准只是人的主观需要。所以，在他們看来，真理沒有任何絕對性，只是相对的。“公說公有理，婆說婆有理”，是非之間是沒有界限的。

詭辯論者把真理的絕對性和相对性割裂开来，片面強調真理的相对性，否认真理的絕對性，这是形而上学的相对主义。他們把相对主义作为認識論的基础，因为“从赤裸裸的相对主义的观点出发，可以证明任何詭辯都是正确的”③。

唯物辯证法把真理看作是一个发展过程，认为真理是相对的，又是絕對的，任何真理都是相对和絕對的統一。真理是客观物质世界的正确反映，人們对客观真理的認識受着历史条件的限制，所以是相对的、有条件的；可是，客观真理是存在的，人的認識日益接近于它則是无条件的、絕對的。相对真理之中包含絕對真理的顆粒，无数相对真理的总和构成絕對真理。唯物辯证法承认我們一切知識的相对性，可是它并不归结为相对主义。列宁指出：“主观主义(怀疑論和詭辯等等)和辯证法的区别在于：在(客观

①② 《黑格尔〈邏輯学〉一书摘要》。《列宁全集》第38卷，第112頁。

③ 《唯物主义和經驗批判主义》。《列宁全集》第14卷，第136頁。



的)辯證法中,相對和絕對的差別也是相對的。對於客觀的辯證法說來,相對中有絕對。對於主觀主義和詭辯說來,相對只是相對的,是排斥絕對的。”^① 列寧在這裡又一次非常鮮明而尖銳地指出了辯證法與詭辯的根本對立。

可以看到,詭辯論之所以具有辯證法的外貌,易於同辯證法相混淆的另一原因,就在於它也主張真理的相對性。但是,詭辯論是在否認客觀真理和絕對真理的前提下主張真理的相對性的,它和辯證法是根本不同的。

詭辯論的又一特點,就是孤立地、片面地看待問題,抓住事物的一個片面,把它夸大为全體,當作事物的本質。

任何具體事物都是複雜的統一體,是許多規定的綜合,正如列寧指出,真理是具體的,“真理就是由現象、現實的一切方面的總和以及它們的(相互)關係構成的”^②。要認識具體真理,必須全面地觀察問題,從事物的发展過程中,從事物的各个方面去觀察事物。如果任意擷取事物的一個方面,把它作為論證的根據,並以此作出結論來,這就是玩弄詭辯術。

詭辯論者還常常隨意抽出事物的幾個片面,把它們拼湊起來,或者把根本不同的觀點無原則地調和起來,給人以全面性的外觀,但實質上都是折衷主義的表現。任何事物都有許多規定性,其中有的是本質的,有的是非本質的,必須進行具體分析。例如,玻璃杯既是一個玻璃圓筒,又是一個飲具,此外,它還可以用來壓紙,可以用來裝蝴蝶,如此等等。但是就其作為一個飲具來講,什麼“圓筒形”、“玻璃制成”、“可以壓紙”、“可

以裝蝴蝶”等等,都是不重要的,或者是不相干的。布哈林用“玻璃杯既是一個玻璃圓筒,又是一個飲器”的例子來說明“工會一方面是学校,另一方面是机关”,这是把彼此不相干的两个方面湊合在一起。列寧指出,布哈林“對問題不作絲毫具體的研究,而純粹搬弄一些抽象的概念,從季諾維也夫那里抽一點,從托洛茨基那里抽一點。這就是折衷主義。”^③

詭辯論之所以具有辯證法的外貌,易於同辯證法相混淆,就在於它在表面上也談論全面性,仿佛既看到這一方面,也看到那一方面。但是,它不是對事物的各方面進行真正全面的分析,不是在事物矛盾發展的總體上,把握對立面的統一,而是折衷主義的大雜拌。列寧指出:“用折衷主義冒充辯證法是最容易欺騙群眾的。這樣能使人感到一種似是而非的滿足,似乎考慮到了過程的一切方面,發展的一切趨勢,各方面的矛盾的影嚮等等,但實際上並沒有對社會發展過程做出任何完整的革命分析。”^④

從以上論述可以看出,詭辯論就是根據主觀需要,否認客觀真理,隨意抽取具體事物中的一個片面,把真理時而說成是這樣,時而說成是那樣。一句話,詭辯論是唯心主義的、形而上學的,也是相對主義的。很明顯,它和唯物辯證法是根本對立的。

① 《談談辯證法問題》。《列寧全集》第38卷,第408頁。

② 《黑格爾〈邏輯學〉一書摘要》。《列寧全集》第38卷,第210頁。

③ 《再論工會、目前局勢及托洛茨基和布哈林的錯誤》。《列寧全集》第32卷,第85頁。

④ 《國家與革命》。《列寧全集》第25卷,第387頁。

